

CREENCIAS ENTRE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS HACIA LA DISCAPACIDAD: ANÁLISIS DE SU EVOLUCIÓN ENTRE GENERACIONES

Raquel Suriá Martínez
Universidad de Alicante

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v4.1038>

Fecha de Recepción: 14 Febrero 2017
Fecha de Admisión: 1 Abril 2017

RESUMEN

Introducción. El interés por conocer las creencias de los estudiantes hacia la discapacidad se ha incrementado en los últimos años. La mayoría de los estudios, son de carácter transversal, y enfocan sus esfuerzos al análisis sobre las creencias entre los estudiantes en función de variables socio-demográficas, no centrándose ninguna en el estudio de su evolución. Con el objetivo de comprobar si las actitudes evolucionan, el propósito del estudio consiste en evaluar las actitudes de los estudiantes universitarios hacia los alumnos con discapacidad en diferentes generaciones de los estudiantes.

Método. Participaron 689 alumnos de la Universidad de Alicante de diferentes generaciones (340 estudiantes matriculados en el curso 2008 y 349 alumnos del curso 2015). Comprendían edades entre 18 y 32 años ($M= 22,16$, $DT= 4,22$). Diseñamos un cuestionario tipo Likert (1=nada de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo), donde se estiman las actitudes de los estudiantes.

Resultados. Los resultados de las comparaciones de medias indicaron diferencias estadísticamente significativas en las actitudes de los estudiantes en función de la generación.

Conclusiones. Este estudio muestra que, en general, que las actitudes de los alumnos hacia la discapacidad evolucionan favorablemente a lo largo del tiempo, lo cual sugiere la necesidad de seguir incidiendo en fomentar programas enfocados a la integración de las personas con discapacidad.

Palabras clave: *discapacidad, estudiantes, universidad, prejuicios, integración*

INTRODUCCIÓN

Desde hace algunos años, uno de los contextos más implicados en la integración de las personas con discapacidad es el ámbito educativo, en el que el tratamiento que se da a la diversidad ha facilitado la integración de estudiantes que conviven día a día con esta problemática (Díaz, 2011; Eches y Ochoa, 2005; Parra y Luque-Rojas, 2011). Esto se hace evidente al comprobar el aumento de alumnos que no solo acceden a la formación primaria y secundaria sino que cursan estudios

superiores (Konur, 2006; Santos Rego y Lorenzo Moledo, 2010; Suriá, Bueno y Rosser Limiñana, 2011).

Fue a raíz de la Asamblea General de las Naciones Unidas (1993), en la que se exponía las 22 Normas para lograr la igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad con el fin de conseguir el compromiso moral y político de los Gobiernos para que adoptasen las medidas necesarias para conseguir dicha igualdad (Dettori, 2011). A partir de entonces, estos cambios han hecho posible que en la actualidad se tenga en cuenta la educación inclusiva, no solo para personas con algún tipo de discapacidad física, mental o sensorial, sino también teniendo en cuenta otras características como el origen social u otro déficit que hacen que determinados alumnos necesiten apoyo especial dentro del aula.

Para tal fin, son muchas las variables intervinientes en cualquier política educativa, que van desde la supresión de barreras arquitectónicas hasta las adaptaciones curriculares. Sin embargo, uno de los factores más influyentes que más pueden afectar a los estudiantes con discapacidad, y que tienen un carácter invisible se refiere a las creencias de los miembros de la universidad (Echeíta, 2016; García-Fernández, Inglés, Juan, Macià y Viejo, 2013; González, 2008; Suriá, et al., 2011).

Con respecto a esta variable, la evidencia empírica pone de manifiesto que el éxito de un sistema educativo integrador está directamente relacionado con las creencias o actitudes positivas de la comunidad educativa (Echeíta, 2016; Estévez, Murgui, Moreno y Musitu, 2007; Fielding, 2011; Garaigordobil y García de Galdeano, 2006), siendo las actitudes del resto de compañeros de los estudiantes con discapacidad, uno de los elementos clave para la plena integración de este colectivo. Con el objetivo de profundizar sobre las creencias de la comunidad educativa, diferentes autores se han centrado en las actitudes y algunas posibles variables inherentes a los estudiantes como por ejemplo, la edad y el género. En este sentido, los estudios sobre actitudes en función de la edad se ha centrado preferentemente en la evaluación de las actitudes de estudiantes de primaria hacia sus iguales con discapacidad (Aguado, Flórez y Alcedo, 2004; Avramidis y Norwich, 2000; Díaz y Martínez, 2008; Matalinares-Calvet et al., 2013; Verdugo, Arias y Jenaro, 1994), desconociendo si las actitudes varían en función de la edad en otras etapas formativas. Por su parte, el género de los compañeros de los alumnos con discapacidad es otra de las variables estudiadas en las actitudes hacia la discapacidad, aunque los resultados sobre este factor son contradictorios (Aguado et al., 2004; Bueno, 2010; García-Lara y Hernández-Ortiz, 2011; Nowicki, 2006; Ruiz y Moya, 2007).

Con respecto a esto y, aunque los estudios no revelen directamente diferencias en el género y actitud, otros estudios se han dirigido a plantear la influencia del género de manera indirecta, es decir, que esta variable refleje su influencia en las actitudes hacia la discapacidad a través de otras variables implicadas como la titulación que uno estudie. En este sentido, como indica la Comisión Europea en el informe elaborado por la Red de Expertos en Ciencias Sociales de la Educación (citado en Suriá et al., 2011), sobre la dimensión hombres-mujeres y la educación, se observan las diferentes elecciones según las ramas de estudios, encontrándonos por tanto, con ramas claramente feminizadas o masculinizadas (Lynch y Feeley, 2009). Por ejemplo, las mujeres continúan siendo la gran mayoría en las especialidades consideradas tradicionalmente femeninas (humanidades, artes, enfermería, servicio social, etc.) y la minoría en las carreras consideradas masculinas (ingeniería, arquitectura, informática, etc.).

Como se refleja en los estudios citados anteriormente, éstos se dirigen a un análisis transversal, desconociendo la existencia de trabajos que analicen las actitudes de los estudiantes pertenecientes a diferentes generaciones. Un trabajo que analice las actitudes de los estudiantes en diferentes generaciones, posibilitaría comparar las creencias hacia la discapacidad en diferentes cohortes y con ello, detectar si se produce alguna evolución positiva hacia la integración de las personas con discapaci-

dad o no, y de este modo, llevar a cabo una intervención que nos dirija si se va en una dirección adecuada para modificarlas o mejorarlas.

A partir de estos antecedentes, los objetivos del estudio consisten en:

Describir las creencias manifestadas por los estudiantes universitarios en diferentes generaciones.

Comparar las creencias de los estudiantes universitarios hacia la discapacidad en función de diferentes generaciones.

MÉTODO

Participantes

Participaron 689 alumnos de la Universidad de Alicante de diferentes generaciones (340 estudiantes matriculados en el curso 2008 y 349 alumnos del curso 2015), siendo el 69% mujeres y el 31% varones. Con respecto a la edad, comprendían edades entre 18 y 32 años ($M= 22,16$, $DT= 4,22$). Asimismo, la muestra de estudiantes estaba distribuida en las titulaciones de Arquitectura, Magisterio, Biología, Sociología y Trabajo Social.

Tabla 1.
Curso y titulación de los estudiantes

Curso	Titulación					Total
	Arquitectura	Magisterio	Biología	Sociología	Trabajo Social	
1º	87 43,7%	0 ,0%	2 1,0%	0 ,0%	110 55,3%	199 100,0%
2º	0 ,0%	168 66,7%	0 ,0%	0 ,0%	84 33,3%	252 100,0%
3º	42 17,6%	0 ,0%	92 38,7%	104 43,7%	0 ,0%	238 100,0%
Total	129 18,7%	168 24,4%	94 13,6%	104 15,1%	194 28,2%	689 100,0%

Instrumentos

El instrumento empleado ha sido un cuestionario elaborado y validado para el estudio el cual está formado por dos bloques. En el primero aparecen los datos referentes al alumno que responde, como son, el sexo, el curso y la titulación de estudio.

La segunda parte del instrumento consta de una escala tipo Likert de 1 al 6 (1= Totalmente en desacuerdo, 6= Totalmente de acuerdo) de 10 ítems relacionados con las creencias y actitudes de los estudiantes hacia los estudiantes con discapacidad.

Para contrastar la validez y la consistencia interna, las puntuaciones directas asignadas a las cuestiones se sometieron a la técnica del Análisis Factorial Exploratorio de Componentes Principales (Díaz de Rada, 2002), seguido de rotación Varimax para conseguir una mejor comprensión de la matriz resultante. Se comprobaron los supuestos de aplicación de la misma mediante la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), el Test de esfericidad de Barlett y el determinante de la matriz de correlaciones. Asimismo se han calculado los coeficientes de fiabilidad del cuestionario y las subdimensiones formadas por los factores.

El análisis factorial con extracción de factores por el método de componentes principales aplicando el análisis paralelo de Horn (Horn, 1965; Nunnay y Bernstein, 1994). El análisis identificó una estructura en tres factores (medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin 0,83, test de esfericidad de Bartlett $p < 0,005$, determinante de la matriz de correlaciones $< 0,001$). El número de

CREENCIAS ENTRE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS HACIA LA DISCAPACIDAD: ANÁLISIS DE SU EVOLUCIÓN ENTRE GENERACIONES

componentes principales resultante arrojó 3 factores, (aproximadamente, el 68,60% de varianza explicada del cuestionario). El cuestionario final quedó compuesto por 10 ítems. Estos son preguntas en escala tipo Likert de 1 a 6 (1= Totalmente en desacuerdo, 6= Totalmente de acuerdo) relacionadas con las creencias y comportamientos que mantienen los estudiantes en cuanto a las personas con discapacidad. Así, concretamente, el primer factor queda compuesto por 6 ítems enfocados a conocer cuál es su opinión sobre cuestiones de si las personas con discapacidad son útiles, sobre el trabajo, la educación y si son entretenidas y atractivas. El segundo factor está compuesto por 2 ítems relativos a las creencias de los estudiantes sobre el estado de ánimo de las personas con discapacidad. Finalmente, los otros 2 ítems pertenecientes al tercer factor corresponden a lo que piensan los estudiantes sobre si las personas con discapacidad tienen en referencia a la amistad y al sexo.

Tabla 2.
Análisis factorial del cuestionario

Ítems	Componentes		
	1	2	3
1. Es muy difícil que las personas con discapacidad sean felices (FELICIDAD)	,325	,752	
2. Normalmente las personas con discapacidad son y/o están tristes (TRISTEZA)		,877	
3. Una persona con discapacidad tendrá pocos amigos/as (AMIGOS)			,747
4. Las personas con discapacidad son inocentes y no deben tener actividad sexual (SEXUALIDAD)			,862
5. Una persona con discapacidad difícilmente podrá sentirse útil (ÚTIL)	,809		
6. Una persona con discapacidad tendrá una vida aburrida (AUBRRIDO)	,827		
7. Una persona con discapacidad será poco eficaz en su trabajo (TRABAJO)	,757		
8. Una persona con discapacidad tendrá escaso rendimiento escolar (ACADÉMICO)	,784		
9. Es difícil que una persona con discapacidad pueda ayudar a los demás (AYUDAR)	,818		
10. Las personas con discapacidad no resultan atractivas para otras personas (ATRACTIVA)	,666		,336
%Varianza explicada		68,60%	
Extracción Método: Análisis de Componentes principales			

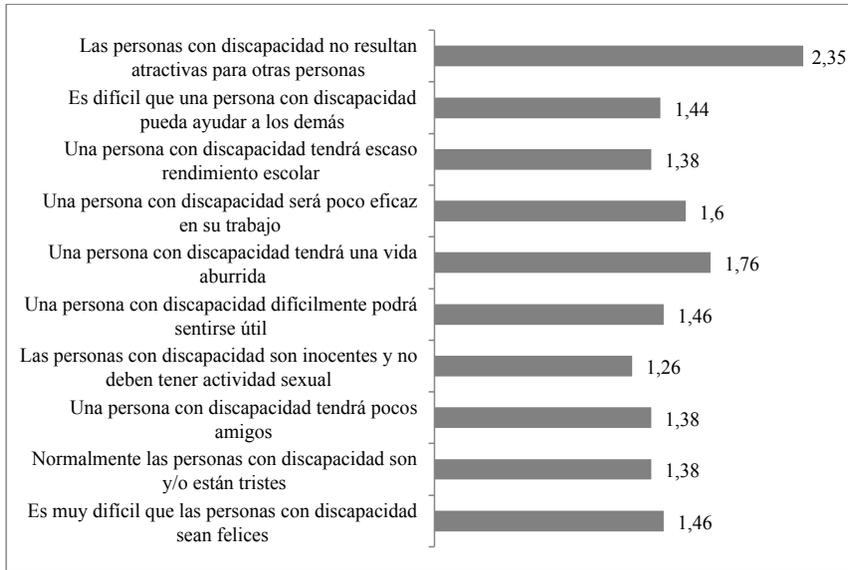
Diseño

Nuestra investigación se basa en un diseño de cohortes ya que los estudiantes pertenecen a contextos concretos de dos generaciones distintas (340 estudiantes matriculados en el curso 2008 y 349 alumnos del curso 2015).

RESULTADOS

En general, los resultados indicados por los 689 alumnos de la muestra se observó que en todos los ítems las puntuaciones medias se encuentran entre estar “totalmente en desacuerdo”, en “bastante en desacuerdo” y en “dudo, pero algo en desacuerdo”

Figura 1.
Puntuaciones medias en la escala actitudinal hacia la discapacidad



Al analizar las comparaciones entre grupos de las creencias de los estudiantes en función de la generación encontramos que en casi todos los ítems de la escala existen diferencias en función de la generación, observándose una evolución positiva hacia la discapacidad en la generación más joven, esto es, en la cohorte 2. Así, casi en todos los ítems, las puntuaciones medias se encuentran entre 1 y 2 (1= Totalmente en desacuerdo, 6= Totalmente de acuerdo)

Así, en la afirmación a cerca de *que las personas con discapacidad no se sienten atractivas*, la generación más antigua es la que más de acuerdo está, [t (504)= 6,10, p < ,001].

En cuanto al ítem *“Una persona con discapacidad será poco eficaz en su trabajo”* observamos diferencias a nivel significativo, destacando la generación de más antigüedad con un índice más elevado [t (504)= 2.83, p < ,05].

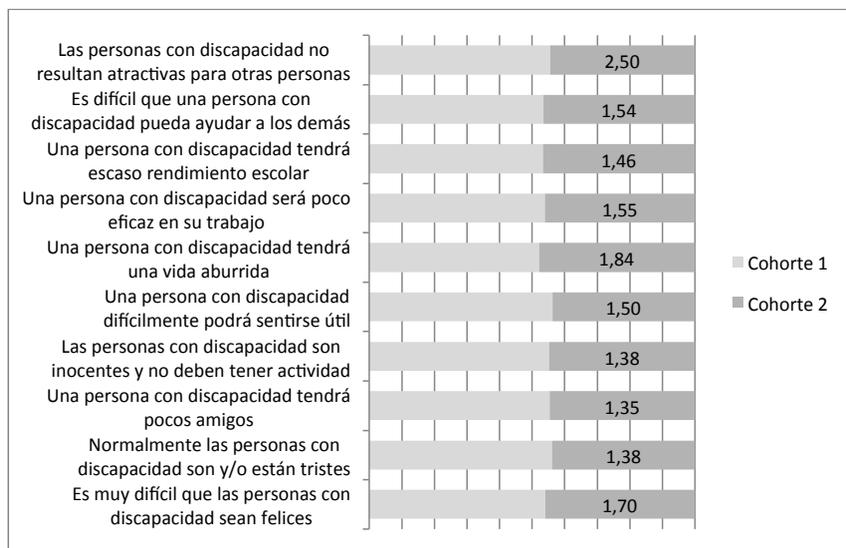
Asimismo, en la afirmación a cerca de *“Una persona con discapacidad difícilmente podrá sentirse útil”* destacan la cohorte 1 en estar más de acuerdo [t (504)=4.42, p ,001].

En la misma dirección se observa el siguiente ítem *“una persona con discapacidad es inocente y no debe tener actividad sexual”* estacó la cohorte 1 en estar más de acuerdo [t (504)=5.41, p < ,05].

En la siguiente afirmación relativa a *“Una persona con discapacidad tendrá pocos amigos”* observamos que el grupo de más antigüedad el que indica una media superior a la generación más actual [t (504)= 4,20, p < ,05].

Asimismo, en el ítem relativo a *“Normalmente las personas con discapacidad son y/o están tristes”* es la generación más antigua la que más de acuerdo está, [t (504)= 5,14, p < ,05].

Figura 2.
Puntuaciones medias en la escala actitudinal en función de la generación



DISCUSIÓN

El interés de este estudio radica en que las actitudes son una de las variables más importantes a la hora de facilitar o dificultar el proceso de integración e inclusión de alumnos con discapacidad en el ámbito educativo (Arnaiz, 2003; Konur, 2006; Reina, 2003; Suriá, 2011).

Así, es evidente que la educación inclusiva constituye un motivo de preocupación universal en aumento que informa e interesa a los procesos de reforma educativa, tanto en las regiones desarrolladas como en aquellas en vía de desarrollo (Santos-Rego y Lorenzo-Moledo, 2010).

Por lo tanto, a lo largo de los últimos años, el concepto de educación inclusiva ha evolucionado hacia la idea de que todos los jóvenes, deben tener oportunidades de aprendizaje y de integración equivalentes en todo tipo de etapas formativas.

De este modo, los resultados ofrecidos anteriormente expuestos reflejan que los programas sobre integración hacia la discapacidad están ofreciendo resultados positivos puesto que, en general, se observa que los alumnos muestran unas actitudes favorables hacia los alumnos con discapacidad ya que ninguna de las puntuaciones medias analizadas indica estar de acuerdo con las dimensiones indicativas de actitudes desfavorables hacia los estudiantes con discapacidad.

Entre los resultados podemos ver que los estudiantes que forman parte de la muestra manifiestan una actitud positiva ante la discapacidad. Con las manifestaciones con las que más se suele estar “totalmente en desacuerdo” son las que afirman que “Las personas con discapacidad son inocentes y o deben tener actividad sexual”, que tendrán pocos amigos y que tendrán escaso rendimiento”. Por el contrario, las afirmaciones con las que están más de acuerdo “bastante en desacuerdo y dudo” son las siguientes: “Las personas con discapacidad no resultan atractivas para otras personas” así como, la creencia de que “Una persona con discapacidad tendrá una vida aburrida”

Al examinar las actitudes en función de la generación encontramos una actitud positiva en todas las dimensiones en general, aunque también se observa que en casi todos los ítems de la escala

existen diferencias en función de la generación, siendo la generación más joven la que indica puntuaciones medias más positivas que la generación más longeva. Esto se refleja en afirmaciones concernientes a “Es muy difícil que las personas con discapacidad sean felices”, “Normalmente las personas con discapacidad son y/o están tristes” o “Una persona con discapacidad difícilmente podrá sentirse útil”.

Sin embargo, no se observan diferencias en afirmaciones relativas a la belleza, como por ejemplo en el ítem referente a “Las personas con discapacidad no resultan atractivas para otras personas”

Posiblemente, por desgracia, los estereotipos y modas que marca la sociedad alejan mucho a las personas con discapacidad de los cánones de la belleza (Matalinares, et al., 2011; Suriá, 2012). Esto podría repercutir en que las actitudes de los estudiantes reflejen unos niveles inferiores en esta afirmación.

Como conclusiones generales que sugieren nuestros resultados, desde la perspectiva de la inclusión, debemos recordar que el sistema educativo lleva años esforzándose y ha trabajado para lograr una inclusión plena. Por tanto, es lógico encontrar una evolución con el paso del tiempo (Naukkarinen, 2005; Saloviita, 2006). Por todo lo anterior, los resultados sugieren la necesidad de seguir incidiendo en fomentar programas enfocados a la integración de las personas con discapacidad.

Así mismo, y aunque no era un objetivo en el presente estudio, en el trabajo se presentan los datos de la adaptación y validación de un cuestionario que permita averiguar las creencias y actitudes que los estudiantes universitarios tienen hacia las personas con discapacidad. Este instrumento de medida indica que los resultados han arrojado unos moderados niveles de fiabilidad y validez para medir estas cuestiones. Así, el AFECV valida el constructo a través de una estructura de tres factores, que permiten una utilización más precisa y diversificada del cuestionario. En conjunto, los resultados respaldan la validez y fiabilidad del cuestionario para la investigación y el diagnóstico del comportamiento y actitudes que los estudiantes universitarios tienen hacia las personas con discapacidad, mostrando el cuestionario un cuadro de cargas factoriales que saturan los factores satisfactoriamente.

Por tanto y aunque debemos ser optimistas con los resultados del estudio en cuanto a las actitudes positivas de los estudiantes hacia los alumnos con discapacidad, debemos ser conscientes de la provisionalidad de las conclusiones, del tamaño de la muestra y del ámbito de estudio referido a un único centro de secundaria y a determinadas titulaciones de la universidad de Alicante. Asimismo, debemos ser cautos y considerar algunas limitaciones de este estudio relacionadas con el instrumento para recoger la información y con la deseabilidad social. Así, nuestros participantes al realizar un autoinforme sobre las cuestiones referidas en el cuestionario pueden estar sesgando sus respuestas. Por ello, debemos intentar en futuras investigaciones prolongar el periodo de tiempo de seguimiento de estudio para evaluar a los participantes una vez transcurrido cierto tiempo con el objetivo de comprobar si existen variaciones en sus respuestas. Por otro lado, en un futuro se debería examinar otras posibles variables en las actitudes de los estudiantes universitarios como puede ser el tipo de discapacidad, así como el grado en el que se manifiesta, ya que éstas pueden afectar también a las actitudes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguado, A.L., Flórez, M.A., y Alcedo, M.A. (2004). Programas de cambio de actitudes ante la discapacidad. *Psicothema*, 16(4), 667-673.
- Arnaiz, P. (2003). *Educación Inclusiva: Una escuela para todos*. Málaga: Editorial Aljibe.

CREENCIAS ENTRE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS HACIA LA DISCAPACIDAD: ANÁLISIS DE SU EVOLUCIÓN ENTRE GENERACIONES

- Avramidis, E. y Norwich, B. (2000). Teachers' Attitudes toward Integration/Inclusion: A Review of the Literature. *European Journal of Special Needs Education*, 17 (2), 129-148.
- Bueno, A. (2010). Una mirada ilusionada al futuro de los Servicios de Apoyo a la Discapacidad en la Universidad. Buenas prácticas de apoyo a la discapacidad en la universidad. En A. Bueno, *Buenas prácticas durante los estudios universitarios en la recepción de la información* (pp. 10-33). Universidad de Alicante.
- Dettori, F. (2011). La integración de alumnos con necesidades educativas especiales en Europa: el caso de España e Italia. *Revista de Educación Inclusiva*, 4(3), 67-78.
- Díaz, E.M. (2002). El factor actitudinal en la atención a la diversidad. *Profesorado: revista de currículum y formación del profesorado*, 6, 151-165.
- Díaz, A. L. A. y Martínez, B. A. (2008). Cambio de actitudes hacia la discapacidad con escolares de Primaria. *Psicothema*, 20(4), 697-704.
- Echeíta, G. (2016). Inclusión y exclusión educativa. De nuevo," Voz y Quebranto". *REICE. Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 11(2).
- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D. y Musitu, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19, 108-113.
- Fielding, M. (2011). La voz del alumnado y la inclusión educativa: una aproximación democrática radical para el aprendizaje intergeneracional. *Revista Interuniversitaria de Formación del profesorado*, (70), 31-62.
- Castejón, L. (2004). *Percepciones y actitudes sobre el alumno tartamudo en Educación Primaria*. Tesis Doctoral. Universidad de Oviedo.
- Garaigordobil, M. y García de Galdeano, P. (2006). Empatía en niños de 10 a 12 años. *Psicothema*, 18, 180-186.
- García Lara, G. A. y Hernández Ortiz, S. (2011). Actitudes hacia la discapacidad de jóvenes y adultos de Chiapas. *Universitas Psychologica*, 10(3), 817-827.
- García-Fernández, J. M., Inglés, C. J., Juan, M. V., Macià, C. G. y Viejo, C. M. (2013). Actitudes hacia la discapacidad en el ámbito educativo a través del SSCI (2000-2011): análisis temático y bibliométrico. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(1), 139-166.
- González, M. T. G. (2008). Diversidad e inclusión educativa: algunas reflexiones sobre el liderazgo en el centro escolar. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6(2), 82-99.
- Gughwan, C.H. y Chow, L. (2001). Korean students' differential attitudes toward people with disabilities: an acculturation perspective. *International Journal of Rehabilitation Research*, 24, 79-81.
- Konur, O. (2006). Teaching disabled students in higher education. *Teaching in Higher Education*, 11, 351- 363.
- Lynch, K. y M. Feeley, M. (2009). *Gender and Education (and Employment): Gendered imperatives and their implications for women and men. Lessons from Research for Policy Makers*. European Commission, Brussels. Obtenido el 01 de junio del 2016. En: <http://www.nesse.fr/nesse/activitie>
- Matalinares Calvet, M., Arenas, C., Sotelo, L., Sotelo, N., Díaz Acosta, G., Dioses Chocano, A., ... & Tipacti, R. (2013). Factores personales de resiliencia y autoconcepto en estudiantes de primaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 14, 187-207.
- Naukkarinen A. (2005). *Osallistavaa koulua rakentamassa Tutkimus yleisopetuksen koulun ja erit-yiskoulun yhdistymisen prosessista* [La edificación de la escuela participativa: Estudio del pro-

- ceso de incorporación de las escuelas adaptadas a la atención de necesidades especiales en la educación ordinaria]. Helsinki: Opetushallitus.
- Nowicki, E. A. (2006). A cross-sectional multivariate análisis of children's attitudes towards disabilities. *Journal of Intellectual Disability Research*, 50, 335-348.
- Olkin, R. y Howson, L. J. (1994). Attitudes toward and images of physical disability. *Journal of Social Behavior and Personality*, 9, 81-96.
- Ovejero, A. (1998). Las Relaciones Humanas. Psicología social teórica y aplicada. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Olkin, R. y Howson, L.J. (1994). Attitudes toward and images of physical disability. *Journal of Social Behavior and Personality* 9, 81-96.
- Parra, D. J. L. y Luque-Rojas, M. J. (2011). Conocimiento de la discapacidad y relaciones sociales en el aula inclusiva. Sugerencias para la acción tutorial. *Revista Iberoamericana de Educación*, 54(6), 3.
- Parra, D. J. L. y Infante, G. R. (2008). Alumnado universitario con discapacidad: elementos para la reflexión psicopedagógica= University student with disability: elements for the psychopedagogy reflection. *REOP-Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 19(3), 270-281.
- Reina, R. (2003). *Propuesta de intervención para la mejora de actitudes hacia personas con discapacidad a través de actividades deportivas y recreativas*. Obtenido el 10 de febrero del 2010. En: <http://www.efdeportes.com/efd59/discap.htm>
- Ruiz, J. y Moya, M. (2007). El estudio de la discapacidad física desde la Psicología Social. *Revista de Psicología Social*, 22(2), 177-198.
- Saloviita, T. (2006). Erityisopetus ja inkluusio [La educación adaptada a la atención de necesidades especiales y la inclusión]. *Kasvatus* 4/2006, págs. 326-342. Principio del formulario Final del formulario
- Santos Rego, M. A. y Lorenzo Moledo, M. M. (2010). La dimensión cívica en el desarrollo formativo de los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Obtenido el 15 de junio del 2010. En: <http://redie.uabc.mx/NumEsp2/contenido-rego.html>
- Suriá, R. (2012). Discapacidad e integración educativa: ¿qué opina el profesorado sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en sus clases? *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 23, 96-109.
- Suriá, R., Bueno, A. y Rosser Limiñana, A. (2011). Prejuicios entre los estudiantes hacia las personas con discapacidad: reflexiones a partir del caso de la Universidad de Alicante. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 18, 75-90.
- Suriá, R. (2011). Análisis comparativo sobre las actitudes de los estudiantes hacia sus compañeros con discapacidad. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. 23, 197-216.
- Verdugo, M. A., Arias, B. y Jenaro, C. (1994). *Actitudes hacia las personas con minusvalía*. Madrid, Ministerio de Asuntos Sociales, Instituto Nacional de Servicios Sociales.

