

ESTUDIO PILOTO SOBRE DISCALCULIA USANDO EL “DYSCALCULIA SCREENER” DE BUTTERWORTH

M. Carmen Canto López
Inmaculada Menacho Jiménez
Esperanza Marchena Consejero
Manuel Aguilar Villagrán
Manuel A. García Sedeño

Universidad de Cádiz
Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento de Psicología.
Campus de Puerto Real (Cádiz)
canto.maria.c@gmail.com

<http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2015.n1.v2.138>

Fecha de Recepción: 23 Febrero 2015

Fecha de Admisión: 30 Marzo 2015

Disponer de herramientas de cribado (screening) para identificar a estudiantes en riesgo de dificultades de aprendizaje en matemáticas es un recurso imprescindible para abordar futuras intervenciones que disminuyan el fracaso y el bajo rendimiento en matemáticas.

Presentamos un estudio piloto con 49 alumnos (media de edad de 9 años, 5 meses) de 4º de educación Primaria a los que hemos evaluado con el test informatizado de Butterworth (2003), Dyscalculia Screener. Esta herramienta consta de 4 subtests: 1. Tiempo de Reacción Simple, que evalúa el tiempo de reacción del alumno ante la presentación de un estímulo; 2. Enumeración de puntos, que evalúa la capacidad para estimar los números pequeños que es fundamental para aprender a contar, ya que permite comprobar el resultado de la enumeración (Fuson, 1988). Se cree que esta capacidad es innata, y un déficit podría contribuir a la discalculia. 3. Comparación de números (también denominada como efecto numérico de Stroop), es una prueba de capacidad para ordenar numerosidades por su tamaño. La tarea también requiere una comprensión fluida de los números. Los alumnos con déficits en la capacidad de reconocer y comprender numerosidades pueden haber dejado de formar conexiones eficientes entre los números y sus significados por lo que un déficit podría contribuir a la discalculia; 4. Test de Rendimiento Aritmético (suma y multiplicación), el alumno tiene que contestar rápidamente si una operación es o no correcta.

Los resultados de este estudio piloto muestran un porcentaje de población de riesgo del 6,1%, que se encuentra en un rango similar al de otros estudios sobre prevalencia de la discalculia (Devine et al., 2013; Dirks et al., 2008).

ESTUDIO PILOTO SOBRE DISCALCULIA USANDO EL “DYSCALCULIA SCREENER” DE BUTTERWORTH

En el futuro la ampliación de la muestra y su tipificación permitirá disponer de un dispositivo inicial para abordar una evaluación más completa de estudiantes con dificultades de aprendizaje de las matemáticas. Asimismo, este cribado permite desarrollar acciones más específicas de intervención.

REFERENCIAS.

- Devine, A., Soltész, F., Nobes, A., Goswami, U., & Szücs, D. (2013). Gender differences in developmental dyscalculia depend on diagnostic criteria. *Learning and Instruction, 27*, 31–39. doi:10.1016/j.learninstruc.2013.02.004.
- Dirks, E., Spyer, G., Van Lieshout, E. C. D. M., & De Sonneville, L. (2008). Prevalence of combined reading and arithmetic disabilities. *Journal of Learning Disabilities, 41*(5), 460 – 473. doi:10.1177/0022219408321128
- Fuson, K. C. (1988). *Children's Counting and Concepts of Number*. New York: Springer-Verlag.