

DIFERENCIAS POR GÉNERO EN UNA VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA FELICIDAD EN UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Federico Pulido Acosta
Universidad de Granada, España
feanor_fede@hotmail.com

Fecha de Recepción: 10 Enero 2019

Fecha de Admisión: 30 Abril 2019

RESUMEN

Existe un enorme interés, dentro del ámbito educativo, por el campo de las emociones, ámbito que debe ser evaluado de manera adecuada. Por eso este trabajo tiene como objetivo validar un cuestionario para evaluar la Felicidad destinado a una muestra de alumnado de educación secundaria. Para esto se contó con una muestra de 811 participantes, procedentes de 6 centros distintos. Para evitar que la validez del instrumento se pueda ver negativamente afectada se aplicó en análisis a ambos géneros por separado. Para ello, se ha contado con 811 participantes, de seis IES en los que se imparte formación perteneciente a la Etapa Secundaria. Considerando la cultura, el grupo mayoritario es el de participantes pertenecientes a la cultura-religión musulmana. Estos constituyen el 71.6% de la muestra, mientras que el 28.4% de la misma pertenecía a la cultura-religión cristiana, siendo el 46.1% varones y el resto de la muestra (53.9%) mujeres. Como instrumento de evaluación se empleó un cuestionario elaborado para evaluar la felicidad. Los resultados obtenidos reflejan niveles de fiabilidad aceptables para ambos géneros (de Cronbach de .897 en varones y de .908 en mujeres). Las dimensiones esperadas fueron diferentes (6 varones y 5 mujeres), apareciendo intercorrelaciones positivas entre los totales y las dimensiones que lo conforman. Este cuestionario lo muestra como instrumento adecuado para evaluar estas capacidades en la población infantil-juvenil, tras realizar algunas modificaciones en trabajos futuros, siendo más indicado aplicar el análisis por separado.

Palabras clave: estados emocionales; felicidad; desarrollo afectivo; instrumento de evaluación; educación emocional

ABSTRACT

Gender differences over a validation of an instrument to evaluate Happiness in a secondary education students sample. In the field of education there is high interest in emotional scope, especially in earlier stages. These scope must be evaluated to check this efficiently. The objective of this

DIFERENCIAS POR GÉNERO EN UNA VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA FELICIDAD EN UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

paper is to validate a questionnaire to assess Happiness. To prevent the validity be adversely affected, we applied analysis to both genders separately. To make it possible we focused on 811 participants from seven educational centers; 71.6% of the total were Muslims and 28.4% belonged to the Christian religion, 46.1% were male and 53.9% female. The technique used in this survey is a questionnaire built to evaluate Happiness. The results show high levels of reliability for both genders (Cronbachs' of .897 in male sample and .908 in females). The dimensions are different (women 5 and men 6) for both groups. There are positive correlations between totals and the dimensions that make them. Therefore this questionnaire is an appropriate tool to evaluate these capabilities after making some modifications in future works. It is more appropriate to apply the analysis separately.

Keywords: emotional states; happiness; emotional development; assessment tool; emotional education

INTRODUCCIÓN

La actualidad, dentro de los Sistemas Educativos, se ve obligada a poner en marcha retos más audaces, para adaptarse a nuevas formas políticas, culturales y sociales de manera vertiginosa. Existen múltiples factores que afectan a la educación de los estudiantes, estando la vida adolescente marcada por una serie de cambios a nivel psicológico, biológico y social que interfieren en el ajuste del bienestar personal de los mismos (Hernández, Díaz-Negrín y Díaz). Uno de los campos más explorados, en la actualidad, destaca la importancia de los estados emocionales, que comienzan a adquirir una relevancia cada vez mayor y van haciéndose un hueco en las más diversas áreas de la vida. De esta manera, las emociones, lejos de ser consideradas como un área opuesta a la Inteligencia Racional, se han aproximado entre sí en los últimos años, hasta tal punto que se plantea el manejo emocional como un conjunto de aptitudes y habilidades. Es así como las emociones se van adentrando como factor influyente para alcanzar el éxito personal, social, académico y profesional (Filella, Pérez, Agulló y Oriol, 2014).

Por esto, en la actualidad existe un enorme interés por el desarrollo de programas de educación emocional, con independencia de la etapa educativa a la que éste vaya dirigida (Mestre, Guil, Martínez-Cabañas, Larrán & González, 2011). Las competencias emocionales son además importantes en el proceso de socialización de los más jóvenes. Todo esto se podrá cumplir si los programas resultan adecuados para las diferentes etapas, por eso los elementos desarrollados deben ser evaluados de manera correcta (Mestre et al., 2011).

Tras destacar la relevancia de las emociones en el ámbito académico, se centra la mirada en los estados emocionales de carácter positivo, concretamente en la felicidad. Rodríguez (2010) entiende la felicidad como un estado emocional, generado por la interacción de diferentes condiciones que actúan sobre el individuo, provocando respuestas positivas. Este tipo de respuestas tienen efectos positivos en múltiples ámbitos de la vida. Aquellos sujetos que demuestran mayores niveles de felicidad llegan a un mayor desarrollo social y económico a través de la autorrealización con el trabajo (Carballeira, González y Marrero, 2015). Otro de sus elementos positivos, es su incidencia sobre el éxito escolar (Oberle, Schonert-Reichl y Zumbo, 2011 y Gutiérrez y Gonçalves, 2013).

Por ello, resulta importante desarrollar estos estados emocionales positivos, a través de la adecuada gestión de las emociones, algo que es un elemento potenciador y socializador que mejora la motivación y el rendimiento. De esta forma, las personas con un adecuado dominio en la gestión de estos estados emocionales se encuentran mejor adaptadas al ámbito educativo, teniendo menos conflictividad (Pulido, 2017), por lo que el estudio y evaluación de la felicidad (así como de otras emociones) es un importante foco de interés en los últimos años.

Por otra parte, también se ha demostrado que mayores niveles de felicidad aminoran los estados emocionales negativos como la depresión, el estrés y el pesimismo (Puskar et al., 2010). De

esta manera, los trastornos emocionales son menos frecuentes entre personas con elevados niveles de felicidad (Gutiérrez y Gonçalves, 2013). Del mismo modo, aquellos que reflejan niveles inferiores de felicidad se relacionarían con mayor número de problemas de salud mental, integración social, bajo autoconcepto y niveles de autoeficacia deficitarios. Estos estados emocionales pueden incidir de forma directa, sobre la propia salud, siendo un importante predictor de las determinadas enfermedades (Moreno-Rosset, Arnal-Remón, Antequera-Jurado y Ramírez-Uclés, 2016).

Algunos autores (Seligman, 2011) evidencian que son las mujeres las que son más proclives a manifestar niveles superiores de felicidad, en comparación con los varones. Sin embargo, también aparecen otros que indican una influencia inversa de la variable género (Quiceno y Vinaccia, 2015). Esto muestra que el género es una variable influyente en estos estados emocionales.

Contemplando la enorme incidencia que tiene el género sobre las capacidades emocionales, se hace necesario utilizar instrumentos validados. De esta manera, se pretende determinar con más precisión el valor predictivo y/o discriminativo dentro de esta dimensión, como reveladora de un rasgo propio de cada género. Sólo de esta manera se podrá considerar justamente el valor discriminativo predictivo del instrumento. La elaboración tanto de cuestionarios unidimensionales de personalidad como de inventarios multidimensionales ha descuidado el análisis por separado en ambos géneros, lo que genera dimensiones adulteradas por este factor, constituyendo una notable fuente de error en la interpretación de las puntuaciones recogidas con estas medidas. La validez de un instrumento, característica fundamental del mismo y muy apreciada en psicometría, se puede ver negativamente afectada (Matesanz, 2006), cuando no se tiene en cuenta la variable género en el análisis. Por esta razón, el presente trabajo hace especial hincapié en el análisis de los datos con independencia para ambos géneros.

Considerando todo lo mencionado, se presenta el estudio llevado a cabo con una muestra de alumnos escolarizados en Institutos de Enseñanza Secundaria en la ciudad de Ceuta. Los objetivos del trabajo han sido elaborar y validar un instrumento para evaluar la Felicidad, partiendo de instrumentos como la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (adaptada por Van Dierendonck, 2004) y la Escala de Felicidad de Lima (Alarcón, 2006), considerando por separado el análisis de las propiedades psicométricas de ambos géneros.

MÉTODO

Participantes

Para afrontar este estudio se seleccionó una muestra integrada por 811 participantes que reflejan las características de nuestro contexto pluricultural, repartidos entre los seis centros que participaron de manera voluntaria (Tabla 1). Los participantes se seleccionaron por el método de muestreo no probabilístico por conveniencia, incidental o casual. Cada uno de ellos, además del cuestionario para evaluar la felicidad, rellenaron las casillas correspondientes a cada una de las variables sociodemográficas analizadas en este apartado. El error muestral fue del 3%.

DIFERENCIAS POR GÉNERO EN UNA VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA FELICIDAD EN UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Tabla 1. Muestra en función de variables sociodemográficas

Variables sociodemográficas	Media descriptiva			
	N=811	Media	D.T.	Rango
Edad		15.39	4.46	12-47
Sexo	Varones		N	%
	Mujeres		363	46.1
Cultura/Religión	Cristianos		424	53.9
	Musulmanes		221	28.4
Estatus	Bajo		556	71.6
	Medio-Bajo		25	3.2
	Medio		173	22.3
	Alto		521	67.2
			56	7.2

INSTRUMENTO

La intención fue la utilizar un instrumento que permitiera evaluar el grado de felicidad, entendida como aquel estado emocional, que se caracteriza por la anticipación del estado de satisfacción vital y física, desencadenando las manifestaciones fisiológicas propias de la alegría. Para la elaboración del instrumento, se consultaron instrumentos como la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (adaptada por van Dierendonck, 2004) y la Escala de Felicidad de Lima (Alarcón, 2006), dado que se intentó elaborar un cuestionario cerrado. El instrumento elaborado está formado por 40 ítems a los que se contesta con una escala tipo Lickert de 4 puntos (-0 (nada), 1 (poco), 2 (bastante) y 3 (mucho)-) y donde se pide que el sujeto conteste su percepción ante un conjunto de estados. Dicho instrumento fue validado en una muestra de alumnos de educación secundaria. El instrumento pretende medir un área unitaria (Felicidad), que a su vez se divide en diferentes tipos (los factores del cuestionario). Para llevar a cabo la validación y el análisis psicométrico del instrumento se contó con la opinión de dos expertos en los campos de la psicología, las emociones, la educación, la evaluación y la estadística.

PROCEDIMIENTO

Tras solicitar y obtener las pertinentes autorizaciones en la Dirección Provincial de Educación, se habló con el equipo directivo de los centros que voluntariamente participaron en esta experiencia. Una vez hecho este paso inicial, se redactaron los documentos para recoger por escrito el consentimiento de los padres de los menores que constituirían la muestra. Los alumnos contestaron por sí mismos, del mismo modo que hicieron con las cuestiones relativas a las variables sociodemográficas. La duración de la prueba fue de unos 45 minutos máximo.

Una vez obtenidos los datos y construida la base, se llevó a cabo el pertinente análisis estadístico. Antes de iniciar el análisis del cuestionario se procedió a realizar una primera valoración para contemplar la existencia de diferencias significativas en los totales de Felicidad, empleando como variable independiente el Género. Para ello se empleó la prueba T de Student. Una vez evaluadas estas diferencias se continuó con el análisis de la consistencia interna del cuestionario. Para evaluar la fiabilidad se emplearon la prueba de Cronbach junto con la prueba de dos mitades de Spearman-Brown. Posteriormente se aplicaron cálculos para comprobar la validez factorial, empleando un Análisis Factorial Exploratorio (AFE), por medio del análisis de varianza de componentes principales con rotación varimax. La fiabilidad para cada una de las muestras se comprobó tanto para el cuestionario, como para cada uno de los factores (5-6) obtenidos en cada caso. Para asegurar la validez

del modelo jerárquico propuesto, se aplicaron cálculos correlacionales entre el cuestionario (Felicidad total) y cada uno de los factores del mismo. Finalmente se volvió a usar la prueba T de Student para contemplar la existencia de diferencias significativas en los factores que coinciden en ambos grupos.

RESULTADOS

Se inicia este apartado teniendo en cuenta el género. Los varones presentan puntuaciones superiores (82.64) a las chicas (80.33). Las diferencias vuelven a ser favorables a los varones en Satisfacción con la vida (24.01 mujeres y 25.04 varones) y Condiciones de vida positivas (chicos 10.83 y chicas 10.26), algo que queda contrastado por la prueba t de Student. Las diferencias son estadísticamente significativas en Felicidad Total ($p=.043$), Satisfacción con la vida ($p=.046$) y Condiciones de vida positivas ($p=.021$). Como se ha dicho, fueron los varones los que evidencian puntuaciones superiores.

Se comienza con los resultados que hacen referencia a la consistencia interna del instrumento. La fiabilidad para la medida de la Felicidad, a través del cuestionario empleado se evaluó, en primer caso, a través de la prueba de Cronbach. En este caso, los resultados dan una fiabilidad, para todos los ítems, establecida por un α de Cronbach de .897 y una prueba de T Cuadrado de Hotelling de 3134.80, en el caso de los varones. En el segundo análisis (prueba de dos mitades de Spearman-Brown) se obtuvo un coeficiente fue de .870. Por otro lado, para la muestra de alumnas, el resultado de la prueba de Cronbach fue de .908.

En el caso de la muestra de estudiantes varones, para el primer factor, Satisfacción con la vida, la consistencia interna fue de .889. Para el factor Condiciones de vida negativas fue de .828, para el factor Motivos de Cambio en la vida fue de .723, para el factor No cambios en la vida s fue de .557, mientras que para el factor Instituto fue de .606. El último factor, Estados Contrapuestos, con la consistencia interna más baja, tuvo un resultado en la prueba de Cronbach de .425. Los resultados de la fiabilidad de los factores para la muestra de alumnos quedan resumidos en la siguiente tabla 2.

Tabla 2. Valores de la prueba de Cronbach en cuestionario y factores en varones

CONSISTENCIA INTERNA DEL CUESTIONARIO		
FELICIDAD	α de Cronbach	.897
CONSISTENCIA INTERNA DE LOS FACTORES		
Satisfacción con la vida	α de Cronbach	.889
Condiciones de vida negativas	α de Cronbach	.828
Motivos Cambios en la vida	α de Cronbach	.723
No cambios en la vida	α de Cronbach	.557
Instituto	α de Cronbach	.606
Estados Contrapuestos	α de Cronbach	.425

Si se centra la atención en la muestra de estudiantes femeninas, se encontraron sólo 5 factores. El primer factor, Satisfacción con la vida, alcanza una consistencia interna de .898. Para el segundo factor, Condiciones de vida negativas, fue de .875, mientras que para el factor Cambios en la vida (tercer factor) fue de .624. El cuarto factor, No Cambios en la vida, alcanzó un α de Cronbach de .489. El quinto y último factor, Instituto, obtuvo una consistencia interna de .439. Los resultados de la fiabilidad de los factores para la muestra cristiana quedan resumidos en la tabla 3.

DIFERENCIAS POR GÉNERO EN UNA VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA FELICIDAD EN UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Tabla 3. Valores de la prueba de Cronbach en cuestionario y factores en mujeres

CONSISTENCIA INTERNA DEL CUESTIONARIO		
FELICIDAD	α de Cronbach	.908
CONSISTENCIA INTERNA DE LOS FACTORES		
Satisfacción con la vida	α de Cronbach	.898
Condiciones de vida negativas	α de Cronbach	.875
Cambios en la vida	α de Cronbach	.624
No cambios en la vida	α de Cronbach	.489
Instituto	α de Cronbach	.439

En el apartado relacionado con la varianza factorial se emplearon diferentes Análisis Factoriales Exploratorios (AFE). En este sentido, los factores obtenidos en la muestra masculina fueron 6. El primero de los seis factores, se vinculó con la Satisfacción que el sujeto muestra ante la vida. Son 17 los ítems que lo conforman, los cuales representan el 27.05% de la varianza explicada. El segundo de los factores está conformado por 11 ítems (representan el 10.82% de la varianza explicada). Todos ellos se relacionan con Condiciones en la vida que son de carácter negativo. El tercer factor, relacionado con la intención del sujeto a producir Cambios en su vida y los Motivos por los que lo realizaría, incluye 6 ítems, que representan el 7.12% de la varianza explicada. El cuarto factor, vinculado con la intención del sujeto de No necesitar Cambios en su vida incluye 3 ítems. Su varianza explicada representa el 3.69%. El quinto factor, está integrado por 2 ítems, dentro de los que aparecen elementos relacionados con el Instituto. La varianza explicada en este caso es de 3.53%. El sexto y último factor se relaciona con Estados contrapuestos, dado que integra 2 ítems completamente opuestos. Vuelven a aparecer sólo 2 ítems dentro de esta categoría para un total de 3.40% de la varianza explicada. Entre todos los factores suman una varianza total explicada del 55.368%. Todos los resultados en este apartado aparecen resumidos en la tabla 4.

Tabla 4. Varianza e ítems en el cuestionario utilizado en varones

VARIANZA DE FACTORES DE CUESTIONARIO FELICIDAD					
		FACTOR	Nº ítems	V. Explicada	Suma Total
FELICIDAD	AD	Satisfacción con la vida	17	27.05%	40 ítems
		Condiciones de vida negativas	11	10.82%	55.36% en la
		Cambios en la vida	6	7.12%	varianza total
		No cambios en la vida	3	3.69%	explicada
		Instituto	2	3.53%	
		Estados contrapuestos	2	3.40%	

El mismo análisis (AFE) se llevó a cabo para determinar los factores y la varianza total explicada en la muestra de alumnas. En este sentido, los factores obtenidos fueron 5. El primero de los factores, se vinculó con la Satisfacción que el sujeto muestra ante la vida, dado que de los 17 ítems que lo conforman, 15 se repiten en la misma categoría de la muestra masculina. Entre todos estos ítems representan el 29.35% de la varianza explicada. Dentro de este factor destacan el mismo tipo de ítems que aparecen en la misma categoría de la muestra masculina. El segundo de los factores está conformado por 12 ítems, que quedan todos integrados en el factor Condiciones de vida negativas en la muestra de varones. Por esta razón, en la muestra femenina, también se vinculó con esta categoría (que representa el 9.79% de la varianza explicada). El tercer factor, sólo incluye los ítems

que se relacionan con los Cambios en la vida, integrando 5 que se relacionan con la necesidad de cambio. Por ello, se denominó Cambios en la vida, representando el 7.19% de la varianza explicada. El cuarto factor está integrado por 3 ítems, relacionados con No necesitar cambios en la vida ("No cambiaría nada de mí, "Si volviese a nacer no cambiaría nada de mi vida" y "No cambiaría nada de mi familia"). Su varianza explicada representa el 3.77%. Para el último factor, relacionado con estados emocionales desencadenados en el Instituto. Son 3 los ítems que lo constituyen, con una varianza explicada de 3.44%. Entre todos los factores suman una varianza total explicada del 53.59%. Todos los resultados en este apartado aparecen resumidos en la tabla 5.

Tabla 5. Varianza e ítems en el cuestionario utilizado en mujeres

VARIANZA DE FACTORES DE CUESTIONARIO FELICIDAD				
	FACTOR	Nº ítems	V. Explicada	Suma Total
FELICIDAD	Satisfacción con la vida	17	29.35%	40 ítems
	Condiciones de vida negativas	12	9.79%	53.59% en la varianza total explicada
	Cambios en la vida	5	7.19%	
	No cambios en la vida	3	3.77%	
	Instituto	2	3.44%	

El cuestionario utilizado pretende medir un área unitaria, la Felicidad, a su vez subdivida en una serie de factores ya analizadas. Para este planteamiento jerárquico es necesario que las diferentes puntuaciones correlacionen positivamente entre sí. En el caso de la muestra de alumnos, todas las correlaciones fueron significativas al nivel $p=.01$, tal y como era de esperar. Los mismos resultados comentados para los totales y todas las categorías se repiten considerando las intercorrelaciones de los factores entre sí. En este sentido, los niveles son más bajos que los reflejados para los totales (algo esperado).

Tabla 6. Correlaciones factores Felicidad en varones

	Tot.	Sat.Vi.	Con. -	Mo. Ca.	No ca.	Institu.	Esta. Con.
Felicidad Total	1						
Satisfacción con la vida	.837*	1					
Condiciones de vida negativas	.763*	.488*	1				
Motivos Cambios en la vida	.869*	.622*	.665*	1			
No cambios en la vida	.485*	.188*	.282*	.358*	1		
Instituto	.618*	.468*	.375*	.435*	.449*	1	
Estados Contrapuestos	.447*	.278*	.238*	.208*	.370*	.436*	1

***La correlación es significativa al nivel 0.01**

Para la muestra de alumnas, todas las correlaciones fueron significativas al nivel $p=.01$. Los resultados se repiten considerando las intercorrelaciones de los factores entre sí. Esta realidad queda reflejada en la tabla 7.

DIFERENCIAS POR GÉNERO EN UNA VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA FELICIDAD EN UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Tabla 7. Correlaciones factores Felicidad mujeres

	Tot.	Sat.Vi.	Con. - Camb.	No ca.	Insti.	
Felicidad Total	1					
Satisfacción con la vida	.893*	1				
Condiciones de vida negativas	.851*	.626*	1			
Cambios en la vida	.721*	.524*	.586*	1		
No cambios en la vida	.529*	.313*	.364*	.356*	1	
Instituto	.705*	.491*	.596*	.468*	.440*	1

***La correlación es significativa al nivel 0.01**

CONCLUSIONES

Los niveles de consistencia interna del instrumento fueron aceptables para la Felicidad total. En ambos grupos géneros son similares ($r=.908$ las mujeres $r=.897$ los varones) y también similares a los obtenidos en el mismo para cada uno de los factores (desde $.898$ hasta $.439$ en la muestra femenina y desde $.889$ hasta $.425$ en los varones). Respecto a la dimensionalidad del instrumento, se encontraron pocas diferencias entre ambos géneros. En el caso de los varones se obtuvieron 6 factores. Estos factores son Satisfacción con la vida (el primer factor de la muestra femenina), Condiciones de vida negativas (el segundo factor de las mujeres), Motivos Cambios en la vida (se aproxima a la tercera categoría en mujeres, aunque integra algunos ítems relacionados con el motivo por el que podrían querer ese cambio), No cambios en la vida (cuarta categoría en el caso de las mujeres), Instituto (equiparable al mismo factor en las mujeres) y Estados Contrapuestos (no puede equipararse con ninguna categoría en el caso de la muestra femenina). Para las chicas, los factores son Satisfacción con la vida, Condiciones de vida negativas, No cambios en vida e Instituto se repiten, integrando prácticamente los mismos ítems que en las mismas categorías de los varones. Por su parte, el factor Cambios en la vida no integra ítems relacionados con los motivos del posible cambio. Entre todos los factores suman una varianza explicada total del 53.59% para las mujeres y de 55.36% para varones. Se puede comprobar que, en ambos casos son muy similares. El cuestionario quedó integrado por un total de 40 ítems. Estos resultados, unidos a los referentes a las correlaciones (significativas a un nivel de $p=.01$ en todos los casos) que se dan entre la Felicidad y cada uno de los factores, de la misma manera que los obtenidos para las intercorrelaciones entre factores. Esto apoya el concepto jerárquico propuesto que parte de la existencia de un área unitaria (Felicidad) y una dimensionalidad múltiple (categorías específicas). La validez convergente del instrumento esperaba obtener y obtuvo correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre las dimensiones del instrumento.

Con respecto a la variable sociodemográfica Género, en los casos en los que se encontraron diferencias significativas (Felicidad Total y las categorías Satisfacción con la vida y Condiciones de vida positivas). En esta ocasión, son los varones los que demuestran niveles superiores en cuanto a la satisfacción personal (felicidad). Sin embargo, para ambos géneros, las categorías en las que se establecen las puntuaciones más altas son las mismas (Condiciones de vida negativas). Son varios los trabajos que indican una relación idéntica a la descrita, en función de la variable sociodemográfica que se está considerando en este momento (Bouchard, 2014). Según este tipo de trabajos, los varones percibirían más la presencia de emociones positivas, teniendo mayor satisfacción por la vida, mejor aceptación de su aspecto físico e imagen corporal y más seguridad y confianza consigo mismos que las mujeres (Urzúa, Godoy y Oca, 2011). Como justificante de estas diferencias, se destacan los elementos diferenciales en los patrones de socialización de ambos géneros (Méendez, Inglés, Hidalgo, García-Fernández y Quiles, 2003).

Finalmente indicar que, para ser la primera validación, los resultados iniciales nos permiten ser optimistas con respecto a los elementos a corregir para depurar este instrumento de evaluación de los estados emocionales. Del mismo modo, puede ser un importante cuestionario a emplear dentro del ámbito psicológico, social y, sobre todo, educativo en una población de educación secundaria y multicultural. Con respecto a las diferencias entre varones y mujeres, estas aparecen, aunque son pocas (varían en un dos factores), por lo que, siguiendo a Matesanz (2006) se destaca una mayor precisión y más valor predictivo, siendo la Género un elemento discriminativo revelador de un rasgo propio de cada grupo. Para evitar que la validez del instrumento se pueda ver negativamente afectada, lo más indicado es aplicar el análisis estadístico por separado para ambos géneros. No obstante es importante remarcar que el trabajo se encuentra en sus fases iniciales, presentando importantes limitaciones (fiabilidad a aumentar, varianza explicada por los factores a aumentar, eliminación y reformulación de ítems,...) lo que deja abierta futuras experiencias dentro de este campo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 96-106.
- Bouchard, G. (2014). The quality of the parenting alliance during the transition to parenthood. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 46, 20–28. doi:10.1037/a0031259
- Carballeira, M., González, J. A. y Marrero, R. J. (2015). Diferencias transculturales en bienestar subjetivo: México y España. *Anales de Psicología*, 31(1), 199-206. doi: 10.6018/analesps.31.1.166931
- Filella, G., Pérez, N., Agulló, M. J. y Oriol, X. (2014). Resultados de la aplicación de un programa de educación emocional en Educación Primaria. *Estudios Sobre Educación*, 26, 125-147.
- Gutiérrez, M. y Gonçalves, T. O. (2013). Activos para el desarrollo, ajuste escolar y bienestar subjetivo de los adolescentes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 13(3), 339-355
- Hernández, D., Díaz-Negrín, M. E. y Díaz, C.D. (2018). ¿Infuye en la felicidad la relación entre alumnos de NEE y de aula ordinaria? *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1,(2), 31-40. doi: <http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v3.1208>
- Matesanz, A. (2006). Datos para la adaptación castellana de la Escala de Temores (FSS). *Análisis y Modificación de Conducta*, 32(144), 521-551.
- Méndez, F. X., Inglés, C. J., Hidalgo, M. D., García-Fernández, J. M. y Quiles, M. J. (2003). Los miedos en la infancia y la adolescencia: un estudio descriptivo. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 6 (13).
- Mestre, J. M., Guil, R., Martínez-Cabañas, F., Larrán, C. & González, G. (2011). Validación de una prueba para evaluar la capacidad de percibir, expresar y valorar emociones en niños de la etapa infantil. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14(3), 37-54. Recuperado de web: <http://www.aufop.com>
- Moreno-Rosset, C., Arnal-Remón, B., Antequera-Jurado, R. y Ramírez-Uclés, I. (2016). Anxiety and psychological wellbeing in couples in transition to parenthood. *Clínica y Salud*, 27, 29–35. doi:10.1016/j.clysa.2016.01.004
- Oberle, E., Schonert-Reichl, K. A. y Zumbo, B. D. (2011). Life satisfaction in early adolescence: Personal, neighborhood, school, family, and peer influences. *Journal of Youth and Adolescence*, 40, 889-901.
- Pulido, F (2017). Diferencias por cultura en una validación inicial de un instrumento en construcción

DIFERENCIAS POR GÉNERO EN UNA VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA FELICIDAD EN UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

- para evaluar la inteligencia emocional en una muestra de alumnos de primaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1,(2), 173-182. doi: <http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v3.986>.
- Puskar, K. R., Bernardo, L. M., Ren, D., Haley, T. M., Tarkm K. H., Switalam J., et al. (2010). Self-esteem and optimism in rural youth: gender differences. *Contemporary Nurse*, 34, 190-198.
- Quiceno, J. M. y Vinaccia, S. (2015). Calidad de vida, fortalezas personales, depresión y estrés en adolescentes según sexo y estrato. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 14(2), 155-170.
- Rodríguez, C. (2010). Variables psicológicas asociadas con la felicidad en centros peri-urbanos y urbanos marginales de Lima. *UCV-Scientia*, 2(1), 61-68.
- Seligman, M. (2011). *La auténtica felicidad*. España: Byblos.
- Urzúa, A., Godoy, J. y Ocaj, K. (2011). Competencias parentales percibidas y calidad de vida. *Revista Chilena de Pediatría*, 82, 300-310.
- Van Dierendonck, D. (2004) The construct validity of Ryff's Scale of Psychological well-being and its extension with spiritual well-being. *Personality and Individual Differences*, 36(3), 629-644.