

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN NIÑOS ADOPTADOS: INTERACCIÓN E INFLUENCIA DE VARIABLES ESCOLARES Y CONDUCTUALES

Eduardo Barca Enríquez

Universidade da Coruña
e.barcae@udc.es

Alfonso Barca Lozano

Universidade da Coruña
barca@udc.es

Fecha de Recepción: 9 Abril 2019

Fecha de Admisión: 30 Abril 2019

RESUMEN

El rendimiento académico es una de las variables más estudiadas en los medios educativos por parte de los investigadores que tratan de esclarecer aquellos determinantes con mayor influencia en el mismo. En este trabajo se pretende conocer aquellas variables relacionadas con las dificultades académicas y conductuales que pueden guardar una mayor relación con el rendimiento académico de niños adoptados en España. Los datos provienen de 209 participantes con una media de edad de 3.1 años en el momento de la adopción y con una convivencia media con la familia adoptiva de 7.8 años. La proporción entre varones y mujeres es del 56% el primer caso y 44% el segundo siendo la gran mayoría de niños provenientes de adopción internacional en un 80%. Las familias adoptivas y acogedoras (un 10% del total) provienen de las 17 comunidades autónomas. Los resultados señalan que existen diferencias significativas entre variables escolares/académicas y algunas otras relacionadas con los problemas de conducta. Por otra parte, el análisis realizado con modelos predictivos señala que una variable escolar, como es la presencia de refuerzo educativo, posee una buena capacidad predictiva con asociación e incidencia positiva en el rendimiento académico, mientras que otras dos variables relacionadas con las alteraciones de conducta en casa y en la escuela muestran una influencia importante en el rendimiento, aunque con una asociación e incidencia negativas sobre el mismo. Todos estos resultados son relevantes para una adecuada intervención psicoterapéutica y atención psicopedagógica centrada en las necesidades reales de estos chicos.

Palabras clave: refuerzo educativo; dificultades de aprendizaje; trastornos de conducta; niños adoptados; rendimiento académico

ABSTRACT

Academic achievement in children adopted: Interaction and influence of school and behavioral variables. Academic achievement is one of the most studied variables in educational media

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN NIÑOS ADOPTADOS: INTERACCIÓN E INFLUENCIA DE VARIABLES ESCOLARES Y CONDUCTUALES

by researchers who try to clarify those determinants with greater influence in it. In this paper we intend to know those variables related to academic and behavioral difficulties that may have a greater relationship with the academic performance of children adopted in Spain. The data comes from 209 participants with an average age of 3.1 years at the time of adoption and with an average cohabitation with the adoptive family of 7.8 years. The proportion between men and women is 56% in the first case and 44% in the second case, the vast majority coming from international adoption in 8 out of 10 cases. Adoptive and welcoming families (10% of the total) come from the 17 autonomous communities. The results indicate that there are significant differences between school / academic variables and some related to behavior problems. Moreover, the analysis carried out with predictive models indicates that a school variable, the presence of educational reinforcement, has a good predictive capacity with association and positive impact on academic achievement, while two other variables that show deficits or behavior alterations in house and school show a significant influence on performance, although with a negative association and incidence on it. All these results are relevant for an adequate psychotherapeutic intervention and psychopedagogical attention focused on the real needs of these children.

Keywords: educational reinforcement; learning disabilities; behavior disorders; adopted children; academic achievement

ANTECEDENTES

Tradicionalmente se ha demostrado a través de la investigación realizada sobre los niños adoptados que las vivencias traumáticas en los primeros meses y años de un niño alteran la normal evolución y desarrollo del mismo en los diferentes ámbitos de su personalidad, realidad ya sospechada y teorizada desde hace muchos años de manera que la protección e intervención temprana se vuelven cada vez más relevantes e imprescindible a la hora de minimizar el posible futuro daño que puede afectar de una manera negativa y determinante en el decurso de los años (Barca, 2014).

A pesar de que el éxito-fracaso escolar hace referencia a una normativa general sin tener en cuenta con frecuencia el proceso evolutivo y las diferencias individuales de cada alumno, lo cierto es que, en muchos casos, la situación de bajo rendimiento o fracaso suele conllevar valoraciones negativas del alumno que recibe dichas evaluaciones por sus notas. Ciertamente que el bajo rendimiento puede llevar consigo una serie de problemas y tensiones emocionales que repercuten en el desarrollo personal e, incluso, pueden llevar a una deficiente integración social, sobre todo cuando los alumnos tienen unas particularidades específicas como son aquellas que suelen acompañar a los niños adoptados en los que pueden aparecer problemas de comportamiento, de apego y afectivo/emocionales, de malos tratos y con dificultades de aprendizaje. Se debe tener siempre presente que no se trata de estudiantes torpes, menos hábiles o limitados, sino de alumnos inteligentes en otras áreas que no rinden o que no logran el rendimiento deseado dentro del tiempo estipulado y, consecuentemente, aparecen como estudiantes con pocas habilidades en el logro con éxito de sus tareas académicas/escolares (Gardner, 2011).

Sus resultados negativos suelen comprometer sus estudios y su futuro a corto y medio plazo, además de las relaciones con sus padres, profesores e iguales. Algunas veces se trata de una situación poco duradera y transitoria. Otras veces, en cambio, puede llegar a ser permanente y perturbadora. Esta segunda es la más frecuente que nos encontremos en los niños adoptados cuando aparecen otros contextos de dificultades de aprendizaje y problemas de autorregulación y de conducta. La inteligencia es la capacidad de resolver problemas y/o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas (Gardner, 1994; 2011). Y esto, no siempre es tenido en cuenta en las evaluaciones que los profesores hacen, siendo mucho más cuantitativas y sujetas a un contenido fiel, que cualitativas y sujetas a un producto más flexible y abierto.

Algunos autores recuerdan que, en ocasiones, el fracaso escolar también se puede referir a la propia institución académica y, de hecho, muchas investigaciones en vez de plantearse por qué tantos niños fracasan en la escuela, empiezan a cuestionar por qué nuestras escuelas están fracasando con tantos niños (Bustamante, 2014; González-Pienda y Núñez, 2002; Navarro, 2011).

Hoy se sabe que el desarrollo cognitivo y el comportamiento están estrechamente relacionados donde existen correlaciones importantes demostradas entre un bajo nivel intelectual y ciertos tipos de desórdenes mentales o problemas de comportamiento (Oropesa, 2017). En esta línea conviene recordar que las dificultades escolares y de comportamiento son más una consecuencia de unas muy pobres condiciones de crianza y desarrollo que una causa del bajo rendimiento académico. Son diversos los estudios que han documentado un riesgo más elevado de problemas de comportamiento y enfermedades mentales entre los niños adoptados de origen internacional (Barca, Porto, Brenlla, Morán, Barca, 2007; Dalen, 2011; Mouronte, 2018), por lo cual parece imprescindible que la atención psicoeducativa por parte de los especialistas en estos casos tendría que ser mucho más rigurosa a la hora de evaluar la problemática, considerando de mayor importancia los contextos familiares así como las medidas utilizadas para intervenir en estos casos, como se verá en las conclusiones de este trabajo.

OBJETIVOS

Se pretende verificar primeramente la existencia de posibles diferencias significativas entre alumnos adoptados con características conductuales específicas, como alteraciones en su socialización, alteraciones de conducta en casa o escuela, y en relación con su rendimiento académico.

Por otra parte, se trata de analizar otras posibles diferencias significativas en función de los niveles de rendimiento y con respecto a variables escolares como el hecho de haber tenido refuerzo educativo, de adaptaciones curriculares o bien haber asistido a clases particulares. Es de interés, además, conocer cómo diagnósticos recibidos de alteraciones en lenguaje, retraso madurativo, TDH, pueden tener su incidencia diferencial en los niveles de rendimiento académico. Finalmente, se pretende saber si de todas las variables señaladas, como las escolares, las de características conductuales y de posibles déficits de conducta..., muestran una capacidad predictiva relevante sobre el rendimiento académico del alumnado de adopción.

MÉTODO

Participantes

Las familias participantes aportan un total de 209 menores de adopción con una media de edad de 3.1 años en el momento de la adopción, con una convivencia media con la familia adoptiva de 7.8 años. La proporción entre varones y mujeres es del 56% y 44%, respectivamente.

Las comunidades autónomas que mayor número de familias adoptivas aportan son las de Andalucía, Cataluña, Madrid, Comunidad Valenciana y Galicia. En cuanto al tipo de familias con la que residen, entre los sujetos participantes predominan las familias adoptivas (92.8%) sobre las familias de acogida (7.2%).

Si se analizan los tipos de familias de y para la convivencia de los sujetos participantes se observa que la mayor parte conviven en una familia nuclear (72.7%), el 17.7% convive en familia monoparental y un 3.3% y un 2.9% lo hacen con una familia extensa y mixta, respectivamente (ver tabla 1).

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN NIÑOS ADOPTADOS: INTERACCIÓN E INFLUENCIA DE VARIABLES ESCOLARES Y CONDUCTUALES

Tabla 1. Tipos de familia para la convivencia de los participantes en la investigación.

	N	%	%acumulado
Familia extensa	7	3.3	3.3
Familia nuclear	152	72.7	76.1
Familia mixta	6	2.9	78.9
Familia monoparental	37	17.7	98.7
Otra	7	3.3	100
Total	209	100	

En cuanto al origen y a la procedencia mayoritaria de los sujetos participantes, se ha comprobado que un 80% de los niños participantes eran de adopción internacional (Rusia, China, Etiopía, Ucrania, Colombia) y de España proviene un 20%.

Procedimiento e instrumento

Se ha elaborado la Escala *Adoescu* derivada de la Escala CIVIDA (Barca, 2015), a través de la cual se les preguntaba a las familias por el itinerario vital de sus hijos con cuestiones que hacían referencia a temas anteriores y actuales de la adopción y su relación entre estas vivencias y los problemas conductuales que presentaban tanto en el contexto familiar como en el escolar. Para la variable de *rendimiento académico* se les pedía a las familias y profesores que señalaran en el cuestionario *Adoescu* las calificaciones obtenidas por los sujetos en una escala de 1 a 5 indicándoles que entre los puntos 1-2 las calificaciones eran muy bajas y bajas, entre los 3 y 4 eran medias y altas y la puntuación 5 era indicativa de calificaciones muy altas. De esta forma ha sido posible hacer tres niveles de rendimiento para su posterior análisis y comparación entre grupos de rendimiento.

Análisis de datos

Los datos se han analizado a través de técnicas de medida de tendencia central, técnicas correlacionales y Modelos diferenciales de análisis de varianza de clasificación por rangos (análisis de Kruskal-Wallis) así como a través de una propuesta de un modelo predictivo con análisis de regresión lineal múltiple.

RESULTADOS

Se destaca que el 48% de los menores había sido separado de su madre biológica en el nacimiento y casi 6 menores de cada 10 había sufrido negligencia temprana antes de ser adoptados. El 21% refería haber sufrido abusos físicos/maltrato y un 3,8% abusos sexuales. A nivel conductual el 44,5% no presentó desajuste en la escuela mientras que en el contexto familiar solo el 25% señalaban un comportamiento adecuado, con lo cual se desprende que el 75% tenía problema de conducta en casa. Uno de cada cuatro chicos presentaba, tanto en la escuela como en el hogar, problemas conductuales relevantes. También el 44% había recibido algún diagnóstico siendo los más frecuentes el TDAH (el 26%), Síndrome Alcohólico Fetal (SAF) (10%) y Trastorno de Apego (8%).

En tabla 2 aparecen los datos descriptivos de las principales variables sometidas a análisis posteriores.

Tabla 2. Frecuencias, porcentajes (%), Medias (M) desviaciones típicas (DT), de sujetos adoptados participantes en la investigación con características específicas conductuales, de variables escolares y académicas y de posibles trastornos de conducta (N=209).

Características de conducta, variables escolares/académicas	Sí	%	No	%	Media DT
Ha asistido con regularidad a la escuela antes de la adopción	41	19.6	168	80.3	1.80 .392
Ha repetido curso alguna vez	66	31.5	143	68.4	1.68 .466
Ha repetido más de un curso	13	6.2	196	93.7	2.62 .602
Problemas de conducta en la escuela	116	55.5	93	44.4	1.81 .816
Problemas de conducta en casa		155	74.1	54	25.8 2.01
					.730
Ha sufrido maltrato	44	21.1	165	78.6	1.79 .409
Ha sufrido abusos sexuales	8	3.8	201	96.1	1.96 .192
Ha sufrido negligencia		122	58.3	87	41.6 1.42
					.494
Ha asistido a clases particulares	93	44.4	116	55.5	1.56
					.498
Ha tenido refuerzo educativo	73	34.9	136	65.1	1.65 .478
Ha tenido adaptación curricular significativa	37	17.7	172	82.8	1.82 .383
Ha recibido algún diagnóstico	92	44.1	117	55.9	1.56
					.498
Ha sido diagnosticado con TDH	54	25.8	155	74.1	1.74
					.439
Ha sido diagnosticado con SAF/TEAF	21	10.1	188	89.9	1.90
					.301
Rendimiento académico: nota baja, media, alta (1-3) (max.)	1.91(M)		.774 (DT)	1(min.) 3	

En resumen, se destaca que la negligencia, los abusos y los malos tratos significan una alerta importante en niños adoptados. Además, los trastornos de conducta en casa y en la escuela también dominan en lo que se refiere a los menores adoptados. Un amplio número de menores está diagnosticado de algún problema psicológico conductual, en este caso dominan los trastornos de

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN NIÑOS ADOPTADOS: INTERACCIÓN E INFLUENCIA DE VARIABLES ESCOLARES Y CONDUCTUALES

hiperactividad con déficit atencional (TDAH), los de síndrome alcohólico fetal y trastorno de apego. Finalmente cabe destacar que una buena parte de alumnos de esta muestra han recibido refuerzo educativo (35%) y han asistido a clases particulares en un porcentaje del 44% del total (tabla 2).

Análisis de varianza de clasificación por rangos

En relación con los resultados del análisis de varianza de clasificación por rangos, los datos que se aprecian hacen referencia a la existencia de diferencias estadísticamente significativas en variables básicamente relacionadas con aquellas escolares como ha repetido curso, ha repetido más de un curso, ha asistido a clases particulares, ha tenido una adaptación curricular significativa... en relación con los niveles de rendimiento académico (bajo, medio, alto) (ver tabla 3).

Tabla 3. Modelo diferencial de análisis de varianza de clasificación por rangos (análisis de Kruskal-Wallis) de características de conducta, variables escolares y dificultades de aprendizaje en función de niveles de rendimiento académico de sujetos de la muestra.

Características de conducta, variables escolares y (Sig. dificultades aprendizaje (p<)	Rendim. acad.	N	Rango promedio	Chi Cua- drado	Gl	
Ha repetido curso alguna vez	Bajo	71	83.1	20.5	2	.000
	Medio	82	116.8			
	Alto	54	112.1			
	Total	207				
Ha repetido más de un curso	Bajo	71	82.7	20.6	2	.000
	Medio	82	116.9			
	Alto	54	112.2			
	Total	207				
Problemas de conducta en la escuela	Bajo	71	123.9	16.7	2	.000
	Medio	82	86.8			
	Alto	54	103.8			
	Total	207				
Problemas de conducta en casa	Bajo	71	132.5	29.6	2	.000
	Medio	82	84.9			
	Alto	54	95.4			
	Total	207				
Ha asistido a clases particulares	Bajo	71	87.8	11.6	2	.003
	Medio	82	108.8			
	Alto	54	117.9			
	Total	207				
Ha tenido refuerzo educativo	Bajo	71	77.8			
	Medio	82	113.9			

	Alto	54	123.2		31.2	2	.000
	Total		207				
Ha tenido adaptación curricular significativa	Bajo	71	94.8				
	Medio	82	113.6				
	Alto	54	101.4		8.87	2	.012
	Total	207					
Ha recibido algún diagnóstico	Bajo	71	84.4				
	Medio	82	115.9				
	Alto	54	111.6		15.8	2	.000
	Total	207					
Ha sido diagnosticado con TDH	Bajo	71	90.1				
	Medio	82	109.5				
	Alto	54	113.7		10.2	2	.006
	Total	207					
Ha sido diagnosticado con SAF/TEAF	Bajo	71	105.7				
	Medio	82	108.1				
	Alto	54	95.3		5.82	2	.054
	Total	207					

***En negrilla (Sig. p<):** las variables estadísticamente significativas en niveles de $p < .0.5$; $p < .01$.

En concreto, en tabla 3 se aprecia que las variables en las que existen diferencias estadísticamente significativas son, en primer lugar, *repetir curso*, observándose dichas diferencias en grupo de *rendimiento medio (ha repetido curso)*: ($H(2, 207) = 20.5, p < .000$) con rango promedio en *rendimiento medio* de 116.8 frente a los niveles de rendimiento bajo y alto, respectivamente); *ha repetido más de un curso*: ($H(2, 207) = 20.6, p < .000$), ocurre lo mismo en este nivel de rendimiento medio (de rango promedio 116.9), frente a los otros dos niveles de rendimiento. También existen diferencias significativas en variables relacionadas con *problemas de conducta (hay problemas de conducta en la escuela)* ($H(2, 207) = 16.9, p < .000$) y *problemas de conducta en casa* ($H(2, 207) = 29.6, p < .000$), y en ambas variables se observa la incidencia diferencial hacia el grupo de alumnos de rendimiento académico bajo, con rangos promedio de 123.9 y 132.5, respectivamente, lo cual significa que cuando existen problemas de conducta en casa y en la escuela, dichos problema tienen una incidencia negativa afectando a alumnos con niveles bajos de rendimiento académico.

Posteriormente se aprecian también diferencias estadísticamente significativas en variables relacionadas con el *trabajo escolar "extra"* como *ha asistido a clases particulares* ($H(2, 207) = 11.6, p < .003$), y *ha tenido refuerzo educativo* ($H(2, 207) = 31.2, p < .000$), con asociación al grupo de alumnos con rendimiento académico alto (rangos promedio de 117.9 y 132.2, respectivamente) frente a los grupos de rendimiento bajo y medio. En cuanto a la variable de tipo académico *Ha tenido adaptación curricular significativa* [$H(2, 207) = 8.87, p < .012$], también mantiene diferencias estadísticamente significativas entre los niveles de rendimiento asociándose con el grupo de rendimiento medio.

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN NIÑOS ADOPTADOS: INTERACCIÓN E INFLUENCIA DE VARIABLES ESCOLARES Y CONDUCTUALES

Finalmente, en relación con las variables denominadas de “*diagnósticos recibidos*” hay dos que son estadísticamente significativas: *Ha recibido algún diagnóstico* [(H (2, 207) =15.0, p< .003)], con direccionalidad hacia el grupo de rendimiento medio y *Ha sido diagnosticado como TDAH* [(H (2, 207) =10.2, p< .006)], con direccionalidad hacia el grupo de rendimiento alto. En las demás variables no se ha encontrado significatividad de diferencias entre los grupos de niveles de rendimiento (ver tabla 3).

En resumen, a partir de estos resultados diferenciales, se aprecia que las variables que presentan diferencias significativas son aquellas relacionadas con la escuela y actividades de aprendizaje; en concreto, la repetición de curso y repetición de más de un curso, ambas con direccionalidad hacia el grupo de alumnos de rendimiento medio; sin embargo las variables también significativas relacionadas con problemas de conducta en casa y en la escuela mantienen una incidencia en el grupo de alumnos de rendimiento bajo. Cuando se trata de actividades escolares como la *asistencia a clases particulares, tener refuerzo educativo y realizar adaptaciones curriculares*, se confirman las diferencias significativas de estas variables, aunque la incidencia deriva hacia los grupos de alumnos de rendimiento alto y medio. Por último, en las variables de *recepción de diagnósticos*, solamente dos son significativas y mantienen una direccionalidad hacia el grupo de rendimiento medio y la de *diagnóstico de TDAH* con incidencia en el grupo de alumnado de rendimiento alto.

Tabla 4. Modelo predictivo de Análisis de regresión lineal múltiple del impacto de diferentes variables de historia de vida de los menores adoptados (características conductuales, variables escolares y prescripción de algún diagnóstico psicológico) sobre Rendimiento académico.

Varianza total explicada: **26.6%** (N=209).

Pasos Sig.*	Variables	R ²	R ²	Cambio	Error típico	Beta β	p<
			corregida en R ²				
1.	Ha tenido refuerzo educativo	.158	.154	.158	.866	.398	.000
2.	Presenta algún problema de conducta en casa	.001	.206	.199	.048	.843	-.226
3.	Ha tenido diagnóstico con SAF/TEAF	.234	.223	.028	.831	-.168	.007
4.	Ha recibido algún diagnóstico	.013	.257	.242	.023	.819	.185
5.	Ha repetido más de un curso	.266	.251	.032	.814	.191	.003

En cuanto al modelo predictivo (tabla 4), se aprecia que de todas las variables que se han introducido en el análisis de regresión lineal por pasos, tan solo cuatro han entrado en la ecuación de regresión. Anteriormente se ha comprobado que, una vez realizado el análisis de varianza (Anova) previo al análisis de regresión lineal, este modelo resultó ser estadísticamente significativo [F (206, .664) =18.29, p< .000].

El total de la varianza explicada es de 26.6%, un nivel medio de porcentaje de varianza, aunque es importante ya que la primera variable con mayor capacidad explicativa es *Ha tenido refuerzo edu-*

cativo con una varianza parcial del 15.8% del total (26.4%). Además el coeficiente *beta* (β) es positivo [($\beta=.398$, $p<.000$)] y significativo, con lo cual esta variable predictora se asocia positivamente al rendimiento académico de manera que, siempre que alumnos adoptados reciban actividades de refuerzo educativo, parece que ese hecho hace que el rendimiento sea mejor o bien obtengan mejores calificaciones.

Sin embargo, las dos variables siguientes que entran en la ecuación de regresión han sido *Presenta algún problema de conducta en casa* y *Ha tenido diagnóstico con SAF/TEAF*; conjuntamente explican un 0.76% de varianza total con escasa capacidad predictiva, aunque se aprecia que la asociación con el rendimiento es negativa ($\beta= -.226$ y $\beta= -.168$), con lo cual cuando existen problemas de conducta en casa o cuando hay diagnósticos de síndrome alcohólico fetal parece que ambos problemas plantean dificultades de cara a un normal rendimiento académico.

DISCUSION Y CONCLUSIONES

Entre los objetivos que se pretendía verificar están la existencia de posibles diferencias significativas entre aquellos alumnos adoptados con características conductuales específicas, como alteraciones en su socialización, alteraciones de conducta tanto en casa como en el colegio, y en relación con su rendimiento académico de niveles bajo, medio y alto. Además, se analizan otras posibles diferencias significativas en función de los niveles de rendimiento y variables escolares y, finalmente, se trata de conocer las variables con una mayor capacidad predictiva sobre el rendimiento académico de alumnos adoptados.

Los tres objetivos se han logrado siendo, en síntesis, que las variables que ofrecen diferencias significativas son las relacionadas con la escuela y actividades de aprendizaje; en concreto, la repetición de curso y repetición de más de un curso, ambas con incidencia en el grupo de alumnos de rendimiento académico medio; sin embargo las variables también significativas, relacionadas con problemas de conducta en casa y en la escuela mantienen asociación con el grupo de alumnos de rendimiento bajo.

En actividades escolares, como la asistencia a clases particulares, tener refuerzo educativo y realizar adaptaciones curriculares, se confirman las diferencias significativas de estas variables, aunque la incidencia deriva hacia los grupos de alumnos de rendimiento alto y medio. Por último, en variables de recepción de diagnósticos, solamente dos son significativas, manteniendo una incidencia hacia el grupo de rendimiento medio y la de diagnósticos de TDAH con el grupo de alumnos de rendimiento alto (Barca, 2015).

En resumen, estos resultados coinciden con los encontrados por Barca (2015) cuando señala que entre las *dificultades escolares* destacan las de lectoescritura, de comprensión lectora, dificultades de cálculo y razonamiento lógico, así como problemas como inmadurez generalizada y déficits de autocontrol y baja tolerancia a la frustración y en cuanto al rendimiento académico el dominante entre la muestra de niños adoptados es el rendimiento bajo (Barca, 2015, pp. 307-308). También se han encontrado resultados semejantes en Navarro (2011) y Mouronte (2018: pp. 20-21) cuando se señala que las principales dificultades que los niños adoptados pueden presentar se centran en la comprensión de conceptos abstractos, carencia de destrezas en el uso del idioma, baja atención en tareas para el uso del lenguaje manifestando inquietud e impulsividad, escasa persistencia en las tareas y bloqueos en el rendimiento académico muy relacionados con la insuficiente comprensión del lenguaje.

Por otra parte, entre aquellas variables escolares y conductuales que ofrecen una mayor capacidad predictiva sobre el rendimiento académico en niños adoptados está la variable de *Ha tenido refuerzo educativo*, con una varianza parcial y asociación y direccionalidad positiva de manera que,

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN NIÑOS ADOPTADOS: INTERACCIÓN E INFLUENCIA DE VARIABLES ESCOLARES Y CONDUCTUALES

siempre que alumnos adoptados reciban o tengan actividades de refuerzo educativo, parece que ese hecho hace que el rendimiento sea al más alto. Se ha detectado, además, que las dos siguientes variables que entran en la ecuación de regresión han sido *Presenta algún problema de conducta en casa* y *Ha tenido diagnóstico con SAF/TEAF*, ambas presentan una direccionalidad y asociación negativa significativas de la existencia problemas de conducta en casa y de diagnósticos de síndrome alcohólico fetal, ambos inciden y plantean dificultades de cara a un normal rendimiento académico.

Finalmente, de acuerdo con Barca, Brenlla y Ramudo (2017), la intervención educativa deberá centrarse en la escuela que deberá ir actuando en cada uno de los aspectos que caracterizan a cada uno de los niños adoptados... en algunos casos se tratará de intensificar una actuación y en otras ocasiones de buscar apoyo educativo, de normalizar la estructura familiar, de intensificar la comprensión del lenguaje si se trata de un niño con otra lengua materna, así como de actitudes encaminadas a la no discriminación y a la prevención del acoso entre iguales. A semejantes conclusiones se llega en el estudio realizado por Bustamante (Bustamante, 2014: 29-30), en el que se señala que el primer año de vida es muy importante en el niño adoptado por su vinculación familiar en el que se le deberá proporcionar una protección y seguridad imprescindibles en su nueva familia porque los nuevos aprendizajes dependerán de la seguridad familiar del niño adoptado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barca, A., Porto, A, Brenlla, J. C., Morán, H. & Barca, E. (2007). Contextos familiares y rendimiento escolar en el alumnado de educación secundaria. *Revista Infad de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2, 197-218.
- Barca, E. (2014). Evaluación comprehensiva del niño adoptado: resignificando síntomas. En R. M^a. Fernández (Coord.). *Neuropsicología del abandono y el maltrato infantil*. Pp. 55-65. Barcelona: Hilo Rojo Ediciones.
- Barca, E. (2015). *Análisis del impacto y la alteración de la función cognitiva en niños adoptados y/o víctimas del Maltrato, Abuso y/o Negligencia temprana desde el modelo PASS de procesamiento de la información*. Ourense: Universidad de Vigo. (Tesis doctoral inédita).
- Barca, E., Brenlla, J. C., & Ramudo, I. (2017). Variables críticas pre-adopción y dificultades de aprendizaje. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, (01), 224-230. En <https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.01.2606>
- Bustamante, A. (2014). *La adopción: aspectos psicológicos y educativos*. Proyecto Fin de Grado de Maestro en Educación Infantil. Santander: Facultad de Educación.
- Dalen, M. (2011). Desarrollo cognitivo y logro educativo en personas adoptadas internacionalmente. I Fórum Internacional sobre Infancias y Familias. "De filias y fobias". Del parentesco biológico al cultural: La adopción, la homoparentalidad y otras formas de construcción de familias diversas. Barcelona, 29 y 30 de septiembre y 2 y 3 de octubre de 2006. Recuperado de <http://www.ciimu.org/webs/foruminternacional/>
- Gardner, H. (2011). *Las inteligencias múltiples: la teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- González-Pienda, J. A. & Núñez, J. C (Coord.) (2002). *Manual de Psicología de la Educación*. Madrid: Pirámide.
- Mouronte, L. (2018). *Dificultades de aprendizaje escolar en niños adoptados*. 26 Pp. Trabajo Fin de Máster en Psicología Aplicada. A Coruña: Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidade da Coruña.
- Navarro, M. (2011). *Guía para la intervención educativa del niño adoptado*. Zaragoza: AFADA: Asociación de familias adoptantes de Aragón.

Oropesa, N.F. (2017). Parentalidad adoptiva y problemas de conducta infantil. Revista de Psicología Infad. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, vol.1, nº1, 159-165. Recuperado de DOI: <http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v1.908>

