

EMPATÍA EN FUTUROS MAESTROS: DIFERENCIAS POR GÉNERO

Carmen M^a Vizoso-Gómez

Departamento de Psicología, Sociología y Filosofía
Universidad de León, León, España
cvizog@unileon.es

Fecha de Recepción: 12 Enero 2019

Fecha de Admisión: 30 Abril 2019

RESUMEN

La empatía representa la capacidad para entender los sentimientos de los demás y para ponerse en su lugar. Según la perspectiva multidimensional propuesta por Davis (1980, 1983), la empatía incluye cuatro factores: Toma de perspectiva, Fantasía, Preocupación empática y Malestar personal. Teniendo en cuenta que la empatía es una de las características más relevantes para el desempeño profesional en el ámbito educativo, es necesario evaluar esta capacidad en los futuros maestros para poder diseñar programas de formación adecuados. Por lo tanto, el principal objetivo de este trabajo es evaluar la empatía en los futuros maestros y analizar si existen diferencias por género en las puntuaciones de los factores que la definen. La muestra está compuesta por 162 estudiantes de la Universidad de León. Se empleó el *Interpersonal Reactivity Index* (Davis, 1980, 1983), en su versión adaptada al español. Los resultados indican que existen diferencias significativas por género entre los futuros maestros en cuanto a los cuatro factores que caracterizan la empatía. Concretamente, las mujeres presentan puntuaciones significativamente mayores en la toma de perspectiva, fantasía, preocupación empática y en malestar personal. Por lo tanto, se debería considerar estas diferencias a la hora de diseñar los programas formativos dirigidos al desarrollo de la empatía en los futuros maestros.

Palabras clave: empatía; futuros maestros; género; educación

ABSTRACT

Empathy in future teachers: differences by gender. Empathy represents the ability to understand what the other person is feeling and to *walk in another person's shoes*. According to the multidimensional perspective proposed by Davis (1980, 1983), empathy includes four factors: perspective taking, fantasy, empathic concern and personal distress. Considering that empathy is one of the most relevant characteristics for professional performance in education, it is necessary to evaluate this capacity in future teachers in order to design appropriate training programs. Therefore, the aim of this work is to analyze if there are differences by gender on the factors that define empathy among

future teachers. The sample is composed of 162 students from the University of León. The Interpersonal Reactivity Index (Davis, 1980, 1983) was used, in its Spanish version. The results indicate that there are significant differences by gender among the future teachers regarding the four factors that characterize empathy. Specifically, women have significantly higher scores in perspective taking, fantasy, empathic concern and in personal distress. Therefore, these differences should be considered to design training programs aimed to develop empathy in future teachers.

Keywords: empathy; future teachers; gender; education

INTRODUCCIÓN

La empatía representa la capacidad que tienen las personas para ponerse en el lugar de los demás, entendiendo sus puntos de vista, compartiendo sus sentimientos y, por lo tanto, resulta imprescindible para poder convivir en sociedad y establecer relaciones interpersonales adaptativas (Beltrán-Morillas, Valor-Segura y Expósito, 2015; Mestre, Frías y Samper, 2004). A lo largo de la historia, se han planteado dos enfoques principales en el estudio de la empatía: un enfoque cognitivo y un enfoque afectivo. Desde el enfoque cognitivo se defiende que la empatía refleja la capacidad de las personas para adoptar la perspectiva de los demás, mientras que desde el enfoque afectivo se entiende la empatía como la capacidad para sentir las emociones que los demás están experimentando (para una revisión, ver Fernández-Pinto, López-Pérez y Márquez, 2008).

Según la propuesta multidimensional de Davis (1980, 1983), la empatía incluye cuatro factores diferentes: Toma de perspectiva, Fantasía, Preocupación empática y Malestar personal. La Toma de perspectiva hace referencia al intento que realizan las personas por tratar de comprender el punto de vista y las circunstancias que afectan a los demás en la vida real, mientras que la Fantasía representa la habilidad para comprender las circunstancias de personajes ficticios. Por otra parte, la Preocupación empática indica la respuesta de compasión de las personas ante los problemas de los demás y el Malestar personal se refiere a las emociones negativas en respuesta a las adversidades que sufren los demás. Esta configuración de la empatía en cuatro factores se ha confirmado recientemente entre estudiantes universitarios españoles (Lucas-Molina, Pérez-Albéniz, Ortuño-Sierra y Fonseca-Pedrero, 2017). En conjunto, los dos primeros factores (Toma de perspectiva y Fantasía) constituirían el componente cognitivo de la empatía, ya que se asocian con la interpretación y comprensión de las circunstancias que afectan a los demás; mientras que los otros dos factores (Preocupación empática y Malestar personal) conforman el componente afectivo de la empatía, porque hacen referencia a la reacción emocional (Davis, 1980, 1983).

Existen múltiples trabajos en los que se destaca el valor de la empatía en el ámbito educativo, porque es una competencia que deberían desarrollar tanto los estudiantes como los maestros. Así, se ha establecido que los estudiantes con mayores niveles de empatía presentan también un manejo más adecuado de sus emociones, unas relaciones interpersonales de mejor calidad y un comportamiento social más responsable que los estudiantes poco empáticos (Arango, Clavijo, Puerta y Sánchez, 2014; Extremera y Fernández, 2004; Morales, Morales y Narváez, 2015). En la misma línea, la empatía es una competencia de gran relevancia para los maestros porque se asocia con una mayor eficacia como docentes, con sus competencias emocionales y con su habilidad comunicativa, especialmente con la capacidad para escuchar de forma activa (Barrio y Barrio, 2018; Goroshit y Hen, 2016; Pérez-Escoda, Filella, Alegre y Bisquerra, 2012). Pues bien, estos datos llevan a concluir que la empatía es uno de los aspectos principales que se deben considerar en la formación inicial de los maestros, tal y como apuntan diversos autores (Cejudo, López-Delgado, Rubio y Latorre, 2015; Fernández y López, 2007; Polo y Urchaga, 2014; Teruel, 2000).

Teniendo en cuenta que la empatía es una de las características más relevantes para el desempeño profesional en el ámbito educativo (Rosales, 2012), es necesario evaluar esta capacidad en los

futuros maestros para poder diseñar programas de formación adecuados a sus características y necesidades. Por consiguiente, se debe conocer si existen diferencias por género en los diferentes factores que configuran la empatía.

En la literatura científica existen estudios previos en los que se han analizado las posibles diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a su capacidad de empatía. En la mayoría de los trabajos se defiende que las mujeres presentan una mayor empatía que los hombres (Galán Romero, Morillo y Alarcón, 2014; Luna-Bernal y De Gante-Casas, 2017; Pérez-Albéniz, De Paúl, Etxeberría, Montes y Torres, 2003; Mestre et al., 2004). No obstante, cuando se analizan las diferencias por género en los cuatro factores que constituyen la empatía, los resultados descritos no son concluyentes. En particular, algunos autores encuentran diferencias por género significativas en todos los factores (Davis, 1980; Mestre et al., 2004), mientras que otros observan diferencias solamente en algunos de los factores que configuran la empatía (Beltrán-Morillas et al., 2015; Galán et al., 2014; Luna-Bernal y De Gante-Casas, 2017; Pérez-Albéniz et al., 2003; Retuerto, 2004).

En definitiva, considerando la falta de consenso entre los resultados planteados en la literatura previa, en el presente estudio se plantea como principal objetivo analizar si existen diferencias por género en las puntuaciones relativas a los cuatro factores que definen la empatía en una muestra de estudiantes de Educación que serán los futuros maestros.

METODOLOGÍA

Participantes

En este estudio participaron 162 estudiantes de los grados de Educación Infantil (45.7%) y Educación Primaria (54.3%) de la Universidad de León. Del total de la muestra, 118 eran mujeres (72.8%) y 44 eran hombres (27.2%). La muestra fue obtenida por conveniencia.

Instrumentos

Para evaluar la empatía se empleó el Interpersonal Reactivity Index (IRI, Davis, 1980, 1983), en su versión en español (Mestre et al., 2004). Este instrumento incluye 28 ítems agrupados en cuatro factores: Toma de perspectiva (p. ej. "Cuando estoy disgustado con alguien normalmente intento ponerme en su lugar por un momento"), Fantasía (p. ej. "Verdaderamente me identifico con los sentimientos de los personajes de una novela"), Preocupación empática (p. ej. "Cuando veo que a alguien se le toma el pelo tiendo a protegerlo") y Malestar personal (p. ej. "Cuando veo a alguien que necesita urgentemente ayuda en una emergencia me derrumbo"). La escala de respuesta es de tipo Likert con cinco opciones de respuesta, desde 0 (no me describe bien) hasta 4 (me describe muy bien). En este estudio, la fiabilidad del IRI es de $\alpha=.80$; mientras que los valores para cada factor fueron $\alpha=.65$ en Toma de perspectiva, $\alpha=.76$ en Fantasía; $\alpha=.69$ en Preocupación empática y $\alpha=.79$ en Malestar personal.

Procedimiento

Los estudiantes universitarios que participaron en el estudio respondieron al cuestionario de forma individual como contenido de la asignatura Interacción Social y Educación que se incluye en el Plan de Estudios de las titulaciones de Educación Infantil y Educación Primaria. No obstante, se garantizó el anonimato y la confidencialidad de los datos obtenidos.

Para realizar el análisis de datos se utilizó el programa informático SPSS. Las diferencias de género se analizaron mediante la prueba *t* de Student.

RESULTADOS

Tal y como se puede observar en la Tabla 1, los resultados indican que existen diferencias por género significativas entre los futuros maestros en los cuatro factores que caracterizan la empatía. En concreto, las mujeres presentan puntuaciones significativamente mayores en Toma de perspectiva, Fantasía, Preocupación empática y en Malestar personal.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos para cada género en cada factor y prueba t de contraste de medias

Factores	Hombres		Mujeres		F	p
	M	DT	M	DT		
TP	2.48	.49	2.73	.54	6.877	.010
FS	2.16	.64	2.63	.72	14.830	.000
PE	2.47	.58	3.05	.49	40.275	.000
MP	1.50	.53	1.93	.68	14.567	.000

Nota: TP = Toma de perspectiva, FS = Fantasía, PE = Preocupación empática, MP = Malestar personal.

DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio ponen de manifiesto que existen diferencias por género en cuanto a la empatía entre los estudiantes universitarios de Educación Infantil y Educación Primaria. Estos resultados confirman que las mujeres presentan una mayor capacidad empática que los hombres, tal y como se ha defendido en la literatura científica previa (Davis, 1980, 1983; Galán et al., 2014; Grau et al., 2017; Luna-Bernal y De Gante-Casas, 2017; Lucas-Molina et al., 2017; Mestre et al., 2004; Moreno y Saiz, 2014. Una posible explicación a estas diferencias en la empatía puede encontrarse en los distintos roles sociales asociados a cada género transmitidos a través de los procesos de socialización, ya que tradicionalmente se permite a las mujeres mostrar más abiertamente sus emociones y su preocupación por los demás que a los hombres (Sampaio, Guimarães, Camino, Formiga y Menezes, 2011).

Así mismo, en este estudio se ha encontrado que las puntuaciones de las futuras maestras son significativamente mayores que las puntuaciones de los futuros maestros en todos los factores que constituyen la empatía. En consecuencia, ellas presentan una mayor capacidad que ellos para comprender el punto de vista de otras personas (reales y ficticias) y una mayor compasión y preocupación hacia las adversidades que sufren los demás. En la literatura científica previa se han descrito resultados contradictorios en cuanto a los factores de la empatía en los cuales que se observan diferencias por género significativas. En este sentido, Davis (1980) y Mestre et al. (2004) encontraron diferencias por género en todos los factores. Sin embargo, en otros estudios se ha descrito que no existen diferencias por género significativas en Toma de perspectiva (Galán et al., 2014; Pérez-Albéniz et al., 2003; Retuerto, 2004), Malestar personal (Beltrán-Morillas et al., 2015; Luna-Bernal y De Gante-Casas, 2017), Fantasía (Galán et al., 2014; Luna-Bernal y De Gante-Casas, 2017). Esta falta de consenso pone de manifiesto que es necesario llevar a cabo nuevos estudios para poder establecer evidencias concluyentes sobre estos resultados.

En definitiva, se debería considerar los resultados encontrados en este estudio acerca de las diferencias por género para diseñar los programas formativos dirigidos al desarrollo de la empatía en los futuros maestros y, por lo tanto, velar para que los estudiantes universitarios incrementen esta competencia de acuerdo con las necesidades que presenta cada género. A modo de ejemplo, recientemente se han planteado propuestas de intervención eficaces para incrementar la capacidad de empatía en estudiantes universitarios de Medicina (Grau et al., 2017). De la misma manera, este

tipo de intervenciones pueden resultar de especial interés en la formación de los estudiantes de Educación Infantil y Educación Primaria para que, en el futuro, puedan desempeñar mejor su profesión y sepan adoptar la perspectiva de sus alumnos y comprender sus emociones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arango, O. E., Clavijo, S. J., Puerta, I. C. y Sánchez, J. W. (2014). Formación académica, valores, empatía y comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios. *Revista de la educación superior*, 43(169), 89-105. doi: [10.1016/j.resu.2015.01.003](https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.01.003)
- Barrio, J. A. y Barrio, A. (2018). Análisis de la habilidad comunicativa docente y pautas de actuación. Atraer la atención hablando: un reto para la enseñanza universitaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 73-84. doi: [10.17060/ijodaep.2018.n1.v1.1160](https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v1.1160)
- Beltrán-Morillas, A. M., Valor-Segura, I. y Expósito, F. (2015). El perdón ante transgresiones en las relaciones interpersonales. *Psychosocial Intervention*, 24, 71-78. doi: [10.1016/j.psi.2015.05.001](https://doi.org/10.1016/j.psi.2015.05.001)
- Cejudo, J., López-Delgado, M. L., Rubio, M. J. y Latorre, J. M. (2015). La formación en educación emocional de los docentes: una visión de los futuros maestros. *REOP*, 26(3), 45-62. doi: [10.5944/reop.vol.26.num.3.2015.16400](https://doi.org/10.5944/reop.vol.26.num.3.2015.16400)
- Davis, M. H. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10, 85-104.
- Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 113-126. doi: [10.1037/0022-3514.44.1.113](https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.113)
- Extremera, N. y Fernández, P. (2004). Inteligencia emocional, calidad de las relaciones interpersonales y empatía en estudiantes universitarios. *Clínica y salud*, 15(2), 117-137.
- Fernández, A. y López, M. C. (2007). La inclusión del componente emocional en la formación inicial de maestros. Una experiencia para el desarrollo de la conciencia sensorial. *Revista Iberoamericana de Educación*, 43(3), 1-12.
- Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B. y Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología*, 24(2), 284-298.
- Galán, J. M., Romero, R., Morillo, M. S. y Alarcón, J. M. (2014). Descenso de empatía en estudiantes de enfermería y análisis de posibles factores implicados. *Psicología Educativa*, 20(1), 53-60. doi: [10.1016/j.pse.2014.05.007](https://doi.org/10.1016/j.pse.2014.05.007)
- Goroshit, M. y Hen, M. (2016). Teachers' empathy: can it be predicted by self-efficacy? *Teachers and Teaching*, 22(7), 805-818. doi: [10.1080/13540602.2016.1185818](https://doi.org/10.1080/13540602.2016.1185818)
- Grau, A., Toran, P., Zamora, A., Quesada, M., Carrion, C., Vilert, E., ... y Cordon, F. (2017). Evaluación de la empatía en estudiantes de Medicina. *Educación Médica*, 18(2), 114-120. doi: [10.1016/j.edumed.2016.04.001](https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.04.001)
- Lucas-Molina, B., Pérez-Albéniz, A., Ortuño-Sierra, J. y Fonseca-Pedrero, E. (2017). Dimensional structure and measurement invariance of the Interpersonal Reactivity Index (IRI) across gender. *Psicothema*, 29(4), 590-595. doi: [10.7334/psicothema2017.19](https://doi.org/10.7334/psicothema2017.19)
- Luna-Bernal, A. C. A. y De Gante-Casas, A. (2017). Empatía y gestión de conflictos en estudiantes de secundaria y bachillerato. *Revista de Educación y Desarrollo*, 40, 27-37.
- Mestre, V., Frías, M. D. y Samper, P. (2004). La medida de la empatía: análisis del Interpersonal Reactivity Index. *Psicothema*, 16(2), 255-260.
- Morales, A. M., Morales, F. M. y Narváez, M. A. (2015). Relaciones entre empatía y valores social-

EMPATÍA EN FUTUROS MAESTROS: DIFERENCIAS POR GÉNERO

- mente responsables en una muestra de estudiantes universitarios. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación, Extr.*(8), 6-8. doi: [10.17979/reipe.2015.0.08.94](https://doi.org/10.17979/reipe.2015.0.08.94)
- Moreno, R. y Saiz, C. (2014). Factores resilientes en los futuros maestros. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(3), 475-488. doi: [10.17060/ijodaep.2014.n1.v3.525](https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v3.525)
- Pérez-Albéniz, A., De Paúl, J., Etxeberría, J., Montes, M. P. y Torres, E. (2003). Adaptación de interpersonal reactivity index (IRI) al español. *Psicothema*, 15(2), 267-272.
- Pérez-Escoda, N., Filella, G., Alegre, A. y Bisquerra, R. (2012). Desarrollo de la competencia emocional de maestros y alumnos en contextos escolares. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(3), 1183-1208. doi: [10.25115/ejrep.v10i28.1530](https://doi.org/10.25115/ejrep.v10i28.1530)
- Polo, M. E. y Urchaga, J. D. (2014). Práctica docente para el fomento de habilidades emocionales en futuros maestros. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(7), 581-588. doi: [10.17060/ijodaep.2014.n1.v7.830](https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v7.830)
- Retuerto, A. (2004). Diferencias en empatía en función de las variables género y edad. *Apuntes de Psicología*, 22(3), 323-339.
- Rosales, C. (2012). Características de maestros y profesores de educación primaria y secundaria a través de relatos realizados por sus exalumnos. *Educar*, 48(1), 149-171.
- Sampaio, L. R., Guimarães, P. R. B., Camino, C. P. S., Formiga, N. S. y Menezes, I. G. (2011). Estudos sobre a dimensionalidade da empatia: tradução e adaptação do Interpersonal Reactivity Index (IRI). *PSICO*, 42(1), 67-76.
- Teruel, M. P. (2000). La inteligencia emocional en el currículo de la formación inicial de los maestros. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 38, 141-152.