

PERSONALIDAD E INFANCIA. DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DE LOS NIVELES DE PERFECCIONISMO AUTO-ORIENTADO

José Manuel García-Fernández

María Vicent

Carolina González

Ricardo Sanmartín

Universidad de Alicante

Cándido J. Inglés

Universidad Miguel Hernández

Correo de contacto: josemagf@ua.es

<http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n1.v1.170>

Fecha de Recepción: 28 Enero 2016

Fecha de Admisión: 15 Febrero 2016

RESUMEN

El objetivo de este trabajo consistió en conocer si existen diferencias en los cinco grandes rasgos de la personalidad (Extraversión, Cordialidad, Neuroticismo, Apertura a la experiencia y Conciencia) entre los participantes con altos y bajos niveles de Perfeccionismo Auto-Orientado (PAO) en población infantil española. Se empleó una muestra compuesta por 483 alumnos entre 8 y 11 años, así como la subescala PAO de la *Child and Adolescent Perfectionism Scale* (CAPS) y el Cuestionario *Big Five* de personalidad para niños (BFQ-N) que evalúa los cinco grandes rasgos de la personalidad. Los resultados de la prueba *t* de Student mostraron que los participantes con altos niveles de PAO obtuvieron medias significativamente más altas en Extraversión, Apertura a la experiencia y Cordialidad que sus iguales con bajos niveles de PAO. Contrariamente, no se observaron diferencias significativas entre ambos grupos en lo que respecta a las puntuaciones medias en Neuroticismo y Conciencia. Los resultados no coinciden con las evidencias empíricas previas, sugiriendo que la relación que se establece entre el PAO y la personalidad puede variar en función de la edad o la cultura.

Palabras clave: perfeccionismo auto-orientado, personalidad, *Big Five*, infancia, Educación Primaria.

ABSTRACT

Personality and childhood. Differences depending on the levels of Self-Oriented Perfectionism

The aim of this study was to determine if there are differences in the Big Five personality traits

(Extraversion, Agreeableness, Neuroticism, Openness and Conscientiousness) among participants with high and low Self-Oriented Perfectionism (SOP) in Spanish children. A sample of 483 students between 8 and 11 years old, and the SOP subscale of the Child and Adolescent Perfectionism Scale (CAPS) and the Big Five Questionnaire for Children (BFQ-C) which evaluates the Big Five traits of the personality were used. The results of the *t* Student test showed that participants with high levels of PAO had significantly higher mean in Extraversion, Openness and Agreeableness than their peers with low SOP. In contrast, no significant differences between groups regarding the mean scores on Neuroticism and Conscientiousness were observed. The results do not coincide with previous empirical evidence, suggesting that the relationship between the SOP and personality may vary depending on the age or culture.

Key words: self-oriented perfectionism, personality, *Big Five*, childhood, Primary Education.

ANTECEDENTES

El Perfeccionismo Auto-Orientado (PAO) es una subfaceta perfeccionista definida como la aplicación a uno mismo de unas normas de desempeño poco realistas y la motivación por ser perfeccionista (Flett, Hewitt, Boucher, Davidson y Munro, 2000). Se trata de una dimensión que ha sido considerada como adaptativa, dada su relación con diversas medidas de ajuste (Stoeber y Otto, 2006). Sin embargo, Hewitt y Flett (2007) aseguran que la consideración del PAO como un rasgo positivo se debe a la confusión de este constructo con la conciencia, uno de los cinco grandes rasgos de la personalidad (véase John y Srivastava, 1999, para una revisión). En este sentido, son diversas las investigaciones que han analizado la relación entre el PAO y el modelo de los cinco grandes rasgos: Extraversión, Neuroticismo, Conciencia, Apertura a la Experiencia y Cordialidad (Cuttler y Graf, 2007; De Cuyper, Claes, Hermans, Pieters y Smits, 2015; Dunkley y Kyparissis, 2008; Hill, McIntire y Bacharach, 1997; Nathanson, Paulhus y Williams, 2006; Sherry, Hewitt, Flett, Lee-Baggley y Hall, 2007; Stoeber, Otto y Dalbert, 2009).

Hill et al. (1997) encontraron, en una muestra de 214 universitarios estadounidenses con una edad media de 19 años, que el PAO correlacionó positiva y significativamente tan sólo con Conciencia. Asimismo, se obtuvo que tanto el Neuroticismo como la conciencia predijeron significativa y positivamente el PAO, mientras que la Cordialidad lo predijo en sentido negativo, pero también de forma significativa. Estos resultados coinciden con los obtenidos por los estudios de Nathanson et al. (2006) y Sherry et al., (2007), con población universitaria canadiense, y Dunkley y Kyparissis (2008), con población adulta también canadiense, los cuales observaron correlaciones no significativas entre el PAO y la Extraversión, el Neuroticismo, la Apertura a la experiencia y la Cordialidad, así como positivas y significativas entre el PAO y la Conciencia.

Contrariamente, Cuttler y Graf (2007), empleando 141 adultos canadienses entre 18 y 81 años observaron que el PAO correlacionó significativa y positivamente no sólo con Conciencia, sino también con Neuroticismo y Cordialidad. No obstante, no se encontraron correlaciones significativas para el caso de la Extraversión y la Apertura.

Con datos longitudinales y empleando 214 adolescentes alemanes entre 14 y 19 años, Stoeber et al. (2009) observaron que el PAO correlacionó significativa y positivamente con las puntuaciones en Conciencia para un intervalo de 5 a 8 meses, así como significativa y negativamente con Cordialidad. No obstante, la relación entre el PAO y los rasgos de Neuroticismo, Extraversión y Apertura a la experiencia no alcanzaron la significación estadística. Asimismo, los resultados del análisis predictivo evidenciaron que únicamente la Conciencia predijo incrementos de PAO con el tiempo, pero no a la inversa.

Más recientemente, en 959 universitarios belgas entre 15 y 37 años, De-Cuyper et al. (2015) observaron que el PAO predijo significativamente y en sentido positivo los rasgos de Conciencia y

Apertura a la experiencia, así como en sentido negativo el Neuroticismo y la Extraversión. No obstante, el PAO no alcanzó la significación estadística en su relación con la Cordialidad.

OBJETIVO

Tal y como ha dejado de manifiesto la revisión de la literatura, la relación entre el PAO y los cinco rasgos de la personalidad ha sido analizada por diversas investigaciones. Sin embargo, no se ha comprobado si estas evidencias empíricas son generalizables a población infantil o española, pues la literatura científica se ha centrado casi de forma exclusiva en población norteamericana universitaria o adulta.

Con el fin de solventar las limitaciones mencionadas, este trabajo tienen como objetivo comprobar si existen diferencias en las puntuaciones medias en los cinco rasgos de la personalidad (Conciencia, Neuroticismo, Cordialidad, Apertura a la experiencia y Extraversión) entre los sujetos con alto PAO y bajo PAO, en población española infantil. En ese sentido, se espera que:

Hipótesis 1: los alumnos con alto PAO obtengan significativamente puntuaciones más altas en conciencia que sus iguales con bajo PAO, en consonancia con las investigaciones previas que han hallado evidencias acerca de una relación positiva y significativa entre ambas variables (Cutler y Graf, 2007; De Cuyper et al., 2015; Dunkley y Kyparissis, 2008; Hill et al., 1997; Nathanson et al., 2006; Sherry et al., 2007; Stoeber et al., 2009).

Hipótesis 2: los alumnos con alto PAO no difieran significativamente de sus iguales con bajo PAO en las puntuaciones medias para Extraversión, Apertura a la experiencia, Neuroticismo y Cordialidad, en consonancia con los trabajos previos que no hallaron evidencias acerca de una relación significativa entre estos dos constructos (Dunkley y Kyparissis, 2008; Hill et al., 1997; Nathanson et al., 2006; Sherry et al., 2007).

PARTICIPANTES

Se empleó una muestra compuesta por 483 estudiantes entre 8 y 11 años de edad ($M = 9,31$; $DE = 1,33$) matriculados en diversos centros públicos y concertados de la provincia de Alicante, de los cuales un 49,5% fueron chicas y un 50,5% fueron chicos. Respecto a la distribución de los participantes según su edad, un 32,5% tenía 8 años; un 28%, 9 años; un 18,1%; 10 años; y un 21,5%, 11 años. La prueba Chi cuadrado para la homogeneidad de la distribución de frecuencias reveló la ausencia de diferencias estadísticamente significativas para los 8 grupos de sexo por edad ($\chi^2 = 67554$; $p = .18$).

INSTRUMENTOS

Child and Adolescent Perfectionism Scale (CAPS)

Se recurrió a la subescala Perfeccionismo Auto-Orientado de la versión española de la CAPS (Flett et al., 2000) traducida por Castro et al. (2004). Esta dimensión se compone de 12 ítems que miden la introspección perfeccionista en población infantil y juvenil. La validación original del cuestionario reportó índices de consistencia interna, Alfa de Cronbach, y fiabilidad test-retest aceptables para la subescala PAO ($\alpha = .81$; $r_{XX} = .74$). Posteriormente, Castro et al. (2004) reportaron igualmente índices de consistencia interna adecuados para la versión de la subescala traducida al castellano ($\alpha = .87$).

Cuestionario Big Five de Personalidad para Niños (BFQ-N)

El BFQ-N fue diseñado originalmente por Barbaranelli, Caprara, Rabasca y Pastorelli (2003) para evaluar los cinco grandes rasgos de la personalidad en niños. Está conformado por 65 ítems estructurados en torno a cinco dimensiones: Extraversión (mide la creatividad, el entusiasmo, la asertivi-

PERSONALIDAD E INFANCIA. DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DE LOS NIVELES DE PERFECCIONISMO AUTO-ORIENTADO

dad y la confianza en uno mismo), Cordialidad (refleja la preocupación y sensibilidad hacia los demás y hacia sus necesidades), Conciencia (evalúa la autonomía, el orden, la precisión y el cumplimiento de las normas y los compromisos), Neuroticismo (referida a los sentimientos de ansiedad, depresión, descontento e ira) y Apertura a la experiencia (valora aspectos intelectuales, principalmente de tipo escolar). La versión española de la escala (Carrasco, Holgado y Del Barrio, 2005) ha demostrado poseer adecuados índices de estabilidad temporal y fiabilidad (t_{XX} = entre .84 y .62, respectivamente, para Conciencia y Cordialidad; α = entre .88 y .78, respectivamente, para Conciencia y Neuroticismo).

PROCEDIMIENTO

Se solicitó el consentimiento de los padres o tutores legales por escrito, al tratarse de participantes menores de edad. La administración de las pruebas se llevó a cabo en horario escolar, de forma grupal y bajo la supervisión de un investigador, en una única sesión de aproximadamente 40 minutos. Los cuestionarios fueron respondidos de forma anónima y voluntaria.

DISEÑO Y ANÁLISIS DE DATOS

En primer lugar, se dividió la muestra en dos grupos: participantes con alto PAO (puntuaciones \geq al centil 75) y bajo PAO (puntuaciones \leq al centil 25). Posteriormente, se analizaron las diferencias en personalidad entre los participantes con alto y bajo PAO a través de la prueba t de Student para muestras independientes. Se empleó el programa estadístico SPSS 20 para realizar dichos análisis.

RESULTADOS

Tal y como se observa en la Tabla 1, los participantes con alto PAO puntuaron significativamente más alto en Extraversión, Cordialidad y Apertura a la experiencia que sus iguales con bajo PAO. Por el contrario, no se observaron diferencias estadísticamente significativas en los rasgos de Conciencia y Neuroticismo entre los alumnos con alto y bajo PAO.

Tabla 1
Medias y desviaciones típicas para los cinco grandes rasgos de la personalidad obtenidas por los grupos alto PAO y bajo PAO

Dimensiones del BFQ-N	Prueba Levene		Grupo Alto PSP		Grupo Bajo PSP		Sig. Estadística	
	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i> ₈₀₂	<i>p</i>
Extraversión	,47	,49	45,90	10,03	44,13	9,13	-2,69	,007
Cordialidad	,30	,58	48,35	12,23	46,74	11,12	-2,02	,044
Conciencia	3,64	,06	47,83	11,53	46,50	10,27	-1,79	,074
Neuroticismo	2,84	,10	35,15	10,05	34,01	11,38	-1,58	,114
Apertura a la experiencia	3,72	,06	46,51	10,56	44,70	9,60	-2,62	,009

CONCLUSIONES

El objetivo de este trabajo consistió en examinar si los sujetos que puntúan alto en PAO difieren de aquellos con bajo PAO en sus puntuaciones medias en los cinco grandes rasgos de la personalidad.

Los resultados mostraron que el grupo con alto PAO no difirió significativamente del grupo con bajo PAO en sus niveles de Conciencia, rechazando de esta forma la *Hipótesis 1* y contradiciendo a la literatura previa que ha hallado evidencias acerca de una relación positiva y significativa entre ambos constructos (Cuttler y Graf, 2007; De Cuyper et al., 2015; Dunkley y Kyparissis, 2008; Hill et al., 1997; Nathanson et al., 2006; Sherry et al., 2007; Stoeber et al., 2009).

Del mismo modo, apoyando parcialmente la *Hipótesis 2*, no se obtuvieron diferencias significativas entre ambos grupos (alto y bajo PAO) respecto al Neuroticismo, en consonancia con investigaciones previas (Dunkley y Kyparissis, 2008; Hill et al., 1997; Nathanson et al., 2006; Sherry et al., 2007; Stoeber et al., 2009). No obstante, sí se obtuvieron diferencias significativas entre ambos grupos en lo que respecta a los rasgos de Apertura, Cordialidad y Extraversión. Es decir, los participantes con alto PAO obtuvieron puntuaciones medias en estos tres rasgos de la personalidad significativamente más altas que los estudiantes con bajo PAO. Estos hallazgos no son apoyados por la investigación previa, la cual ha encontrado generalmente relaciones no significativas entre el PAO y la Apertura, la Cordialidad y la Extraversión (Dunkley y Kyparissis, 2008; Hill et al., 1997; Nathanson et al., 2006; Sherry et al., 2007). Sin embargo, existen algunas excepciones que encontraron resultados en la misma línea que los reportados por este estudio, como el trabajo elaborado por Cuttler y Graf (2007), según el cual el PAO se asocia positivamente con la Cordialidad, o el estudio elaborado por De Cuyper et al. (2015), que encontró que el PAO predijo positiva y significativamente la Apertura a la experiencia.

Estas divergencias podrían explicarse por las diferencias culturales o la edad de los participantes, ya que este es el único estudio hasta la fecha que ha examinado los cinco grandes rasgos de la personalidad y el PAO en población infantil española. No obstante, conviene mencionar que este trabajo tiene varias limitaciones que deberían ser tenidas en cuenta. En primer lugar, el carácter transversal de los datos y el diseño del estudio nos impide establecer relaciones causales entre la personalidad y el PAO, aspecto que debería ser abordado en el futuro mediante la metodología de ecuaciones estructurales o empleando datos longitudinales. Igualmente, no se tuvieron en cuenta variables de interés como el sexo y la edad o curso de los participantes, aspecto que podría ser abordado por futuras investigaciones, además de tener en cuenta otras variables de interés psicológico y educativo como las atribuciones causales, la ansiedad escolar o el autoconcepto, entre otros (García-Fernández, Inglés, Vicent, González y Mañas, 2013; García-Fernández, Inglés, González, Vicent y Gómez-Núñez, 2013; García-Fernández, Martínez-Monteagudo e Inglés, 2013; Inglés, Díaz-Herrero et al., 2012; Inglés, González, García-Fernández, Vicent y Martínez-Monteagudo, 2015; Inglés, Torregrosa et al., 2012; Torregrosa, Inglés y García-Fernández, 2011). Además, este estudio empleó la versión del CAPS traducida al castellano por Castro et al. (2004). Sin embargo, estos autores únicamente analizaron la fiabilidad temporal y la consistencia interna de la escala, de manera que la estructura factorial del test todavía está pendiente de comprobación.

Pese a las limitaciones, este estudio supone un aporte novedoso para el campo de la personalidad y el perfeccionismo durante la infancia, indicando que el PAO se asocia de forma positiva con los rasgos de Extraversión, Cordialidad y Apertura. Por el contrario, no se observaron evidencias que apuntaran a una relación significativa entre el PAO y los rasgos de Neuroticismo y Conciencia.

REFERENCIAS

Barbaranelli, C., Caprara, G.V., Rabasca, A. y Pastorelli, C. (2003). A questionnaire for measuring the Big Five in late childhood. *Personality and Individual Differences*, 34, 645-664.

- Carrasco, M.A., Holgado, F.P. y Del Barrio, M.V. (2005). Dimensionalidad del cuestionario de los cinco grados (BFQ-N) en población infantil española. *Psicothema*, 17(2), 286-291.
- Castro, J., Gila, A., Gual, P., Lahortiga, F., Saura, B. y Toro, J. (2004). Perfectionism dimensions in children and adolescents with anorexia nervosa. *Journal of Adolescent Health*, 35(5), 392-398. doi:10.1016/j.jadohealth.2003.11.094
- Cuttler, C. y Graf, P. (2007). Personality predicts prospective memory task performance: an adult lifespan study. *Scandinavian Journal of Psychopathology*, 48(3), 215-231. doi: 10.1111/j.1467-9450.2007.00570.x
- De Cuyper, K., Claes, L., Hermans, D., Pieters, G. y Smits, D. (2015). Psychometric properties of the multidimensional perfectionism scale of Hewitt in a Dutch-speaking sample: associations with the Big Five personality traits. *Journal of Personality Assessment*, 97(2), 182-190. doi: 10.1080/00223891.2014.963591
- Dunkley, D.M. y Kyriakidis, A. (2008). What is DAS self-critical perfectionism really measuring? Relations with the five-factor model of personality and depressive symptoms. *Personality and Individual Differences*, 44(6), 1295-1305. doi:10.1016/j.paid.2007.11.022
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., Boucher, D. J., Davidson, L. A. y Munro, Y. (2000). *The Child-Adolescent Perfectionism Scale: development, validation, and association with adjustment*. Manuscrito inédito. York University, Toronto, Ontario, Canadá.
- García-Fernández, J.M., Inglés, C.J., Vicent, M., González, C. y Mañas, C. (2013). Actitudes hacia la discapacidad en el ámbito educativo a través del SSCI (2000-2011): análisis temático y bibliométrico. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(1), 139-166.
- García-Fernández, J.M., Inglés, C.J., González, C., Vicent, M. y Gómez-Núñez, M.I. (2013). Familia y discapacidad intelectual, un estudio bibliométrico de 2000-2011 a través de la Social Science Citation Index. *Siglo Cero*, 44, 67-82.
- García-Fernández, J.M., Martínez-Monteagudo, M.C. e Inglés, C.J. (2013). ¿Cómo se relaciona la ansiedad escolar con el rendimiento académico? *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 4(1), 63-76.
- Hewitt, P.L. y Flett, G.L. (2007). When does conscientiousness become perfectionism? *Current Psychiatry*, 6(7), 49-60.
- Hill, R.W., McIntire, K. y Bacharach, V.R. (1997). Perfectionism and the Big Five Factors. *Journal of Social Behavior and Personality*, 12(1), 257-270.
- Inglés, C. J., Díaz-Herrero, A. García-Fernández, J. M., Ruíz-Esteban, C., Delgado, B. y Martínez-Monteagudo, M. C. (2012). Autoatribuciones académicas: diferencias de género y curso en estudiantes de educación secundaria. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(3), 65-82.
- Inglés, C.J., González, C., García-Fernández, J.M., Vicent, M., & Martínez-Monteagudo, M.C. (2015). Current status of research on school refusal. *European Journal of Education and Psychology*, 8(1), 37-52.
- Inglés, C.J., Torregrosa, M.S., Hidalgo, M.D., Núñez, J.C., Castejón, J.L., García-Fernández, J.M. y Valle, A. (2012). Validity evidence based on internal structure of scores on the Spanish version of the Self-Description Questionnaire-II. *The Spanish Journal of Psychology*, 15(1), 388-398.
- John, O.P. y Srivastava, S. (1999). The Big-Five trait taxonomy: history, measurement, and theoretical perspectives. En L.A. Pervin y O.P. John (Eds.), *Handbook of personality: theory and research* (Vol. 2, pp. 102-138). New York: Guilford Press.
- Nathanson, C., Paulhus, D.L. y Williams, K.M. (2006). Predictors of a behavioral measure of scholastic cheating: personality and competence but not demographics. *Contemporary Educational Psychology*, 31(1), 97-122. doi:10.1016/j.cedpsych.2005.03.001
- Sherry, S.B., Hewitt, P.L., Flett, G.L., Lee-Baggley, D.L. y Hall, P.A. (2007). Trait perfectionism and

- perfectionistic self-presentation in personality pathology. *Personality and Individual Differences*, 42(3), 477-490. doi:10.1016/j.paid.2006.07.026
- Stoeber, J. y Otto, K. (2006). Positive conceptions of perfectionism: Approaches, evidence, challenges. *Personality and Social Psychology Review*, 10, 295-319. doi: 10.1207/s15327957pspr1004_2
- Stoeber, J., Otto, K. y Dalbert, C. (2009). Perfectionism and the Big Five: conscientiousness predicts longitudinal increases in self-oriented perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 47(4), 363-368. doi:10.1016/j.paid.2009.04.004
- Torregrosa, M.S., Inglés, C.J. y García-Fernández, J.M. (2011). Aggressive behavior as a predictor of self-concept: A study with a sample of Spanish compulsory secondary education students. *Psychosocial Intervention*, 20(2), 201-212.

