

Experiencia de pérdida ambigua y bienestar en familias de personas trans

Alejandro Sánchez Ferrer

Dpto. Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos
Universitat de València
aferrer@cop.es

Alicia Tamarit Chuliá

Dpto. Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos
Universitat de València
alicia.tamarit@uv.es

Silvia Postigo Zegarra

Dpto. de Psicología. Facultad de Ciencias de la Salud.
Universidad Europea
silvia.postigo@universidadeuropea.es

RESUMEN

La vivencia trans implica un proceso complejo de elaboración de significados en todo el sistema familiar donde las madres y padres de personas trans pueden experimentar sentimientos de pérdida ambigua y mostrar alteraciones en el bienestar relacionado con el estrés de minorías. El objetivo del presente estudio fue analizar la experiencia de pérdida, así como su relación con la inteligencia emocional y el bienestar en familiares de personas trans. Las personas participantes fueron 78 madres y padres de personas trans de todo el territorio español, 67 mujeres cis (85,9%) y 11 hombres cis (14,1%) en edades comprendidas entre los 21 y 60 años ($M=46.27$; $DT=6.74$). Se administraron la adaptación española de la Escala Satisfacción con la Vida (SWLS), Escala de Afectos Positivos y Negativos (SPAN) y Escala Rasgo de Metaconocimientos sobre Estados Emocionales (TMMS-24) y se llevaron a cabo análisis descriptivos, diferencias de medias, correlaciones bivariadas y análisis de regresión lineal múltiple. Los resultados sugieren que no hubo diferencias en el bienestar en función de experimentar pérdida ambigua o no, ni en función del género o la edad. En todas las familias la inteligencia emocional explicaba el bienestar, pero en personas con sensación de pérdida ambigua esta predicción sólo era significativa en afectos positivos ($R^2=.24$; $p<.01$). En conclusión, la inteligencia emocional funciona como un factor protector en el bienestar, pero este efecto se reduce cuando se experimenta pérdida ambigua. Así, se evidencia la necesidad de investigar más sobre variables como la pérdida ambigua que puedan estar

implicadas en el proceso de transición, así como el papel de la familia y el bienestar en las vivencias trans que puedan ser de relevancia en el ámbito de la intervención y acompañamiento.

Palabras clave: bienestar, inteligencia emocional, pérdida ambigua, personas trans, familias.

ABSTRACT

The trans experience implies a complex process of elaboration of meanings throughout the family system where mothers and fathers of trans people may experience feelings of ambiguous loss and show alterations in well-being related to minority stress. The objective of this study was to analyze the experience of loss, as well as its relationship with emotional intelligence and well-being in relatives of trans people. The participants were 78 mothers and fathers of trans people from all over the Spanish territory, 67 cis women (85.9%) and 11 cis men (14.1%) aged between 21 and 60 years ($M = 46.27$; $DT = 6.74$). The Spanish adaptation of the Satisfaction with Life Scale (SWLS), Scale of Positive and Negative Affects (SPANE) and the Trait Scale of Metaknowledge on Emotional States (TMMS-24) were administered and descriptive analyzes, mean differences, bivariate correlations and multiple linear regression analysis were performed. The results suggest that there were no differences in well-being based on experiencing ambiguous loss or not, or based on gender or age. In all families, emotional intelligence explained well-being, but in people with an ambiguous sense of loss this prediction was only significant in positive affects ($R^2 = .24$; $p < .01$). In conclusion, emotional intelligence functions as a protective factor in well-being, but this effect is reduced when ambiguous loss is experienced. Thus, there is evidence of the need to investigate more about variables such as ambiguous loss that may be involved in the transition process, as well as the role of the family and well-being in trans experiences that may be relevant in the field of intervention. and accompaniment.

Keywords: well-being, emotional intelligence, ambiguous loss, trans people, families.

INTRODUCCIÓN

La familia es el primer ambiente en el que se desarrollan vínculos de apego y formas de relacionarse generando todo un modelo de trabajo interno junto a las primeras nociones de género e identidad sexual (Fernández, 2007).

Von Doussa et al., (2017) afirman que el cambio de un sistema familiar a partir de una persona en transición impacta de forma bidireccional en todas las personas que pertenecen al sistema. Por tanto, la transición puede comprometer la homeostasis familiar existente y sus relaciones generando confusión y dificultades tanto en la gestión del proceso como la integración de la vivencia (Boivin, Notredame, Jardri & Medijkane, 2020). La familia no es espectadora pasiva, sino que puede llevar a relaciones familiares problemáticas, pero también mejoradas (Dierckx & Platero, 2018).

La transición familiar hace referencia al tiempo necesario para asimilar cambios en la relación tal y como se entendía y enfrentarse a una nueva situación en la que se han roto las dinámicas en términos de identidad de género (Klein, 2009). Además, es probable que los aspectos cualitativos o relacionales sean más relevantes que la estructura familiar para determinar el bienestar de todas las personas implicadas (Dierckx, Motmans, Mortelmans & T'sjoe, 2016).

Meyer (2003) define el estrés de minorías como “el exceso de estrés al que están expuestas las personas de las categorías sociales estigmatizadas como resultado de su posición social, a menudo minoritaria” (p.3). Hidalgo & Chen (2019) afirman que dicho estrés también afecta a la familia en su bienestar psicosocial a través de estresores proximales (estigma internalizado o ocultamiento de la experiencia); y/o distales (rechazo de la familia extensa o discriminación social).

Boss (2007) utiliza el término de pérdida ambigua para describir la experiencia de pérdidas que no son claras y propone dos tipos de pérdida ambigua: (1) ausencia física unida a una presencia psicológica (similar a una desaparición) y (2) como una ausencia psicológica junto con una presencia física (similar a estado de coma). Las familias de personas trans manejarían ambos tipos de pérdida o pérdida doble ambigua: Todavía existe la persona pero la existencia psicológica de género cambia y puede percibirse que ya no existe, y al mismo tiempo, la presencia física como un determinado género está ausente pero muchos aspectos psicológicos y de la personalidad siguen estando presentes (Whalig, 2015).

Por tanto, el proceso de transición implica una reelaboración de los significados en la identidad de género, roles y relaciones respecto a la persona trans. Este proceso se puede relacionar con el sentimiento de pérdida y está relacionado con la lucha por dar sentido a la presencia/ausencia e igualdad/diferencia en sus familiares trans (Norwood, 2012, 2013). En función de si la persona es conceptualizada por la familia como la misma tras la transición o como diferente, la similitud o diferencia de esa identidad de género final y en función de la ambivalencia entre el deseo de apoyar y las barreras en la comprensión de la vivencia (creencias religiosas/morales o problemas emocionales que llevan a las familias a centrarse en sí mismas o en la persona trans) se reelaborará el significado de la experiencia de diferentes formas.

En todo este proceso, las familias representan un papel relevante en cuanto al desarrollo de competencias emocionales (Sanders, Zeman, Poon & Miller, 2015). A pesar de la falta de bibliografía existente en relación con las familias de personas trans, diversos estudios hablan de cómo las habilidades emocionales pueden predecir la felicidad y dimensiones relevantes como la satisfacción vital (Mehta & Mehta, 2015), por lo que, la inteligencia emocional y su implicación en la relación puede ser una de las competencias relacionadas con el bienestar actuando como un factor protector ante situaciones estresantes.

Por tanto, si bien las familias pueden ser fuente de dificultades, también son el mejor contexto de apoyo para fomentar la resiliencia (Fuller & Riggs, 2018) ya que a pesar de experimentar situaciones contradictorias o de difícil gestión como puede ser la pérdida ambigua, también muestran capacidad para superar del dolor y la ambivalencia hacia la resiliencia (Coolhart, Ritenour & Grodzinski, 2018).

El objetivo del presente trabajo es analizar la experiencia de pérdida en relación con la inteligencia emocional y el bienestar en familias de personas trans. La primera hipótesis del trabajo consiste en que las personas que experimentan pérdida ambigua también presentarán un menor bienestar. En en segundo lugar se espera que las personas que presenten mayores niveles de inteligencia emocional mostrarán también mayor bienestar subjetivo. Por último, analizando la relación entre inteligencia emocional y bienestar según si las familias han experimentado o no pérdida ambigua, se espera que la inteligencia emocional influya en el bienestar tanto si experimentan pérdida ambigua como si no la experimentan.

MÉTODO

Participantes

Las personas participantes fueron 78 madres y padres de personas trans de todo el territorio español, 67 mujeres cis (85,9%) y 11 hombres cis (14,1%) en edades comprendidas entre los 21 y 60 años ($M=46.27$; $DT=6.74$).

Variables e instrumentos

Variables sociodemográficas. Edad y género de las madres/padres participantes y edad y género de sus familiares trans a través de un cuestionario ad hoc.

Experiencia de pérdida. Se evaluó mediante una pregunta cualitativa (“¿Qué sentimientos han aparecido respecto a tu hijx durante el proceso de transición?, ¿En algún momento has experimentado un sentimiento de pérdida o similar?, ¿Cómo lo describirías?”). Mediante un comité de expertos, se convirtió la variable a dicotómica, según si habían experimentado pérdida (1) o no (0). Se analizó el acuerdo interjueces para estudiar la validez de la variable, que presentó índices Kappa satisfactorios (Kappa = .93) Los análisis descriptivos mostraron que un 44,5% no experimentaron pérdida y un 55,5% si experimentaron pérdida.

Inteligencia emocional. Se evaluó mediante la versión española modificada de *Trait Meta-Mood Scale-24* (TMMS-24; Salovey, Mayer, Goldman, Turvey & Palfai, 1995; adaptado y validado al español por Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, 2004). Formada por 24 ítems que evalúan tres factores: Atención, Claridad y Reparación con una escala tipo Likert que oscila entre 1 (nada de acuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo),

Bienestar subjetivo. Se evaluó a través de la *Satisfaction With Life Scale* (SWLS; Diener et al., 1985 validado por Atienza, Pons, Balaguer y Garcia-Marita (2000), un instrumento que cuenta con 5 ítems de 7 alternativas de respuesta (1= Completamente en desacuerdo; 7 = Completamente de acuerdo). También se utilizó la *Escala de Experiencias Positivas y Negativas* (SPANE; Diener et al., 2010), compuesta por 12 ítems con una escala tipo Likert de 5 puntos (1 = Nunca; 5 = Siempre), para medir la afectividad positiva y negativa.

Procedimiento

Las personas participaron en esta investigación de manera online a través de Limesurvey, previa aprobación del comité de ética de la Universidad de València y consentimiento informado. Participan en su redifusión 20 de 108 entidades de toda España que trabajan por los derechos en diversidad sexual, de género y familiar.

Análisis de datos

Los datos se analizaron mediante el paquete estadístico SPSS Versión 26.0. Se realizaron análisis descriptivos; pruebas de diferencias de medias (Prueba t de Student) para estudiar diferencias en inteligencia emocional y bienestar en función de la edad, el género y la experiencia o no de pérdida ambigua; correlaciones bivariadas (coeficiente de correlación de Pearson) para estudiar la relación entre las variables de inteligencia emocional y bienestar subjetivo; y análisis de regresión lineal múltiple para estudiar cómo se relaciona la inteligencia con el bienestar subjetivo para las personas que han experimentado pérdida ambigua y las que no.

RESULTADOS

Análisis de diferencias según la edad, el género y la experiencia de pérdida

Los resultados muestran que no existen diferencias de género en inteligencia emocional y bienestar subjetivo (satisfacción con la vida, afectos positivos y negativos).

Tampoco se observan diferencias según la edad en inteligencia emocional y bienestar subjetivo.

No hubo diferencias según la pérdida, de modo que tanto las personas que sí que la habían experimentado, como las que no, presentaban unos niveles similares en las variables estudiadas.

Tabla 1
Pruebas t en función de la presencia de pérdida ambigua.

	Sí hay pérdida M (DT)	No hay pérdida M (DT)	t	p
AT	26.15 (4.94)	23.92 (6.61)	-1.77	.08
CL	27.28 (4.30)	26.80 (5.17)	-0.47	.64
RP	27.18 (5.44)	25.92 (5.94)	-1.03	.31
AP	21.80 (3.06)	22.35 (2.91)	0.86	.39
AN	14.53 (3.14)	14.02 (3.01)	-0.77	.44
BL	7.28 (5.47)	8.33 (5.09)	0.94	.35
SAT	24.03 (5.77)	23.37 (5.04)	-0.57	.57

Nota: AT= Atención; CL=Claridad; RP= Reparación; AP= Afectos positivos; AN=Afectos Negativos; BL= Balance afectivo; SAT= Satisfacción con la vida

Relaciones entre las variables estudiadas

En la Tabla 2 se observa que hay relación entre las dimensiones de las variables estudiadas (intercorrelaciones). Las variables de inteligencia emocional se asocian positiva y significativamente entre sí.

En cuanto a los indicadores de bienestar subjetivo, los afectos positivos presentan una relación negativa y significativa con los afectos negativos ($r = -.52$; $p < .01$), y positiva y significativa con el balance afectivo ($r = .87$; $p < .01$) y la satisfacción con la vida ($r = .67$; $p < .01$). Los afectos negativos se relacionan negativa y significativamente con el balance afectivo ($r = -.88$; $p < .01$) y la satisfacción con la vida ($r = -.45$; $p < .01$); y el balance afectivo se relaciona positivamente con la satisfacción con la vida ($r = .64$; $p < .01$).

En cuanto a las correlaciones entre las variables, se observa que la atención se relaciona de forma positiva y significativa con los afectos negativos ($r = .32$; $p < .01$). La claridad se relaciona de forma positiva y significativa con los afectos positivos ($r = .30$; $p < .01$) y satisfacción con la vida ($r = .33$; $p < .01$), y la reparación presenta una relación significativa con todos los indicadores del bienestar subjetivo, mostrando una asociación positiva con los afectos positivos ($r = .55$; $p < .01$), balance afectivo ($r = .44$; $p < .01$) y satisfacción con la vida ($r = .39$; $p < .01$), negativa con los afectos negativos ($r = -.22$; $p = .04$).

Tabla 2

Correlaciones de Pearson entre la inteligencia emocional, el bienestar subjetivo y la sintomatología emocional

	<i>Inteligencia emocional</i>			<i>Bienestar subjetivo</i>		
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
1. AT	-					
2. CL	.36**	-				
3. RP	.23*	.51**	-			
4. AP	-.01	.35**	.57**	-		
5. AN	.32**	-.03	-.24*	-.54**	-	
6. BL	-.19	.21	.46**	.87**	-.88**	-
7. SAT	-.12	.36**	.40**	.68**	-.45**	.64**

Nota: AT= Atención; CL=Claridad; RP= Reparación; AP= Afectos positivos; AN=Afectos Negativos; BL= Balance afectivo; SAT= Satisfacción con la vida

* $p < .05$; ** $p < .01$

Análisis de regresión lineal múltiple

Tomando como base las relaciones observadas en los análisis de correlación, se realizó un análisis de regresión lineal múltiple para observar la capacidad predictiva de la inteligencia emocional sobre el bienestar subjetivo dividiendo la muestra en dos secciones, las personas que indicaron que habían experimentado una sensación de pérdida ambigua (55,5%), y las que no (44,5%).

En cuanto a las personas que sí han experimentado sensación de pérdida ambigua, la inteligencia emocional explica un 26% de la varianza de los afectos positivos ($R^2=.26$; $p=.007$), siendo la reparación el único predictor significativo ($\beta=.50$; $t=2.94$, $p=.001$).

A continuación, se realizaron análisis de regresión para la submuestra que no había experimentado sensación de pérdida ambigua, y todos los modelos resultaron significativos. La inteligencia emocional predice un 44% de la varianza de los afectos positivos ($R^2=.44$; $p<.001$), y son la atención ($\beta=-.33$; $t=-2.67$, $p=.01$) y la reparación ($\beta=.65$; $t=4.77$, $p<.001$) los predictores significativos. También predice un 37% de la varianza de los afectos negativos ($R^2=.37$; $p<.001$), y como predictores significativos se observa la atención ($\beta=.64$; $t=4.88$, $p<.001$) y la reparación ($\beta=-.36$; $t=-2.48$, $p=.02$). En cuanto al balance afectivo, la inteligencia emocional predice un 50% ($R^2=.50$; $p<.001$), y de nuevo son la atención ($\beta=-.58$; $t=-4.85$, $p<.001$) y la reparación ($\beta=.58$; $t=4.5$, $p<.001$) las dimensiones significativas. La satisfacción con la vida es explicada hasta en un 42% por la inteligencia emocional ($R^2=.42$; $p<.001$), y todas las dimensiones son predictores significativos: la atención ($\beta=-.45$; $t=-3.56$, $p=.001$), la claridad ($\beta=.45$; $t=3.56$, $p=.02$) y la reparación ($\beta=.43$; $t=3.12$, $p=.001$).

Tabla 3

Regresión lineal múltiple para los indicadores de bienestar subjetivo y sintomatología emocional

Predictor	Presentan pérdida ambigua				No presentan pérdida ambigua			
	ΔR^2	ΔF	β	t	ΔR^2	ΔF	β	t
Afectos positivos								
IE	.6	4.86**			.44	12.19***		
AT			.11	.67			-.33	-2.67**
CL			.08	.42			.13	.90
RP			.50	2.94**			.65	4.78***
Afectos negativos								
IE	.01	1.14			.37	9.35***		
AT			-.02	-.10			.65	4.88***
CL			.22	1.07			-.14	-.90
RP			-.36	-1.83			-.36	-2.48*
Balance afectivo								
IE	.13	2.70			.50	14.83***		
AT			.07	.41			-.58	-4.85***
CL			-.08	-.42			.15	1.14
RP			.48	2.61*			.59	4.51***
Satisfacción con la vida								
IE	.04	1.47			.42	11.07***		
AT			-.13	-.74			-.46	-3.56**
CL			.23	1.11			.36	2.52*
RP			.19	.99			.44	3.12**

Nota: AT= Atención; CL=Claridad; RP= Reparación; AP= Afectos positivos; AN=Afectos Negativos; BL= Balance afectivo; SAT= Satisfacción con la vida

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

DISCUSIÓN

El objetivo del presente trabajo fue analizar la experiencia de pérdida ambigua, así como su relación con la inteligencia emocional y el bienestar.

Algunas de las conclusiones principales de nuestros resultados son que no hay diferencias en bienestar ni en inteligencia emocional en función de la edad, el género ni en función de si han experimentado o no pérdida ambigua. Por lo que no se cumple la primera hipótesis de que las familias de personas trans que experimenten pérdida ambigua presenten menor bienestar.

En cuanto a las relaciones entre las variables de inteligencia emocional y bienestar subjetivo los resultados van en la línea de lo esperado ya que las dimensiones de inteligencia emocional (claridad y reparación) se relacionan con mayor bienestar subjetivo (afectos positivos y satisfacción con la vida).

Por último, si bien la inteligencia emocional explica una parte de la varianza del bienestar, tanto en las personas que experimentan pérdida como en las que no, como se planteaba en la tercera hipótesis, esta es mayor y significativa en todas las variables en las familias que no experimentan pérdida, al igual que ocurre en otras muestras (Salguero, Fernández-Berrocal, Ruiz-Aranda, Castillo y Palomera, 2011). Pero cuando las personas de la familia experimentan pérdida, además de explicar un menor porcentaje de varianza, deja de ser significativa. Esto podría indicar que cuando se experimenta pérdida ambigua la inteligencia emocional deja de tener ese efecto protector sobre el bienestar.

Como conclusiones finales, se destaca la importancia de estudiar otras variables que puedan estar mediando en el proceso, ya que, los propios recursos emocionales como la inteligencia emocional no explican de igual forma la vivencia cuando las madres y padres experimentan una pérdida ambigua.

El presente trabajo no está libre de limitaciones. Por un lado, se encuentra la recogida transversal de los resultados y la representatividad de la muestra. La difusión de la investigación se realizó a través de diferentes ONG de España que trabajan por la igualdad en materia de diversidad sexual, de género y familiar en un momento puntual, por lo que se espera que las madres y padres participantes ya hayan iniciado un proceso de acompañamiento, intervención o apoyo a través de la comunidad y de otras familias trans. Esto puede influir en las variables estudiadas de bienestar ya que el proceso y la vivencia trans puede producir transformación en toda la familia hacia la resiliencia (Coolhart, Ritenour & Grodzinski, 2018).

A pesar de sus limitaciones, el presente trabajo es una forma de iniciar líneas de investigación en relación a la familia en las vivencias trans, desde un modelo sistémico-relacional, analizando qué otras variables están mediando en la vivencia. Todo ello puede aportar una visión completa y amplia, permitiendo la elaboración de programas de acompañamiento e intervención que sirvan de ayuda a profesionales y familias durante el proceso y la vivencia de las diferentes realidades trans.

REFERENCIAS

- Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I., & García-Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72712226>
- Boivin, L., Notredame, C-E., Jadri, R., & Medjkane F. (2020). Supporting Parents of Transgender Adolescents: Yes, But How? *Archives of Sexual Behavior*, 29(1), 81-83 doi:10.1007/s10508-020-01629-7
- Boss, P. (2007). Ambiguous loss theory: Challenges for scholars and practitioners. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 56(2), 105–111. doi: 10.1111/j.1741-3729.2007.00444.x
- Coolhart, D., Ritenour, K., & Grodzinski, A. (2018). Experiences of ambiguous loss for parents of transgender male youth: A phenomenological exploration. *Contemporary Family Therapy*, 40(1), 28–41. doi: 10.1007/s10591-017-9426-x
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71–75. doi:10.1207/s15327752jpa4901_13
- Diener, E., Wirtz, D., Tov, W., Kim-Prieto, C., Choi, D-W., Oishi, S., & Biswas-Diener, R. (2010). New Well-being Measures: Short Scales to Assess Flourishing and Positive and Negative Feelings. *Social Indicators Research*, 97(2), 143–156. doi:10.1007/s11205-009-9493-y
- Dierckx, M., & Platero, R. L. (2018). The meaning of trans in a family context. *Critical Social Policy*, 38(1), 79–98. doi:10.1177/0261018317731953
- Dierckx, M., Motmans, J., Mortelmans, D., & T'sjoen, G. (2016). Families in transition: A literature review. *International Review of Psychiatry*, 28(1), 36. doi:10.3109/09540261.2015.1102716
- Fernández-Berrocal, P., Extremera, N., & Ramos, N. (2004). Validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological Reports*, 94(3), 751-755. doi: 10.2466/pr0.94.3.751-755
- Fernández, P. (2007). Transexualidad, homosexualidad y familia: Reflexiones teóricas y resultados de trabajo desde una visión de la psicología. *IUS. Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla*, 20, 26-41. doi: 10.35487/rius.vi20.2007.266
- Fuller, K. A., & Riggs, D. W. (2018). Family support and discrimination and their relationship to psychological distress and resilience amongst transgender people. *International Journal of Transgenderism*, 19(4), 379-388. doi: 10.1080/15532739.2018.1500966
- Hidalgo, M. A., & Chen, D. (2019). Experiences of gender minority stress in cisgender parents of transgender/gender-expansive prepubertal children: A Qualitative Study. *Journal of Family Issues*, 40(7), 865–886. doi:10.1177/0192513X19829502

- Klein, G. (2009). Group-work with transgender and gender variant youth. En Mallon, P. (Eds.). *Social Work practice with transgender and gender variant youth* (pp. 115-121). Nueva York, Estados Unidos: Routledge.
- Mehta, P., & Mehta, B. (2015). Quality of work life and job satisfaction among govt. secondary school teachers of haryana. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 6(3), 296-299. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1679424746?accountid=14777>
- Meyer, I. H. (2003). Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations: conceptual issues and research evidence. *Psychological Bulletin*, 129(5), 674–697. doi: 10.1037/0033-2909.129.5.674
- Norwood, K. (2012). Transitioning meanings? Family members' Communicative struggles surrounding transgender identity. *Journal of Family Communication*, 12(1), 75–92. doi:10.1080/15267431.2010.509283
- Norwood, K. (2013). Grieving gender: Trans-identities, transition, and ambiguous loss. *Communication Monographs*, 80(1), 24–45. doi:10.1080/03637751.2012.739705.
- Salguero, J.M., Fernández-Berrocal, P., Ruiz-Aranda, D., Castillo, R., y Palomera, R. (2011). Inteligencia emocional y ajuste psicosocial en la adolescencia: El papel de la percepción emocional. *European Journal of Education and Psychology*, 4(2), 143-152. doi:10.1989/ejep.v4i2.84
- Salovey, P., Mayer, J. D., Goldman, S. L., Turvey, C., & Palfai, T. P. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: Exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale. En J. W. Pennebaker (Ed.), *Emotion, Disclosure, and Health* (p. 125-151). Washington: American Psychological Association.
- Sanders, W., Zeman, J., Poon, J., & Miller, R. (2015). Child regulation of negative emotions and depressive symptoms: The moderating role of parental emotion socialization. *Journal of Child and Family Studies*, 24, 402–415. doi:10.1037/0022-3514.57.6.1069
- Von Doussa, H., Power, J., & Riggs, D. W. (2017). Family matters: transgender and gender diverse peoples' experience with family when they transition. *Journal of Family Studies*, 1–14. doi:10.1080/13229400.2017.1375965
- Wahlig, J. I. (2015). Losing the child they thought they had: Therapeutic suggestions for an ambiguous loss perspective with parents of a transgender child. *Journal of GLBT Family Studies*, 11(4), 305-326. doi:10.1080/1550428X.2014945676