

FORTALEZAS Y ESTILOS EDUCATIVOS EN ABUELOS CON NIETOS DE 6 A 12 AÑOS

Cristina Noriega

Departamento de Psicología y Pedagogía. Facultad de Medicina. Universidad San Pablo-CEU, CEU Universities
cristina.noriegagarcia@ceu.es

Javier López

Departamento de Psicología y Pedagogía. Facultad de Medicina. Universidad San Pablo-CEU, CEU Universities
jlopezm@ceu.es

Recepción Artículo: 27 octubre 2021

Admisión Evaluación: 27 octubre 2021

Informe Evaluador 1: 28 octubre 2021

Informe Evaluador 2: 29 octubre 2021

Aprobación Publicación: 30 octubre 2021

RESUMEN

Aunque los abuelos no son responsables de la educación de los nietos, no hay duda que son importantes agentes socializadores, empleando distintos estilos educativos. Las fortalezas del carácter pueden ayudar a los abuelos a relacionarse con los nietos de manera más satisfactoria. Este estudio tiene por objetivo determinar las diferencias en los estilos de socialización empleados por los abuelos en función de variables sociodemográficas, intergeneracionales y fortalezas del abuelo. Se evaluaron 300 abuelos con nietos de entre los 6 y 12 años procedentes de distintas regiones de España. Se realizaron ANOVAs de un factor, pruebas t-student y correlaciones de Pearson. Se observaron diferencias en los estilos educativos en función de variables sociodemográficas y de la relación con los nietos. El uso del estilo democrático varió significativamente en función de la situación laboral, edad, contacto y relación con el nieto, percepción de agradecimiento y motivaciones hacia el cuidado. El estilo liberal mostró diferencias significativas en función del parentesco, cercanía con el nieto y agradecimiento de los hijos. El estilo autoritario reflejó diferencias en función del nivel socioeconómico, deseo de ver a los nietos y motivaciones hacia el cuidado. Asimismo, se observaron correlaciones positivas del estilo democrático con optimismo, creatividad, perdón y mentalidad abierta. El estilo autoritario correlacionó negativamente con autocontrol. El estilo liberal correlacionó negativamente con optimismo, espiritualidad, perdón, creatividad, vitalidad y autocontrol. Aunque el sexo, la edad, el parentesco o el nivel socioeconómico parecen influir en los estilos educativos, son sobre todo las variables interpersonales (agradecimiento, contacto, tipo de relación, deseo de contacto, motivaciones) y las fortalezas del abuelo las variables que influyen más significativamente en cómo los abuelos socializan a sus nietos. A partir de los resultados hallados en este estudio se realizan varias propuestas para programas futuros.

Palabras clave: relaciones intergeneracionales; estilos de socialización; recursos psicológicos; psicología positiva

ABSTRACT

Strengths and educational styles in grandparents with grandchildren aged 6-12 years old.

Although grandparents are not responsible for the education of their grandchildren, there is no doubt they are important socializing agents who may use different educational styles. Character strengths can help grandparents to relate to grandchildren more successfully. The objective of this study is to determine differences in the socialization styles used by grandparents by their sociodemographic and intergenerational variables as well as their character strengths. We assessed 300 grandparents with grandchildren aged 6-12 from different regions of Spain. We conducted One-way ANOVAs, Student's t-tests and Pearson's correlations. Differences in educational styles were observed by sociodemographic variables and their relationship with grandchildren. The use of the democratic style varied significantly depending on grandparents' job situation, age, contact and relationship with the grandchildren, perception of gratitude and motivations towards caring. The liberal style showed significant differences based on kinship, closeness with the grandchild and their adult children's gratitude. The authoritarian style reflected differences based on socioeconomic status, desire to see the grandchildren, and motivations for caring. Likewise, we observed positive correlations of the democratic style with optimism, creativity, forgiveness and open-mindedness. The authoritarian style correlated negatively with self-control. The liberal style correlated negatively with optimism, spirituality, forgiveness, creativity, vitality, and self-control. Although sex, age, the quality of the grandparent-grandchild relationship or the socioeconomic level seem to be associated with educational styles, the interpersonal variables (gratitude, contact, type of relationship, desire for contact, motivations) and grandparents' strengths are the main variables that relate more significantly in how grandparents socialize their grandchildren. Based on the results found in this study, we make several proposals for future programs.

Keywords: intergenerational relationships; socializing styles; psychological resources, positive psychology

INTRODUCCIÓN

Los recientes cambios sociales y demográficos en los países occidentales han llevado a una reorganización de las relaciones familiares. Muchos abuelos se están viendo implicados en la crianza y educación de los nietos, convirtiéndose así en una figura clave de sostén instrumental, emocional y económico para las familias actuales (Triadó et al., 2014). Como reflejo de ello, la Encuesta de Salud, Envejecimiento y Jubilación en Europa (SHARE) muestra que el 52% de los abuelos son cuidadores auxiliares de sus nietos (Arpino et al., 2018), es decir, abuelos que ejercen el rol de padres subrogados cuidando de los nietos cuando los padres no están disponibles. Y más del 15% cuida regularmente de sus nietos durante más de 15 horas semanales de cuidados, siendo este porcentaje el más elevado de Europa, después de Grecia.

Aunque los abuelos no son responsables de la educación de los nietos (Cherlin & Furstenberg, 1985), hoy en día desempeñan numerosas funciones relacionadas con la socialización de sus nietos: transmitir valores e historias familiares, cuidar de los nietos, actuar como modelos de comportamiento, jugar, apoyar en momentos de dificultad, mostrar una visión de la vida, entre otros (Rico et al., 2001). Sin embargo, como agentes de socialización que son, los abuelos pueden influir de manera positiva o negativa en función de los estilos educativos que empleen (Adams & Jones, 1983).

Baumrind (1991) describió los estilos educativos como las formas en las que los adultos ayudan a los niños a interiorizar valores y normas de conducta, pudiéndose distinguir tres estilos de socialización en función de los niveles de apoyo emocional y control: autoritario (alto control y bajo apoyo), democrático (altos niveles de control y apoyo) y liberal (alto apoyo y bajo control). Aunque los estilos educativos se han estudiado de manera extensa en las relaciones padres-hijos, hasta el momento solo conocemos la existencia de dos estudios en los que se analizaron los estilos de socialización que los abuelos emplean con sus nietos.

El primero, desarrollado por Viquer et al. (2010) en España, encontró que el estilo democrático era el más utilizado por los abuelos y, a su vez, éste se asoció con niveles más altos de actividades compartidas entre abuelos y nietos. Si bien este estudio solo evaluó dos estilos de socialización (democrático y liberal), es de destacar que el estilo democrático es el que se ha relacionado en mayor medida con la internalización de valores de los

niños en los países occidentales cuando se han analizado relaciones padres-hijos (Knafo & Schwartz, 2012). Esto es algo especialmente importante en niños de 6 a 12 años, ya que en esta edad en la que los niños comienzan la educación primaria se requiere que mejoren sus habilidades cognitivas y emocionales, interactúen con sus compañeros y participen en actividades cooperativas, habilidades que para desarrollarlas es imprescindible interiorizar las normas y creencias sociales (Baumrind, 1991).

Por su parte, Noriega et al. (2020) también en España encontraron que el uso del estilo democrático moderaba la relación entre el deseo de transmitir valores a los nietos y el crecimiento personal del abuelo. Así, el mayor deseo de transmitir valores a los nietos (en concreto valores relacionados con la auto-trascendencia y la auto-dirección), se asociaba con mayor crecimiento personal en la medida que se empleaba más el estilo democrático. El estilo liberal, en cambio, se asoció con un menor deseo de transmitir valores y menores niveles de crecimiento personal en el abuelo. Por último, el estilo autoritario no mostró relación con los valores ni con el crecimiento personal. Los resultados de este estudio reflejan que el deseo de transmitir valores y los estilos educativos empleados influyen también en el bienestar psicológico del abuelo.

Dado que no existe apenas literatura centrada en el papel socializador de los abuelos, es importante conocer qué variables sociodemográficas (edad, sexo, etc.), intergeneracionales (calidad de la relación, frecuencia de contacto) e intrapsíquicas se asocian con los estilos educativos de los abuelos. Respecto a las variables intrapsíquicas, las fortalezas del carácter son descritas como la habilidad natural por la cual los pensamientos, sentimientos y comportamientos permiten al individuo alcanzar sus metas (Peterson & Seligman, 2004), en este caso concreto, socializar al nieto. La investigación ha relacionado las fortalezas del carácter con la creación o mantenimiento de relaciones sociales que son cruciales para la persona (Martínez-Martí et al., 2014), como pueden ser las relaciones con los nietos. Asimismo, se han observado relaciones significativas y positivas entre las fortalezas del carácter e indicadores de salud física y mental y bienestar psicológico (Peterson & Seligman, 2004), variables que a su vez se han asociado con la percepción de relaciones más satisfactorias con los nietos (Noriega, 2015).

Las fortalezas humanas ayudan a las personas a desarrollar y alcanzar su potencial, así como a adaptarse a las dificultades y extraerle significado (Peterson & Seligman, 2004). Esto, como se puede ver, está en línea con el concepto de envejecimiento con éxito y, además, puede ser especialmente importante en las relaciones abuelos-nietos, ya que tener altos niveles de fortalezas puede ayudar a los abuelos a contar con más recursos para dialogar con los nietos, establecer límites, gestionar dificultades que puedan surgir, adaptarse a los nuevos modos de relacionarse con las generaciones más jóvenes, etc. Todo ello son elementos característicos del estilo educativo democrático que, como se ha mencionado con anterioridad, es el que se relaciona con efectos más positivos tanto en los niños (Viguer et al., 2010) como en los abuelos (Noriega et al., 2020).

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo general de este estudio fue determinar las diferencias en los estilos de socialización empleados por los abuelos según variables sociodemográficas, intergeneracionales y las fortalezas del carácter del abuelo. Partiendo de lo anterior, se analizó si existen diferencias significativas en los estilos educativos (democrático, liberal y autoritario) en función de características intergeneracionales (frecuencia y calidad de la relación abuelo-nieto, distancia entre viviendas, motivaciones hacia el cuidado, agradecimiento, deseo de pasar más tiempo con el nieto), características sociodemográficas del abuelo (edad, sexo, nivel socioeconómico, situación laboral, nivel de estudios, estado civil), del hijo (estado civil) y del nieto (sexo y edad). Asimismo, se analizó si existen correlaciones significativas entre los estilos educativos y las fortalezas del carácter del abuelo.

MUESTRA Y/O PARTICIPANTES

Para poder colaborar en el estudio los participantes debían cumplir los siguientes criterios de inclusión: Ser abuelos, tener al menos un nieto de edad comprendida entre los 6 y los 12 años y residir en España. Fueron excluidos abuelos con deterioro cognitivo y/o analfabetismo funcional.

FORTALEZAS Y ESTILOS EDUCATIVOS EN ABUELOS CON NIETOS DE 6 A 12 AÑOS

En total participaron 300 abuelos con una edad media de 71,55 años ($DT=7,32$), siendo el rango de edad de 51 a 98 años. La mayoría de los abuelos participantes en este estudio eran mujeres, casados, jubilados, de clase social media, con estudios superiores y residentes en la Comunidad de Madrid en el momento en el que se contestó la encuesta. Información más detallada de los datos sociodemográficos se describen en la tabla 1.

Tabla 1.
Características sociodemográficas de la muestra de abuelos

	%/ M (DT)
<i>Edad</i>	71,55 (7,32)
<i>Sexo</i>	
	Mujer 56,0
	Hombre 44,0
<i>Estado Civil</i>	
	Casado 71,3
	Viudo 24
	Divorciado/Separado 4,3
	Soltero 0,4
<i>Nivel socioeconómico</i>	
	Media-alta 27,3
	Media 61,3
	Media-baja 11,4
<i>Nivel de estudios</i>	
	Sin estudios 11,3
	Estudios Primarios 29,7
	Estudios Secundarios 20,7
	Universitarios 38,3
<i>Situación laboral actual</i>	
	Trabajador a tiempo completo 6
	Trabajador a tiempo parcial 5
	Parado 7
	Ama de casa 20
	Jubilado 62

Respecto a las variables intergeneracionales, el perfil del nieto escogido por los abuelos de este estudio es un nieto varón, con una edad media de 8,73 años ($DT=2,14$), que reside en la misma provincia que el abuelo, por la línea materna, y la frecuencia de contactos más habitual es semanal, siendo la media de 2,49 horas/diarias ($DT=8,78$).

Además, la mayoría de abuelos percibe que la relación que mantienen con el nieto escogido es “muy buena”, aunque el 87,3% manifestó un deseo de aumentar la frecuencia de contactos con su nieto.

En relación al estado civil de los padres de este nieto, la mayoría están casados o viven en pareja, los abuelos perciben la calidad de su relación como “muy buena” y perciben que sus hijos muestran “mucho” agradecimiento por los cuidados brindados a los nietos.

Por último, respecto a las motivaciones hacia el cuidado de los nietos, se observa que los abuelos tienen más motivaciones intrínsecas (ej.: sentirse útil o deseo de estrechar vínculos más estrechos con la familia) hacia el cuidado que motivaciones extrínsecas (ej.: percibirlo como una obligación).

Tabla 2.
Variables asociadas al nieto escogido

		%/ M(DT)
<i>Sexo</i>	Mujer	47,7
	Hombre	52,3
<i>Parentesco</i>	Materno	61
	Paterno	39
<i>Distancia entre Viviendas abuelo-nieto</i>	Misma vivienda	5,7
	Mismo barrio	33
	Misma provincia	48,7
	Distinta provincia	10
	Distinto país	2,7
<i>Frecuencia de contactos abuelo-nieto</i>	Diaria	22
	Semanal	51
	1-3 veces/mes	20,3
	1-12 veces/año	6,7
	Nunca	0
<i>Relación abuelo-nieto</i>	Muy buena	83
	Buena	17,7
	Regular	1
	Mala	0
<i>Deseo de aumentar los contactos</i>	Sí	87,3
	No	12,7
<i>Motivos del cuidado de los nietos</i>	Motivaciones intrínsecas	1,19 (1,13)
	Motivaciones extrínsecas	0,22 (0,53)
<i>Percepción Agradecimiento</i>	Mucho	62,7
	Bastante	30,7
	Poco	5,3
	Nada	1,3
<i>Relación Abuelo-hijo</i>	Muy buena	73,7
	Buena	20,7
	Regular	5,3
	Mala	0,3
<i>Estado civil Hijos</i>	Casado (o convive en pareja)	73,3
	Divorciado/separado	26,7

M= media; DT= desviación típica; %= porcentaje

METODOLOGÍA Y/O INSTRUMENTOS UTILIZADOS

Variables e Instrumentos

Variables sociodemográficas del abuelo: edad, sexo (0= varón; 1= mujer), situación laboral (0= trabaja a tiempo completo; 1= trabaja a media jornada; 2= desempleado; 3= ama de casa; 5= jubilado), estado civil (0= casado; 1= viudo; 2= divorciado-separado; 4= soltero) y nivel socioeconómico (0=medio-bajo; 1=medio; 2= medio-alto) y nivel de estudios (0= sin estudios; 1= estudios primeros; 2= estudios secundarios; 3= estudios universitarios).

Variables asociadas al nieto: se le pedía a los abuelos que escogieran al nieto con el que pasaban más tiempo para contestar a los siguientes ítems: edad y sexo del nieto (0= varón; 1= mujer), relación de parentesco (0= materno; 1= paterno), distancia entre las viviendas abuelo-nieto (0= misma vivienda; 1= mismo barrio; 2= misma provincia; 3= distinta provincia; 4= distinto país), frecuencia de contactos con el nieto (0= diaria; 1= semanal; 2= 1-3 veces al mes; 3= 1-12 veces al año; 4= nunca), percepción de agradecimiento (0= mucho; 1= bastante; 2= poco; 3= nada) y calidad de la relación abuelo-nieto (0= muy buena; 1= buena; 2= regular; 3= mala), estado civil de los padres del nieto escogido (0= casado; 1= viudo; 2= divorciado-separado; 4= soltero) y deseo de pasar más tiempo con el nieto (0= no; 1= sí). Para analizar las motivaciones hacia el cuidado se partió de una adaptación realizada por Noriega (2015) de la Escala Revisada de Justificaciones Culturales para el Cuidado (CJCS-R, Romero-Moreno et al., 2011), la cual incluye un listado de motivaciones con respuestas dicotómicas (0= no; 1= sí) que posteriormente son agrupados en dos subescalas: motivaciones intrínsecas (deseo de contribuir a la familia, sentimiento de utilidad y deseo de estrechar vínculos familiares) y extrínsecas (sentimientos de obligación, percepción de no tener otra opción y dificultades de los hijos).

Estilos educativos. Se aplicó la versión reducida del Cuestionario de Estilos y Prácticas Parentales (PSPQ) de Robinson et al. (1995) adaptada al castellano por Arranz et al. (2010). Este cuestionario se basa en el modelo propuesto por Baumrind (1991) que diferencia tres tipologías de estilos educativos: democrático, autoritario y permisivo. Consta de 34 ítems a través de los cuáles se obtienen puntuaciones para cada una de las tres dimensiones mencionadas anteriormente con puntuaciones que oscilan del 1 al 4, siendo 1 (nunca), 2 (de vez en cuando), 3 (muy a menudo) y 4 (siempre). En este estudio, los Alphas de Cronbach obtenidos son aceptables, siendo de 0,60 en el estilo autoritario, 0,63 en el permisivo y 0,76 en el democrático. Para contestar a esta escala se le pedía que pensaran en el nieto con el que pasaban más tiempo.

Fortalezas del carácter. Se aplicó el inventario de recursos psicológicos (IRP-77; Martínez, 2007). Se trata de un cuestionario formado por 77 ítems agrupados en 14 dimensiones: optimismo, sentido del humor, espiritualidad, valor, perdón, creatividad, vitalidad, justicia, autocontrol, inteligencia emocional, solución de problemas, amar y dejarse amar, mentalidad abierta e inteligencia social. Las respuestas de los ítems tienen un formato tipo Likert que van de 0 (totalmente en desacuerdo) a 3 (totalmente de acuerdo). En este estudio se han encontrado altos índices de fiabilidad en la escala total (Alpha de Cronbach= 0,94). Asimismo, las 14 dimensiones se caracterizan por tener una buena consistencia interna por encima de 0,70.

Procedimiento

El estudio fue aprobado por el Comité de Ética de la Universidad CEU San Pablo. Los participantes fueron reclutados por bola de nieve (muestreo por conveniencia) a través de colegios de educación primaria, centros, asociaciones y organizaciones de personas mayores localizados en distintas regiones de España. A los abuelos que mostraron interés en participar en el estudio se les entregaba el consentimiento informado y posteriormente el cuestionario, el cual debían de responder de manera autoaplicada. Les llevó aproximadamente 40 minutos contestar. Para evitar sesgos, antes de contestar se les explicaba previamente el objetivo del estudio, se les garantizaba el anonimato, se les daban las instrucciones del protocolo y se les invitaba a contestar de manera honesta, evitando dejar respuestas en blanco.

Análisis de datos

ANOVAs de un factor y pruebas t-Student se utilizaron para estudiar diferencias de medias en los estilos educativos en función de las distintas variables sociodemográficas e intergeneracionales. Por último, se llevaron a cabo correlaciones de Pearson entre las fortalezas y los estilos educativos. Se utilizó el paquete estadístico SPSS.27 para analizar los datos.

RESULTADOS ALCANZADOS

Se encontraron diferencias significativas en las medias del estilo democrático en función del sexo del nieto, siendo las puntuaciones mayores cuando el nieto es varón; así como en función de la situación laboral actual, siendo las puntuaciones mayores en los sujetos que trabajaban a media jornada que los que estaban desempleados; en función de la frecuencia de contactos abuelos-nietos, siendo mayores las puntuaciones en los abuelos que mantienen contacto diario; en función de la percepción de agradecimiento, siendo las puntuaciones superiores en el grupo de abuelos que manifestó “mucho” agradecimiento; y finalmente en función de la relación con el nieto, siendo superiores las puntuaciones en abuelos que describen las relaciones con sus nietos como “buenas” o “muy buenas” (ver tabla 3). Asimismo, se encontró una correlación estadísticamente negativa entre el estilo democrático y la edad del abuelo ($r = -0,196$; $p < 0,001$) y una correlación estadísticamente positiva con las motivaciones internas hacia el cuidado del nieto ($r = 0,175$; $p < 0,05$).

Respecto al estilo liberal, se observaron diferencias significativas en función de la relación de parentesco abuelo-nieto, siendo empleado con mayor frecuencia por los abuelos paternos, así como en función de la relación de los nietos, siendo mayor entre los abuelos que refieren tener una relación regular o mala. Asimismo, en función de la percepción de agradecimiento se observaron diferencias, siendo menor el uso de este estilo entre el grupo de abuelos que manifestó “nada” de agradecimiento por parte de sus hijos cuando se quedan al cuidado de los nietos (ver tabla 3).

En tercer lugar, se han encontrado diferencias significativas en el estilo autoritario en función del nivel socio-económico, observándose las medias más elevadas en nivel medio-bajo, así como en función del deseo de aumentar el contacto con los nietos en los estilos educativos, siendo las medias superiores en los abuelos que no manifestaron este deseo en comparación con lo que sí lo manifestaron (ver tabla 3). Se encontró una correlación estadísticamente positiva entre el estilo autoritario y motivaciones externas hacia el cuidado del nieto ($r = 0,205$; $p < 0,001$).

Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas en función del sexo del abuelo, del estado civil de los hijos, del número de nietos, del estado civil del abuelo, ni de la distancia entre las viviendas abuelo-nieto, ni de la media de horas diarias de contacto abuelos-nietos.

FORTALEZAS Y ESTILOS EDUCATIVOS EN ABUELOS CON NIETOS DE 6 A 12 AÑOS

Tabla 3.
Diferencias de medias en los estilos educativos en función de las variables sociodemográficas e intergeneracionales

			<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>t/F</i>	<i>p</i>
<i>Estilo Democrático</i>	Sexo del nieto	Varón	45,60	5,92	2,30	0,02
		Mujer	43,30	7,27		
	Situación Laboral	T.Completo	47,1	4,03	4,67	0,001
		T Parcial	1			
			51,3	17,27		
			9			
			42,0	2,83		
		Desempleado	0	9,91		
		45,9	7,06			
		Ama de casa	0			
	Jubilado	43,1				
		3				
Frecuencia Contacto	Anual	43,65	7,47	3,35	0,02	
	Mensual	41,89	8,15			
	Semanal	44,92	8,43			
	Diario	46,69	9,59			
Relación con los nietos	Mala	35,33	6,11	3,24	0,04	
	Regular	42,72	10,69			
	Buena	45,01	8,16			
	Muy Buena	44,51	8,71			
Percepción de agradecimiento	Nada	49,25	1,26	3,26	0,02	
	Poco	38,87	7,91			
	Bastante	43,86	9,22			
	Mucho	45,20	8,43			
<i>Estilo Liberal</i>	Parentesco	Materno	16,40	4,03	0,18	0,86
		Paterno	17,45	3,60		
	Relación con los nietos	Mala	20,66	5,13	5,04	0,01
		Regular	18,11	3,66		
		Buena	16,48	3,87		
Muy Buena		16,81	3,89			
Percepción de agradecimiento	Nada	14,00	1,63	6,42	0,001	
	Poco	19,17	3,02			
	Bastante	17,78	3,87			
	Mucho	16,19	3,83			
<i>Estilo Autoritario</i>	Deseo de compartir más tiempo	Si	13,54	2,55	-2,65	0,01
		No	14,84	4,24		
	Nivel socioeconómico	Medio-bajo	15,00	4,33	3,97	0,02
		Medio	13,50	2,50		
Medio-alto		13,67	2,74			

M=media; DT=desviación típica; t= prueba t-student; F=prueba F; p= nivel significación

Por último, al correlacionar fortalezas y estilos educativos, el estilo democrático mostró correlaciones positivas con optimismo, creatividad, perdón y mentalidad abierta. El estilo autoritario ha mostrado correlaciones negativas con la fortaleza del carácter autocontrol. Finalmente, el estilo liberal ha correlacionado de forma negativa con las fortalezas del carácter y, de manera específica, con optimismo, espiritualidad, perdón, creatividad, vitalidad y autocontrol (ver tabla 4).

Tabla 4.
Relación entre fortalezas del carácter y estilos educativos

	Estilo Democrático	Estilo Autoritario	Estilo Liberal
Optimismo	,154**	-,069	-,132*
Humor	,112	-,064	-,083
Espiritualidad	,067	-,015	-,133*
Valor	-,033	,071	,094
Perdón	,121*	-,072	-,141*
Creatividad	,178**	-,027	-,158**
Vitalidad	,093	-,003	-,193**
Justicia	,103	-,071	-,013
Autocontrol	,064	-,155**	-,146**
Inteligencia emocional	-,014	-,011	-,065
Solución de problemas	,110	-,041	-,078
Amar	,299**	-,085	-,044
Mentalidad abierta	,116**	-,099	-,099
Inteligencia social	,108	-,068	-,104
Fortalezas totales	,160**	-,074	-,174**

** p<0,01; * p<0,05

DISCUSIÓN

Este estudio tenía por objetivo analizar las diferencias en los estilos educativos en función de variables socio-demográficas e intergeneracionales, así como las fortalezas psicológicas del abuelo.

Por un lado, se han encontrado mayores puntuaciones en el estilo democrático a contactos más frecuentes con el nieto. Estos resultados pueden relacionarse con el hecho de que los abuelos que interactúan con sus nietos con mayor frecuencia muestran una mayor tendencia a implicarse en los cuidados del nieto (Pérez, 2007), lo que daría lugar a la necesidad de establecer límites y normas de forma consistente (altos niveles en la dimensión control). Además, la mayoría de estudios apoyan que a mayor frecuencia de contactos la relación abuelos-nietos es más estrecha (Rico et al., 2001), lo que se relacionaría a su vez con altos niveles en la dimensión apoyo.

Asimismo, la situación laboral del abuelo se ha relacionado con el estilo democrático. En concreto, mayores puntuaciones en abuelos que trabajaban a tiempo parcial en comparación con los desempleados. El trabajar a tiempo parcial puede dar lugar a que los abuelos dispongan de tiempo libre para implicarse en actividades con los nietos. En contraste, los abuelos que han perdido el trabajo, al probablemente estar inmersos en las preocupaciones que implica el perder el trabajo en un momento de crisis económica perteneciendo al rango de edad que tiene más dificultades para reincorporarse al mercado de trabajo (Arellano et al., 2010), es muy probable que tengan más dificultades para tratar al nieto con mayor tranquilidad y contemplación.

Respecto a la calidad de la relación con el nieto, se han encontrado diferencias significativas en los estilos autoritario y democrático, siendo empleado con más frecuencia el estilo autoritario cuando esta relación era percibida como negativa y el democrático cuando era percibida más positivamente. Existe extensa literatura en esta

dirección apoyando cómo el estilo democrático favorece relaciones más satisfactorias basadas en diálogo y apoyo mientras que el estilo autoritario se asocia con relaciones más insatisfactorias (Viguer et al., 2010). En contra de lo esperado, el estilo liberal se empleaba con mayor frecuencia cuando las relaciones abuelo-nieto eran percibidas como “regulares” o “malas”. Estos resultados pueden estar relacionados con la función estabilizadora de la familia atribuida tradicionalmente a los abuelos, según la cual muchos abuelos tratan de asegurar la continuidad familiar (Bengston & Bengston, 1986). En este sentido, cuando los abuelos perciben que las relaciones con sus hijos y con sus nietos son “regulares” pueden tratar de mostrarse cálidos y afectuosos con los nietos y evitar poner límites con el objetivo de mejorar las relaciones intergeneracionales y evitar así que los contactos se interrumpian, al tiempo que puede que traten de no inmiscuirse en las funciones educativas de los niños para evitar fuentes de conflictos con los hijos que puedan afectar a la relación con el nieto.

Cuando se ha estudiado el papel que juega el parentesco en los estilos educativos, los resultados muestran una mayor tendencia a emplear prácticas que se corresponden con el estilo liberal en los abuelos paternos. Estos resultados se pueden relacionar con la ventaja matrilineal, según la cual los lazos con la línea materna tienden a fortalecerse (Rico et al., 2001). Como en líneas generales las madres siguen asumiendo un mayor peso en el cuidado de los niños, no es de extrañar que se solicite con más frecuencia ayuda a los abuelos maternos. Simultáneamente, al haber una mayor similitud de costumbres y valores y una mayor confianza, es posible que los abuelos maternos sientan que pueden intervenir y expresar con mayor libertad sus opiniones, sin que esto afecte negativamente a la relación que tienen con sus hijas. En contraste, los abuelos paternos tendrían más dificultades para implicarse en funciones educativas, ya que podría generar tensiones con la madre de los nietos (Noriega, 2015).

En función del grado de percepción de agradecimiento de los abuelos por parte de sus hijos cuando se quedan al cuidado de los nietos, se encontraron diferencias significativas en el estilo democrático entre el grupo de abuelos que manifestó “poco” y “mucho” agradecimiento. Sin embargo, y en contra de lo esperado, se encontraron mayores puntuaciones en el estilo liberal cuando los sujetos percibían agradecimiento por parte de sus hijos. Estas diferencias en las relaciones entre el agradecimiento y los estilos liberal y democrático pueden deberse a que cuando los abuelos perciben que sus hijos les reconocen su labor se ven apoyados a la hora de implicarse en la dimensión “control” propia del estilo democrático, mientras que cuando los abuelos perciben menos agradecimiento se ven menos apoyados para implicarse en esta misma dimensión, como ocurriría en el estilo liberal.

Por otra parte, se han observado diferencias significativas en las medias del estilo democrático en función del sexo del nieto, siendo las puntuaciones mayores cuando el nieto es varón que cuando es mujer. Se esperaba encontrar mayores puntuaciones en el estilo democrático con las nietas, coincidiendo así con los resultados encontrados por Viguer et al. (2010), quienes atribuían sus resultados a que las nietas comparten un mayor número de actividades con los abuelos que los nietos. Lamentablemente no se conocen otros estudios que hayan evaluado los estilos educativos en abuelos con los que se puedan comparar los resultados. Sin embargo, los resultados observados en este estudio se pueden relacionar con la mayor tendencia en los varones a mostrar más problemas de conducta externalizantes y en las mujeres más problemas internalizantes (los cuáles pasan más desapercibidos para los adultos que los anteriores) (Jianghong, 2004). Esto justificaría por qué los abuelos reforzarían más y tratarían de poner más límites, a nivel general, a niños que a niñas.

En cuando a la edad del abuelo, se han encontrado correlaciones negativas entre la edad del abuelo y el estilo democrático. Numerosas investigaciones han hecho referencia a una mayor implicación y un mayor compromiso en los cuidados brindados por los abuelos jóvenes, ya que éstos disponen, por lo general, de mayores niveles de salud y energía (Rico et al., 2001) y suelen tener hijos más jóvenes y dependientes (Fergusson et al., 2008).

El estilo autoritario parece estar asociado con variables diferentes al estilo liberal y al democrático. En concreto, se observaron diferencias en función del nivel socioeconómico, encontrándose mayores puntuaciones en los sujetos pertenecientes al nivel socioeconómico medio-bajo, coincidiendo con estudios previos como el desa-

rrollado por Cherlin y Furstenberg (1985). Asimismo, se han encontrado mayores puntuaciones en el estilo autoritario en personas que manifestaron no desear aumentar los contactos con el nieto. Estos resultados se relacionarían con el hecho de que las personas más autoritarias muestran menores niveles de afecto o implicación afectiva (Baumrind, 1991).

Otra variable que ha sido estudiada son las motivaciones al cuidado. Se han encontrado correlaciones positivas estadísticamente significativas entre el estilo autoritario y las motivaciones externas al cuidado (por obligación, horarios de los padres) y entre el estilo democrático y las motivaciones intrínsecas (disfrute, fortalecimiento de vínculos, contribución a la familia...). Estos resultados apoyarían la idea de que las motivaciones entre los estilos democrático y autoritario se diferenciarían por la dimensión "apoyo" de los estilos educativos.

Por último, al analizar la relación entre estilos educativos y fortalezas se observó lo siguiente: El estilo democrático muestra correlaciones positivas con las fortalezas del carácter y, de manera más específica, con optimismo, creatividad, perdón y mentalidad abierta. Estas fortalezas se relacionan con las virtudes coraje, sabiduría y templanza, las cuáles han sido relacionadas tradicionalmente con una mayor capacidad de adaptación y tolerancia a los cambios (Peterson & Seligman, 2004). El estilo autoritario ha mostrado correlaciones negativas con la fortaleza del carácter autocontrol (perteneciente a la virtud templanza), lo que explicaría la mayor tendencia a responder de forma hostil y menos cálida ante los comportamientos inadecuados del nieto en lugar de recurrir al diálogo. El estilo liberal ha correlacionado de forma negativa con las fortalezas del carácter y, de manera específica, con optimismo, espiritualidad, creatividad, vitalidad y autocontrol (virtudes de coraje, trascendencia, sabiduría y templanza). Estos resultados explicarían que las puntuaciones bajas en la dimensión control en los abuelos liberales se relacionaría con una carencia de recursos psicológicos, como la autorregulación, una capacidad para adaptarse a los cambios y/o de defender y mantener sus ideas a pesar de encontrar oposición (por ejemplo, de los hijos).

En definitiva, parece que un mayor número de fortalezas del carácter ayudaría a los abuelos a afrontar las diversas situaciones importantes de su día a día, lo que a su vez favorecería el empleo de prácticas educativas que se englobarían dentro del estilo democrático. En contraste, las prácticas correspondientes con el estilo liberal incrementarían a medida que descienden las fortalezas del carácter. Por último, el estilo autoritario sólo se relacionaría con bajos niveles de autorregulación.

Debemos mencionar algunas limitaciones. La primera limitación se asocia con el uso de una muestra por conveniencia. Es posible que abuelos con relaciones más positivas con sus nietos se ofrecieron como voluntarios en mayor medida. En segundo lugar, se trata de un estudio transversal que no nos permite hacer inferencias causales y establecer predicciones. Se necesitan estudios longitudinales para asegurar la estabilidad de estos resultados. Finalmente, es posible que los resultados se hayan visto afectados por la deseabilidad social de los participantes. Es conveniente que futuros estudios controlen esta variable.

CONCLUSIONES

Aunque el sexo, la edad, el parentesco o el nivel socioeconómico parecen influir en los estilos educativos, son sobre todo las variables interpersonales (agradecimiento, contacto, calidad de la relación, deseo de contacto, motivaciones) las variables que influyen más significativamente en cómo educan los abuelos a sus nietos. Convendría que estudios futuros profundicen en estas variables para desarrollar programas intergeneracionales orientados a incrementar estos recursos en los abuelos.

Además, las fortalezas que se asocian con el estilo democrático de los abuelos han sido relacionadas tradicionalmente con una mayor capacidad de adaptación y tolerancia a los cambios. El estilo autoritario solo se asocia con la menor templanza, lo que explicaría la mayor tendencia a responder de forma menos cálida y más impositiva ante los comportamientos inadecuados del nieto en lugar de recurrir al diálogo. El estilo liberal se relaciona con bajos niveles de fortalezas del carácter, como la autorregulación, lo que dificultaría la expresión y gestión emocional, así como la capacidad para establecer límites con asertividad. Como conclusión general podría decir-

se que disponer de una mayor cantidad de fortalezas del carácter favorece el empleo de estilos educativos que facilitan la interiorización de valores en los nietos, esto es, el estilo democrático.

Dado que la implicación social no es estática, conviene poner especial énfasis en la necesidad de sensibilizar y motivar a las diversas instituciones (colegios, ayuntamientos, centros de mayores, etc.) al desarrollo de políticas y programas intergeneracionales entre abuelos y nietos dirigidos a: 1) Sensibilizar de las familias y a la sociedad en general acerca de los estereotipos negativos hacia las personas mayores, 2) Reconocer el papel fundamental que los abuelos ejercen en la sociedad actual, 3) Fomentar la cohesión social y, de manera específica, la cohesión intrafamiliar, 4) Favorecer la transmisión de valores familiares, habilidades y conocimientos a través del uso del estilo educativo democrático y 5) Fomentar el envejecimiento exitoso a través de la participación social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adams, G. R., & Jones, R. M. (1983). Female adolescents' identity development: Age comparisons and perceived child-rearing experience. *Developmental Psychology, 19*, 249-256. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.19.2.249>
- Arellano, A., Felgueroso, F., & Vegas, R. (2010). *Crisis económica y sostenibilidad de las pensiones de jubilación y los sistemas de provisión privados*. Ministerio de Trabajo e Inmigración.
- Arpino, B., Bordone, V., & Balbo, N. (2018). Grandparenting, education and subjective well-being of older Europeans. *European Journal of Ageing, 3*, 251-263. <https://doi.org/10.1007/s10433-018-0467-2>
- Arranz, E., Oliva, A., Olabarrieta, F., & Antolín, L. (2010). Comparative analysis of new family structures as enhancing contexts of children's psychological development. *Infancia y Aprendizaje, 33*, 503-513. <https://doi.org/10.1174/021037010793139653>
- Baumrind, D. (1991). Parenting styles and adolescent development. In J. Brooks-Gun, R. Lerner & A. C. Petersen (Eds.), *The Encyclopedia of Adolescence* (pp. 746-758). Garland.
- Bengtson, V. L., Copen, C. E., Putney, N. M., & Silverstein, M. (2009). A longitudinal study of the intergenerational transmission of religion. *International Sociology, 24*, 325-345. <https://doi.org/10.1177/0268580909102911>
- Fergusson, E., Maughan, B., & Golding, J. (2008). Which children receive grandparental care and what effect does it have? *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 49*, 161-169. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2007.01840.x>
- Jianghong, L. (2004). Childhood Externalizing Behavior: Theory and Implications. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing, 17*, 93-103. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6171.2004.tb00003.x>
- Knafo, A., & Schwartz, S. H. (2012). Relational identification with parents, parenting, and parent-child value similarity among adolescents. *Family Science, 3*, 13-21. <https://doi.org/10.1080/19424620.2011.707794>
- Martínez, B. A. (2007). *Desarrollo y validación de un instrumento para la evaluación de los recursos psicológicos: inventario de recursos psicológicos-77 ítems (IRP-77)* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/2036>
- Martínez-Martí, M. L., & Ruch, W. (2014). Character strengths and well-being across the life span: data from a representative sample of German-speaking adults living in Switzerland. *Frontiers in Psychology, 5*, 1253. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2014.01253>
- Noriega, C. (2015). *Percepción de los abuelos de la relación con sus nietos: valores, estilos educativos, fortalezas y bienestar* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/31093/>
- Noriega, C., Velasco, C. & López, J. (2020). Perceptions of grandparents' generativity and personal growth in supplementary care providers of middle-aged grandchildren. *Journal of Social and Personal Relationships, 37*, 1114-1135. <https://doi.org/10.1177/0265407519886661>
- Pérez, L. (2007). *Las abuelas como recursos de conciliación entre la vida familiar y laboral. Presente y futuro*. Instituto de la Mujer.

- Peterson, C. & Seligman, M.E.P. (2004). *Character Strengths and Virtues*. Oxford University Press.
- Rico, C., Serra, E. & Viquer, P. (2001). *Abuelos y Nietos. Abuelo favorito, abuelo útil*. Ediciones Pirámide.
- Robinson, C. C., Mandleco, B., Frost, S., & Hart, C. H. (1995). Authoritative, Authoritarian, and Permissive Parenting Practices: development of a new measure. *Psychological Reports, 77*, 819-830. <https://doi.org/10.2466/pr0.1995.77.3.819>
- Romero-Moreno, R., Márquez-González, M., Losada, A. & López, J. (2011). Motives for caring: relationships to stress and coping dimensions. *International Psychogeriatrics, 23*, 573-582. <https://doi.org/10.1017/S1041610210001821>
- Triadó, C., Villar, F., Celdrán, M., & Solé, C. (2014). Grandparents who provide auxiliary care for their grandchildren: Satisfaction, difficulties, and impact on their health and well-being. *Journal of Intergenerational Relationships, 12*, 113-127. <https://doi.org/10.1080/15350770.2014.901102>
- Viquer, P., Meléndez, J. C., Valencia, S., Cantero, M. J., & Navarro, E. (2010). Grandparent-grandchild relationships from the children's perspective: Shared activities and socialization styles. *The Spanish Journal of Psychology, 13*, 708-717. <https://doi.org/10.1017/S1138741600002377>

FINANCIACIÓN

Proyecto financiado por Líneas identitarias CEU (M02.0401.000.MPI20CN). Universidad CEU San Pablo, CEU Universities.

