

FAMILIA Y DROGODEPENDENCIA. UN ESTUDIO SOBRE LA INFLUENCIA PARENTAL EN PERSONAS CON PROBLEMAS DE ADICCIÓN

Lara Triñanes Queiruga
Educatora Social
laratk152009@gmail.com
Ana Isabel Isidro de Pedro
Universidad de Salamanca
anyis@usal.es

Recepción Artículo: 27 octubre 2021
Admisión Evaluación: 27 octubre 2021
Informe Evaluador 1: 28 octubre 2021
Informe Evaluador 2: 29 octubre 2021
Aprobación Publicación: 30 octubre 2021

RESUMEN

El presente trabajo ahonda acerca del papel de las figuras parentales y su influencia en cuanto a desarrollar una adicción. Se realiza una investigación empírica de corte cuantitativo para estudiar dicha relación. Para la recogida de datos se ha utilizado un cuestionario *ad hoc* de elaboración propia conformado por 14 ítems, aplicado sobre una muestra ($n=17$) usuarios que están bajo un proceso de tratamiento de tipo residencial a largo plazo para los trastornos derivados del consumo de sustancias. Los datos extraídos muestran que la mayoría de los sujetos de la muestra señalan a la familia como objeto de conductas y sucesos similares a la disciplina autoritaria, así como a la pobre atención por parte de los mismos. En conclusión, la familia es un factor de socialización de gran relevancia, es por ello la trascendencia del mismo en el futuro de las personas.

Palabras clave: adicción; drogodependencia; estilos educativos; familia; influencia parental; progenitores

ABSTRACT

Family and drug dependence. A study on parental influence in a sample of people with addiction problems. This work delves into the role of parental figures and their influence on developing an addiction. A quantitative empirical investigation is carried out to study this relationship. For data collection, an *ad hoc* questionnaire of own elaboration was used, made up of 14 items, applied to a sample of users ($n = 17$) who are under a long-term residential treatment process for disorders derived from substances consumption. The data extracted show that the majority of the subjects in the sample point to the family as the object of behaviours and events similar to authoritarian discipline, as well as poor attention from it. In conclusion, the family is a highly relevant socialization factor, and hence its importance in the people development.

Keywords: addiction; drug dependence; educational styles; family; parental influence; parents

MARCO TEÓRICO

La familia es un agente de socialización clave a la hora de desarrollar conductas más o menos adaptativas en nuestro futuro. Es por ello que cabe investigar en esta línea para comprobar los posibles efectos que pueda generar.

Torío, Peña y Rodríguez (2008) muestran las tendencias generales de comportamiento de los padres a través de estilos educativos parentales. El autoritario, caracterizado por la imposición de normas inflexibles, así como una pobre comunicación y ausencia de afecto, el permisivo-indulgente, en el que no hay normas y se muestra afecto en exceso, el permisivo-negligente, similar al anterior, pero sin muestras de afecto y con nula comunicación. Y, por último, el inductivo o democrático, en el que hay normas dialogadas entre padres e hijos y apoyo y afecto incondicional.

Tanto el estilo educativo autoritario como el permisivo-negligente y/o permisivo-indulgente implican efectos más perjudiciales, y, por tanto, aumentan el riesgo de desarrollar adicción en el futuro.

Teixeira *et. al* (2017) resaltan que "independientemente del momento en el que se inició el comportamiento adictivo, un factor común entre los participantes es que la adicción en la edad adulta es una manera de hacer frente a los efectos ocasionados por el estrés sufrido durante los primeros años" (p. 5). Por tanto, un ambiente familiar caracterizado por la conflictividad entre sus miembros generará una serie de consecuencias perjudiciales.

"Los factores de riesgo del individuo y los relacionados con la familia son: historia familiar de alcoholismo, pautas educativas inadecuadas, actitudes y modelos de conducta positivos hacia el consumo por parte de los padres y los conflictos familiares" (Moncada, 1997, citado por Perelló, Llorens y Tortajada, 2008, p. 290). García, López-Sánchez, Segura y García (2010) resaltan también el estilo de vida familiar en cuanto al consumo de drogas por parte de las figuras de referencia, las escasas o nulas habilidades para el manejo de la dinámica familiar, la tolerancia amplia hacia todo tipo de comportamientos y una familia desestructurada como elementos con mayor propensión al consumo de drogas.

OBJETIVOS

Esta investigación persigue unos objetivos que permitan un mayor conocimiento de la cuestión objeto de análisis. Además, esto ayuda a la obtención de datos que posibiliten la visualización y comprensión de aspectos relativos a la relación entre familia y drogodependencia.

Así, el objetivo general persigue conocer los estilos educativos parentales de mayor prevalencia en una muestra de personas con problemas de adicción.

Por otro lado, para poder responder a este objetivo de forma adecuada y metódica, se plantean los siguientes objetivos específicos:

Identificar el tipo de relación entre las personas con adicción y sus figuras parentales.

Comprobar la relación entre las dinámicas familiares y el desarrollo de una adicción.

MUESTRA

Los participantes del estudio son personas que están bajo un proceso de tratamiento de tipo residencial a largo plazo para trastornos derivados del consumo de sustancias en una Comunidad Terapéutica situada en Galicia, de la cual omitiremos el nombre y la ubicación para preservar la intimidad de los sujetos. Se ha contado con 17 usuarios ($n=17$) de este centro, de los cuales 3 son mujeres y 14 son hombres.

INSTRUMENTOS

Es preciso hacer una diferenciación entre los instrumentos empleados en la recogida de datos y los instrumentos de análisis de los resultados obtenidos. En cuanto al instrumento de recogida de información, se ha utilizado la técnica "Cuestionario". Así, se procede a la elaboración de un cuestionario conformado por 14 ítems, referidos a las drogodependencias y los estilos educativos parentales. Dicha herramienta se realiza *ad hoc*, es

decir, se ha diseñado y llevado a cabo específicamente con una muestra concreta y para la obtención de una determinada información. En todo el proceso se garantiza el absoluto anonimato y el criterio de confidencialidad.

Por otro lado, en cuanto a los instrumentos de análisis de los resultados obtenidos, hemos utilizado la herramienta "PSP".

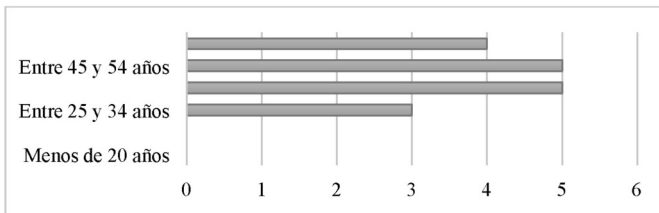
RESULTADOS

Los resultados de este estudio reflejan una serie de variables a tener en cuenta a la hora de comprender de manera global el fenómeno de la drogodependencia y su relación con los estilos educativos parentales. Encontramos:

Edad

La media de edad de la muestra (ver Figura 1) es de =4.59, estando próxima al ítem 5, "entre 45 y 55 años". Estos datos reflejan que la muestra se sitúa, mayoritariamente, en la edad adulta ya que, además, no hay nadie menor de 25 años. En cuanto a la desviación típica (S=1,06), se entiende que hay una cierta dispersión con respecto a la media.

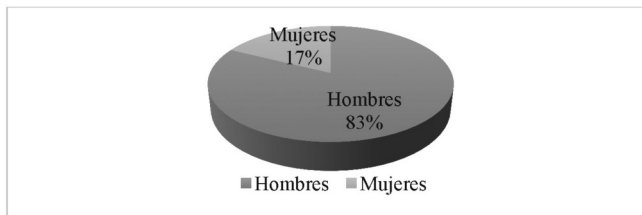
*Figura 1
Distribución de la muestra por franjas etarias*



Género

En cuanto al género de la muestra (ver Figura 2), se puede observar que el 83% de la muestra son hombres, un total de quince, frente al 17% de la muestra que corresponden a mujeres, siendo estas tres.

*Figura 2
Distribución de la muestra por género*

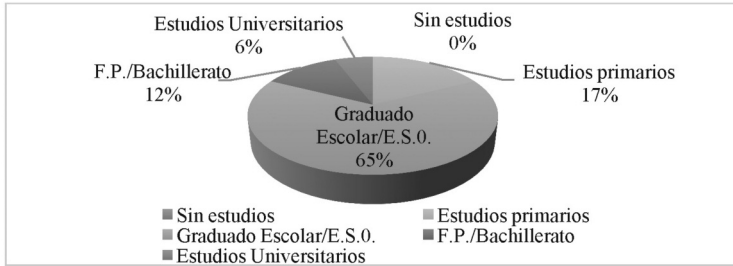


Nivel de estudios

El nivel de estudios de la muestra (ver Figura 3) es el siguiente: tres personas cuentan con estudios primarios (lo cual equivale a un 17%), once personas tienen el Graduado Escolar o el equivalente, la E.S.O (un 65% de la muestra), dos personas poseen título de F.P. o Bachillerato (el equivalente a un 12%) y, finalmente, una persona ha cursado estudios universitarios (un 6% de la muestra). Cabe destacar que nadie ha señalado que carecía de estudios. La media es =3.06, siendo 3 el ítem correspondiente a las personas que tienen el Graduado Escolar o la E.S.O. Sin embargo, la desviación típica es S=0.75, por lo que hay cierta dispersión en cuanto a la media.

FAMILIA Y DROGODEPENDENCIA. UN ESTUDIO SOBRE LA INFLUENCIA PARENTAL EN PERSONAS CON PROBLEMAS DE ADICCIÓN

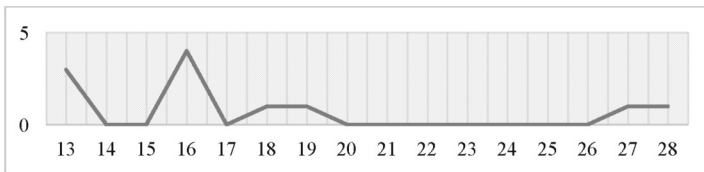
Figura 3
Distribución de la muestra según el nivel de estudios



Edad inicio de consumo

La edad en la que la muestra inició el consumo (ver Figura 4) arroja una media de =17.73 años, siendo la desviación típica $S=5.22$. Por ello, se aprecia que existe una gran dispersión con respecto a la media de edad, siendo 13 la menor edad de inicio de consumo y 28 la mayor. Destaca esa temprana edad en la que tres personas de la muestra empezaron su consumo, circunstancia especialmente alarmante.

Figura 4
Distribución de la muestra en cuanto a la edad de inicio de consumo

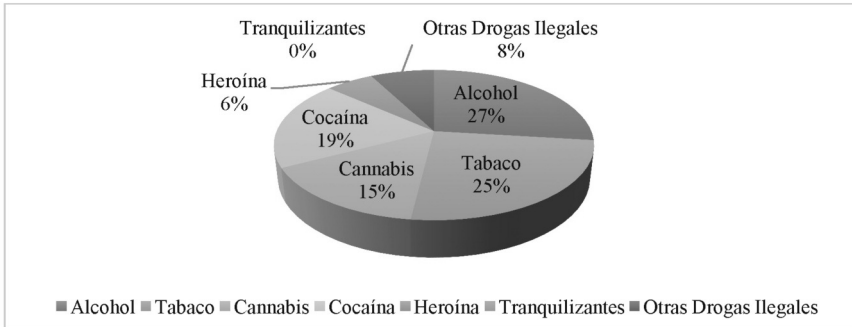


Comparación entre sustancia de inicio de consumo y de adicción actual

Se pretende observar y discernir entre las sustancias de inicio de consumo y las que desembocan en adicción en esta muestra.

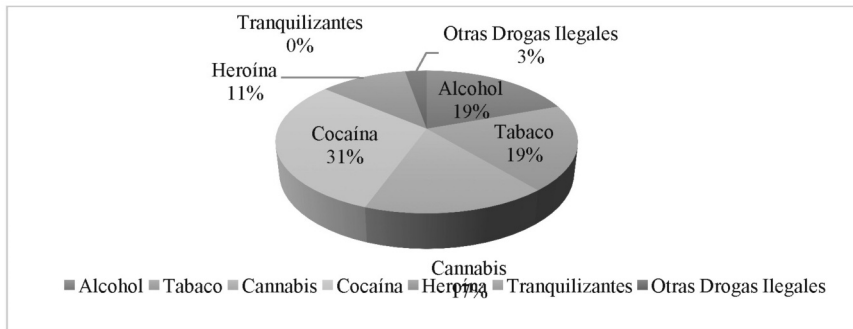
En cuanto a las sustancias de inicio de consumo (ver Figura 5), vemos que el alcohol y el tabaco presentan un mayor porcentaje, 27% y 25% respectivamente. También destaca que, tanto la heroína como otras drogas ilegales revelan un bajo porcentaje, ambas un 8%, corroborando que no suele ser usual comenzar el consumo con estas sustancias. Además, cabe resaltar que nadie ha señalado los tranquilizantes como sustancia de inicio de consumo. La media corresponde a =2.83, siendo 3 el ítem más próximo, correspondiendo al cannabis. Sin embargo, hay una importante variación de casos con respecto a la media, con una desviación típica de $S=2.48$.

Figura 5
 Porcentajes en cuanto a la sustancia de inicio de consumo



Por otro lado, en cuanto a las sustancias a las que actualmente son adictos los sujetos de la muestra (ver Figura 6), apreciamos que los porcentajes varían. Ahora, es la cocaína la que despunta, con un 31% (frente al 19% en cuanto al inicio de consumo, tal y como se observó en el gráfico anterior –Figura 5–). Además, tanto el alcohol como el tabaco han disminuido su porcentaje en cuanto a sustancias a las que la muestra es adicta, ambos con un 19%, la heroína aumenta su puntuación, hasta un 11%, mientras que el porcentaje de otras drogas ilegales disminuye hasta un 3%. La media de los datos es =3.05, correspondiendo al ítem 3 del cannabis. Sin embargo, del mismo modo que en las sustancias de inicio de consumo, los datos varían significativamente de esta media, siendo la desviación típica $S=1.83$.

Figura 6
 Porcentajes respecto a la sustancia de adicción actual



Estos datos reflejan que las sustancias con las que la muestra inició el consumo son las drogas legales (tabaco y alcohol) y que, posteriormente, entre las que se produce la adicción destaca la cocaína. A ésta le siguen las mencionadas, alcohol y tabaco. También vemos que el cannabis aumenta el porcentaje de adicción (hasta el 17%) con respecto al de inicio de consumo (un 15%).

Frecuencia con la que determinadas situaciones motivan el consumo

Se plantearon una serie de situaciones que podrían derivar en el deseo de consumir (ver Figura 7). En primer lugar, las “expectativas no cumplidas” que de media encontramos =2.73, aproximándose al valor 3 que sería “a

FAMILIA Y DROGODEPENDENCIA. UN ESTUDIO SOBRE LA INFLUENCIA PARENTAL EN PERSONAS CON PROBLEMAS DE ADICCIÓN

veces”. La desviación típica es $S=1.49$, por lo que se encuentra cierta variación con respecto de la media, siendo el valor más alto los que refieren que nunca han consumido a causa de no ver cumplidas sus expectativas.

En cuanto al “tiempo desocupado”, la media es $=2.69$, aproximada al valor 3, “a veces”. La desviación típica es $S=1.32$, encontrándose cierta variación significativa. También resalta el hecho de que nadie ha marcado el ítem 5 “siempre”.

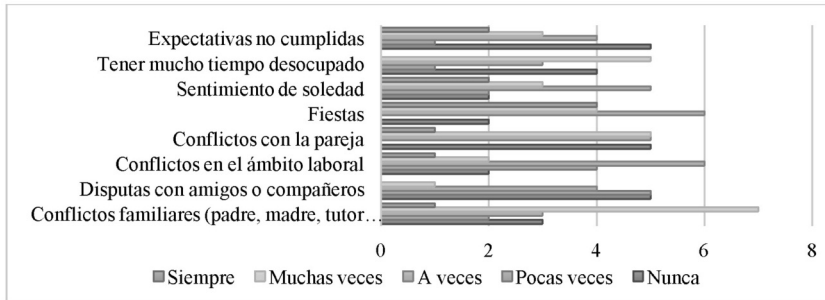
Respecto al “sentimiento de soledad” como causa referida de consumo, la media es $=3.07$. Se halla en el valor 3, “a veces”, siendo éste el que mayor número de personas señala como motivo de consumo. La desviación típica es $S=1.27$, apreciándose cierta variación con respecto a la media.

Atendiendo a la causa “fiestas”, encontramos una media $=3.50$, situada entre los valores 3 “a veces” y 4 “muchas veces”. La desviación típica es $S=1.26$. Además, hay que destacar que nadie ha señalado que “pocas veces” las fiestas hayan propiciado el consumo.

En relación a los “conflictos”, vemos que en los “conflictos de pareja” la media es $=2.81$, aproximada al valor 3 “a veces” y su desviación típica $S=1.38$, con lo que sigue habiendo cierta variabilidad. Nadie hace referencia a que un problema con la pareja haya propiciado “pocas veces” el consumo. Respecto a los “conflictos en el ámbito laboral” apreciamos una media $=2.73$, cercana al valor 3 “a veces”, con una menor desviación típica que los anteriores $S=1.10$, aun siendo ésta significativa. Por otro lado, en cuanto a las “disputas con amigos o compañeros”, la media es $=2.07$, ligada al valor 2 “pocas veces” y la desviación típica $S=0.96$. Estos datos muestran que las disputas con el grupo de amigos o compañeros es la situación que menos propicia el consumo, además de que nadie ha señalado que esa situación “siempre” le lleva a consumir.

Por último, los “conflictos familiares” arrojan una media $=3.06$, que corresponde a “a veces”. Este dato es relevante en cuanto al objeto de estudio, ya que afirma la relación entre un ambiente disruptivo familiar y una mayor probabilidad de consumo. La desviación típica es $S=1.29$, por lo que varios sujetos se distancian de la media. Así mismo, también destaca que sea el número más elevado de personas, siete, a las que este tipo de situación les ha llevado “muchas veces” al consumo.

Figura 7
Frecuencia motivo de consumo



Frecuencia con la que se han producido estas situaciones con respecto al padre/tutor legal

En este punto se pretende ahondar en los distintos tipos de acciones llevadas a cabo por los padres, de manera que se puedan observar los estilos educativos parentales más frecuentes y su posible influencia en el desarrollo de una drogodependencia (ver Figura 8). En primer lugar, se analizan estas situaciones en función de la figura paterna de referencia.

Por un lado, en cuanto a si éste les dejaba *participar en las decisiones familiares*, encontramos que la media es $=2.43$, siendo 2 el ítem equivalente a “pocas veces”, habiendo alguna variación, ya que la desviación típica es $S=1.28$. Por otro lado, en cuanto a la *valoración de sus opiniones*, vemos que la media es $=2.71$, aproximándose

al ítem 3, correspondiente a “a veces”, con una desviación típica $S=1.38$, por lo que vemos que también hay dispersión. Estos datos muestran que la figura paterna propiciaba una escasa participación de los sujetos en la vida familiar.

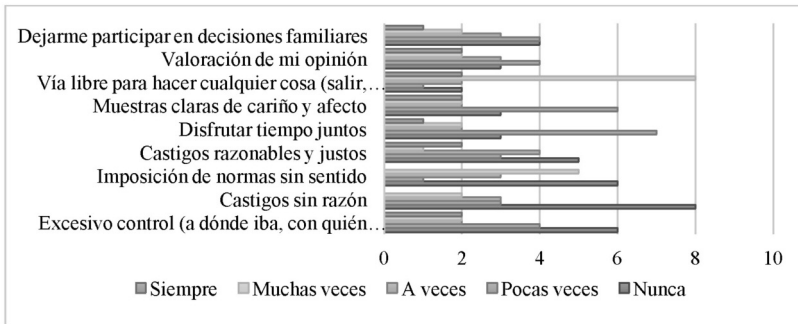
Con respecto a si esta figura les dejaba *vía libre para llegar tarde o salir cuando quisiesen*, ocho personas han afirmado que “muchas veces”, dato que revela que no había una estructura de normas y límites claros. Vemos que la media es $=3.47$, cercana al ítem 3 “a veces”, y que la desviación típica es $S=1.25$.

Considerando las *muestras claras de cariño y afecto*, resalta que seis personas de la muestra aseguran que “pocas veces” las han recibido por parte de su padre o tutor legal. Además, la media es $=2.60$, acercándose al ítem 3 “a veces”. Sin embargo, existe cierta variación, ya que la desviación típica es $S=1.35$. Además, si analizamos el factor *disfrutar tiempo juntos* ocurre algo similar, ya que siete personas manifiestan que “pocas veces” han disfrutado junto a su padre. La media es $=2.40$, próxima al 2 “pocas veces” y la desviación típica $S=1.18$.

Analizando ahora las normas y castigos, se puede observar que, en cuanto a los *castigos razonables y justos* la media es $=2.47$, cerca del ítem 2 “pocas veces”, y que existe una mayor desviación típica, $S=1.41$. Respecto a la *imposición de normas sin sentido*, la media equivale a $=2.47$ de igual manera cercana a “pocas veces”, con una desviación típica $S=1.36$. Destaca también que seis personas hayan afirmado que esta figura nunca les impuso unas normas incoherentes; también, que cinco afirmen que “muchas veces” las han recibido y que nadie haya afirmado que eso ocurría “siempre”. Por último, en cuanto a los castigos, vemos que los infligidos sin razón aparente corresponden a $=1.94$, cerca del ítem 2 “pocas veces”, y una desviación típica del $S=1.12$. Resalta que ocho personas señalen que su figura paterna nunca les ha impuesto un *castigo sin razón*, así como que no haya nadie que señale “siempre” a este respecto.

Por último, analizar si el padre ejercía un *excesivo control en cuanto a dónde iba, con quién, si hacía las tareas, etc.* La media es $=2.38$, más cercana al 2 “pocas veces”, habiendo una desviación típica significativa $S=1.45$. Además, resalta que seis personas responden “nunca” en cuanto a esta situación.

Figura 8
Frecuencia de situaciones con respecto al padre/tutor legal



Frecuencia con la que se han producido estas situaciones con respecto a la madre/tutora legal

Atenderemos ahora a las mismas situaciones señaladas anteriormente, pero haciendo referencia a la figura materna (ver Figura 9).

En cuanto a si ésta les dejaba *participar en las decisiones familiares*, la media es $=2.43$, próxima al 2 “pocas veces”, con una desviación típica considerable $S=1.45$. Resalta que cinco personas aseguren que nunca les ha permitido esta participación. Además, en la *valoración de sus opiniones*, apreciamos una media $=2.79$, cercana al ítem 3 “a veces”, y una desviación típica menor que la anterior, $S=1.31$. Ambas reflejan una tendencia a la escasa implicación en el núcleo familiar.

FAMILIA Y DROGODEPENDENCIA. UN ESTUDIO SOBRE LA INFLUENCIA PARENTAL EN PERSONAS CON PROBLEMAS DE ADICCIÓN

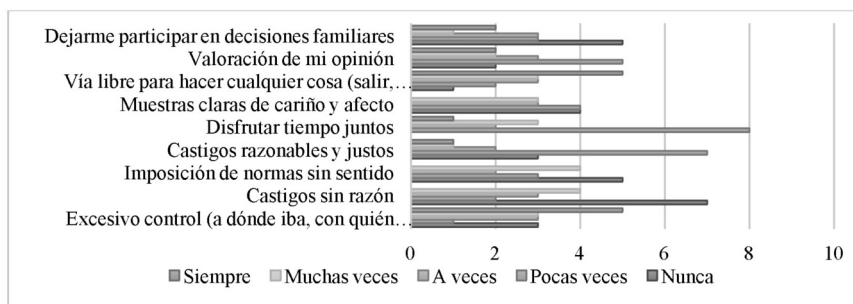
Si consideramos el hecho de permitir *vía libre para hacer lo que quisiesen* por parte de la figura materna, encontramos que la media es =3.64, próxima a 4 “muchas veces”, y una desviación típica $S=1.34$. Destaca que cinco personas señalen que esta figura “siempre” tolerase esa ausencia de control en ciertos aspectos, circunstancia que se asemeja al de la figura de referencia paterna.

Atendiendo ahora a las *muestras claras de cariño y afecto* destaca que nadie ha señalado que “siempre” las haya recibido. Vemos que la media se sitúa en =2.36, próxima a 2 “pocas veces”. La desviación típica $S=1.15$ indica cierta variación. Por otro lado, en cuanto a *disfrutar de tiempo junto a la madre o tutora legal*, vemos que nadie ha indicado que “nunca” ha disfrutado de este tiempo juntos, presentando una media de =2.79, cercana al ítem 3 “a veces”, habiendo una menor desviación típica que en las variables anteriores, pero se sigue alejando de la media, con una $S=1.05$. Destacar, además, que ocho personas han señalado que “pocas veces” han disfrutado de este tiempo compartido.

Si consideramos las normas y castigos con respecto a la figura materna apreciamos que, en cuanto a los *castigos razonables y justos*, hay siete personas que señalan que “pocas veces” los han recibido. Asimismo, la media es =2.29, próxima a este valor 2, de “pocas veces”, siendo la desviación típica $S=1.14$. Además, en cuanto a la *imposición de normas sin sentido*, vemos que nadie ha asegurado que esta figura “siempre” le había impuesto normas sin sentido. La media corresponde a =2.36, siendo 2 “pocas veces”, y la desviación típica $S=1.28$, habiendo cierta variación. Por último, en cuanto a los castigos, vemos, del mismo modo que en la imposición de normas sin sentido, que nadie asegura que su figura materna “siempre” infligiera *castigos sin razón*. Además, también destaca que siete personas hayan afirmado que “nunca” han vivenciado esta situación por parte de la madre/tutora legal. Vemos una media =2.13, cercana a “pocas veces”, y una desviación típica $S=1.25$, por lo que existe cierta dispersión.

Finalmente, analizamos el *excesivo control de esta figura con respecto a situaciones típicas*. La media es =3.40, más próxima al valor 3 “a veces”, y una desviación típica bastante extensa $S=1.55$. A diferencia de la figura paterna anteriormente mencionada –en la que la media era = 2.38 correspondiente a “pocas veces” –, en la madre se observa un mayor control.

Figura 9
Frecuencia de situaciones con respecto a la madre/tutora legal



Frases con las que se identifica al padre/tutor legal

En cuanto a los estilos educativos parentales, hay ciertas frases que podrían estar indicando el tipo de educación recibida de sus figuras parentales. En primer lugar, se determinan las frases con las que identifican a su padre o tutor legal (ver Figura 10).

La media en cuanto a estas frases es de =5.56, siendo más próximo al ítem 6 correspondiente al “bueno, hazlo si quieres”. Sin embargo, hay cierta desviación típica, $S=1.33$.

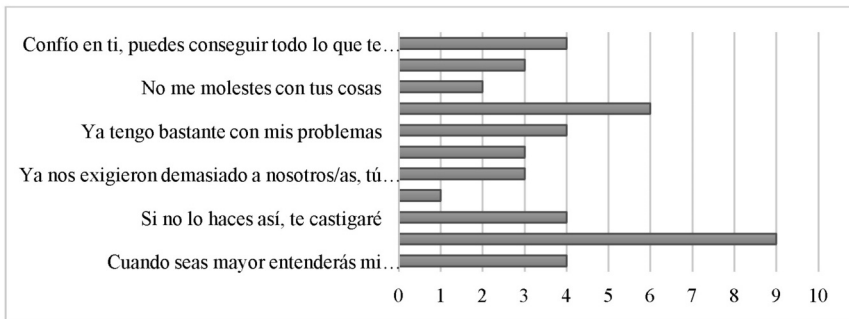
En cuanto a las frases, “confío en ti, puedes conseguir todo lo que te propongas” y “es tu vida, pero cuentas con mi apoyo incondicionalmente”, vemos que lo han señalado cuatro y tres personas respectivamente, lo que resalta por el bajo número de personas que han identificado a la figura paterna con estas frases.

Por otro lado, podemos observar una alta tendencia en el “no puedo contigo”, con seis personas, a cuatro personas en cuanto al “ya tengo bastante con mis problemas” y, resaltando en su detrimento, dos personas señalan el “no me molestes”. Esto podría indicar una tendencia a invertir escaso tiempo en cuestiones referentes a la educación parental.

En cuanto al “bueno, hazlo si quieres”, “ya nos exigieron demasiado a nosotros, tú pásatelo bien” y, “la infancia está para disfrutar”, vemos que a este último sólo hace referencia una persona, y a los dos anteriores, tres personas.

Por último, en cuanto al “si no lo haces así, te castigaré”, “mientras vivas en mi casa harás lo que yo diga” y “cuando seas mayor entenderás mi comportamiento”, vemos que todas ellas resaltan por el número de personas que las han indicado. Sin embargo, el “mientras vivas en mi casa harás lo que yo diga” sobresale significativamente, tanto de entre estas tres frases como del total de expresiones, con nueve personas. En cuanto a las otras frases vemos que ambas las han señalado cuatro personas. Esta información se podría traducir en un mayor número de casos en los que existe una disciplina parental rígida por parte de la figura paterna.

Figura 10
Frases relativas al padre/tutor legal



Frases con las que se identifica a la madre/tutora legal

A continuación se analizan las frases con las que identifican a su madre/tutora legal (ver Figura 11). La media es de =5.6, estando más próxima al valor 6 correspondiente a “bueno, hazlo si quieres”. Además, la desviación típica es $S=1.07$.

En cuanto a las frases, “confío en ti, puedes conseguir todo lo que te propongas” y “es tu vida, pero cuentas con mi apoyo incondicionalmente”, vemos que las señalan cinco y seis personas respectivamente. Apreciamos, por tanto, un incremento respecto a la figura paterna, así como en la comparación del resto de frases.

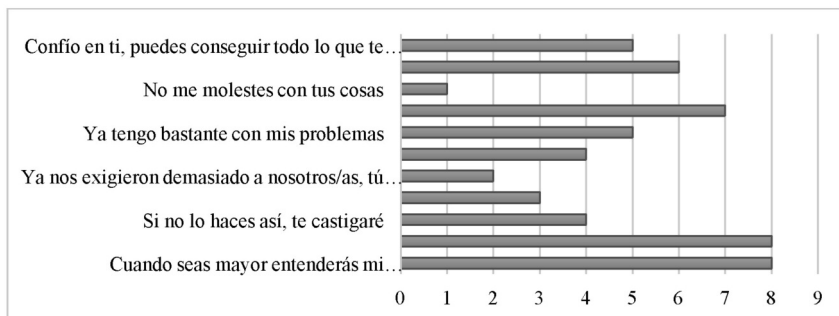
Por otro lado, vemos que “no me molestes” destaca en cuanto que solo una persona lo ha señalado. Sin embargo, hay una alta tendencia en la expresión “no puedo contigo”, con siete personas, y en “ya tengo bastante con mis problemas”, con cinco. Estos datos se asemejan a las puntuaciones del padre/tutor legal mencionadas anteriormente, pudiendo indicar una tendencia al poco tiempo invertido por la madre en cuestiones referidas a la educación.

En cuanto a “bueno, hazlo si quieres”, lo señalan cuatro personas, a “ya nos exigieron demasiado a nosotras, tú pásatelo bien”, solo dos personas, y “la infancia está para disfrutar”, tres personas. Como vemos, dista poco de lo señalado en cuanto a la figura paterna, y podría indicar una menor permisividad en ambos padres.

FAMILIA Y DROGODEPENDENCIA. UN ESTUDIO SOBRE LA INFLUENCIA PARENTAL EN PERSONAS CON PROBLEMAS DE ADICCIÓN

Por último, en cuanto a “si no lo haces así, te castigaré”, lo resaltan cuatro personas. No obstante, las frases “mientras vivas en mi casa harás lo que yo diga” y “cuando seas mayor entenderás mi comportamiento” destacan significativamente por tener los valores más altos, ambos señalados por ocho personas. De igual modo que lo explicado en cuanto a la figura paterna, esto podría indicar la existencia de una disciplina rígida por parte de la madre como la circunstancia predominante en esta muestra.

Figura 11
Frases relativas a la madre/tutora legal

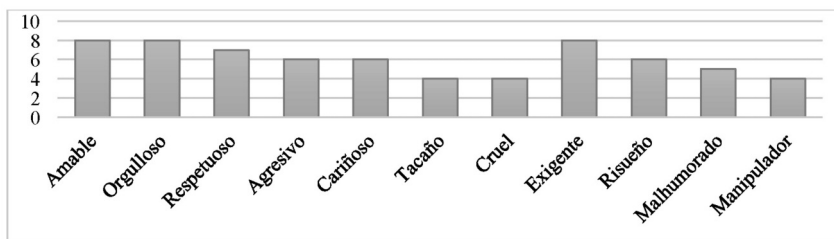


Comparación entre los adjetivos que describen a ambos progenitores

En esta ocasión se les pidió que señalaran diferentes adjetivos con los que describir a sus figuras parentales.

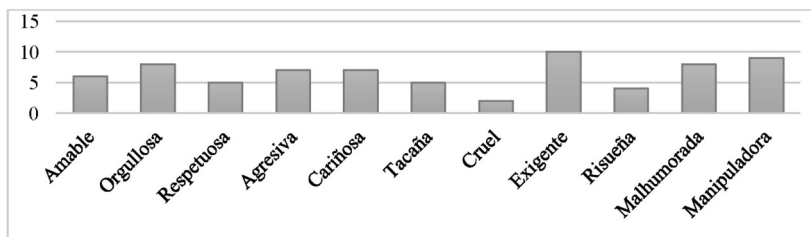
La figura paterna destaca en los adjetivos *exigente*, *amable* y *orgullosa*, con ocho personas. Le siguen *respetuosa*, *risueña*, *agresiva* y *cariñosa* y, con una menor tendencia, lo han señalado como *tacaño*, *cruel*, *malhumorado* y *manipulador*. Estos datos reflejan cierta disparidad en cuanto a la descripción de esta figura, pero refleja una propensión en cuando al nivel de exigencia, al nivel de orgullo y a la amabilidad.

Figura 12
Adjetivos que describen al padre/tutor legal



En cuanto a los adjetivos que reflejan a esta figura materna destacan: *orgullosa*, *exigente*, *malhumorada* y *manipuladora*. A éstos les siguen *amable*, *agresiva* y *cariñosa*. Y, por último, *respetuosa*, *tacaño*, *cruel* y *risueña*. En comparación con los anteriormente señalados en cuanto a la figura paterna, se pueden apreciar ciertas diferencias. Los calificativos con mayor incidencia reflejan la exigencia, el orgullo, el malhumor y la manipulación; sin duda, un panorama especialmente negativo.

Figura 13
Adjetivos que describen a la madre/tutora legal



DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En relación con la conflictividad familiar hemos visto que los sujetos señalan los conflictos familiares como las situaciones que más han propiciado el consumo. Además, gran parte de los integrantes de la muestra manifiestan no haber tenido muestras de cariño ni haber disfrutado del tiempo junto a sus progenitores. Estos datos reflejan características sobre los estilos educativos parentales encontrados con mayor frecuencia: el estilo autoritario y el negligente. Se observa, por tanto, que el desarrollo de una adicción podría tener alguna relación con esta situación de carencias afectivas en la familia, así como con un ambiente hostil en el hogar.

También resalta el hecho de que muchos de los usuarios señalen que los padres —y sobre todo el padre— les dejaban vía libre para hacer lo que quisiesen. De igual forma, responde a un estilo parental negligente y carente de afecto e implicación emocional.

En conclusión, podemos observar que la familia desempeña un papel fundamental a la hora de determinar e influenciar el futuro, por lo que tiene grandes repercusiones en cuanto factor clave a la hora de explicar las adicciones.

En cuanto al tipo de dinámica familiar con mayor prevalencia en la infancia de los sujetos de la muestra, destaca un pobre clima afectivo, así como una tendencia a la pasividad parental y al uso de técnicas propias de una disciplina autoritaria.

En conclusión, podemos observar que la familia desempeña un papel fundamental a la hora de determinar e influenciar el futuro, por lo que tiene grandes repercusiones en cuanto factor clave a la hora de explicar las adicciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- García, J.A., López-Sánchez, C., Segura, M.C. y García, A. (2010). Vulnerabilidad al consumo de drogas. En F. Rodes, C.E. Monera y M. Pastor (Eds.), *Vulnerabilidad infantil: Un enfoque multidisciplinar* (pp. 7-21). Madrid: Díaz de Santos.
- Perelló, M.J., Llorens, N. y Tortajada, S. (2008). Influencia de los estilos educativos paternos en el consumo de drogas en adolescentes. *Revista Española de Drogodependencias*, 33(4), 288-299.
- Teixeira, C.A.B., Lasiuk, G., Barton, S., Fernandes, M.N.F. y Gherardi-Donato, E.C.S. (2017). Una exploración de la adicción de adultos que han sufrido estrés durante los primeros años de su vida: una metátesis. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 25, 1-11.
- Torío, S., Peña, J.V. y Rodríguez, M. del C. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la Educación*, 20, 151-178.

