

EL ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD COMO HERRAMIENTA DE INTERVENCIÓN EN TERAPIA OCUPACIONAL

Elisa Bullón Benito

Universidad Europea Miguel de Cervantes
ebullon@uemc.es

Antonio Javier Álvarez Martínez

Universidad Europea Miguel de Cervantes
ajalvarez@uemc.es

María Gracia Carpena Niño

Centro Superior de Estudios Universitarios La Salle
mgcarpena@lasallecampus.es

José Ignacio Calvo Arenillas

Universidad de Salamanca
calvoreh@usal.es

Received: 12 enero 2023

Revised: 10 enero 2023

Evaluator 1 report: 15 marzo 2023

Evaluator 2 report: 06 marzo 2023

Accepted: 22 marzo 2023

Published: junio 2023

RESUMEN

El análisis de la actividad es una herramienta fundamental dentro de la Terapia Ocupacional, ya que aporta conocimiento específico de los requerimientos y características de la misma. Esto hace posible que estos profesionales puedan facilitar o promover el desempeño autónomo de personas con diferentes dificultades. Por este motivo, se considera uno de los contenidos básicos a impartir dentro de los títulos de grado que habilitan a estos profesionales y resulta relevante conocer cómo se está llevando a cabo, ya que repercute en las intervenciones realizadas con diferentes usuarios del servicio. Con este objetivo, se realizó una consulta sobre el conocimiento y uso de esta herramienta a tres colectivos: terapeutas ocupacionales formados en España, alumnos y docentes actuales del grado en terapia ocupacional en España. Este aportó información de interés para favorecer estrategias que proporcionen un mayor conocimiento de la ocupación por parte de este colectivo y con ello, promover el crecimiento de la profesión y la identidad ocupacional de los terapeutas ocupacionales.

Palabras clave: análisis de la actividad; ocupación; terapia ocupacional; docencia

ABSTRACT

Activity analysis is a crucial tool within Occupational Therapy, it provides specific information on its requirements and characteristics of the activity. This professionals are able to facilitate or promote the autonomous per-

EL ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD COMO HERRAMIENTA DE INTERVENCIÓN EN TERAPIA OCUPACIONAL

formance in every occupation of people suffering from different difficulties. It is considered one of the key contents to be taught within undergraduate degrees which qualify these professionals. Therefore, it is pertinent to discover how it is being carried out in Spain, as it affects the interventions performed among different users of the service. A survey among three main groups was conducted: a group of occupational therapists qualified in Spanish universities, current students, and lecturers studying and working in Occupational Therapy Degrees in Spain. The results from this survey suggest interesting information to promote strategies that would improve activity analysis learning and use, by students and occupational therapists. This could promote the visibility, occupational identity, and value of this profession in our country.

Keywords: activity analysis; occupation; occupational therapy; teaching

INTRODUCCIÓN.

En España, la Sociedad Científica de Terapia Ocupacional establece que “los terapeutas ocupacionales dirigen sus actuaciones en primer lugar a mejorar las capacidades físicas, funcionales, cognitivas, procesuales y de comunicación que afecten o que potencialmente puedan afectar el desarrollo de la vida cotidiana de las personas y su participación en comunidad” (Sociedad Científica de Terapia Ocupacional, 2019). También indica que “son profesionales sociosanitarios que actúan en la prevención, asesoramiento, evaluación, tratamiento, reeducación y reinserción de personas con alteraciones físicas, psíquicas, sensoriales y sociales, en el contexto de un equipo profesional interdisciplinar. Su objetivo fundamental es paliar el déficit ocasionado por la disminución de salud, por lo que es necesario realizar una asistencia integral de la persona en su entorno” (Sociedad Científica de Terapia Ocupacional, 2019). Por otra parte, la Red Europea de Terapia Ocupacional en Educación Superior, “participar en ocupaciones promueve la identidad, la salud y el bienestar de las personas. De esta forma, el objetivo fundamental de los terapeutas ocupacionales es hacer posible que las personas participen activamente en las ocupaciones diarias” (TUNNING Occupational Therapy proyect group, 2006).

En cuanto a la regulación de la profesión en España, la Ley de Ordenación de las Profesiones Sanitarias recoge que, “corresponde a los Diplomados universitarios en Terapia Ocupacional la aplicación de técnicas y la realización de actividades de carácter ocupacional que tiendan a potenciar o suplir funciones físicas o psíquicas disminuidas o perdidas, y a orientar y estimular el desarrollo de tales funciones (Ley 44/2003, de 21 de Noviembre, de Ordenación de Las Profesiones Sanitarias., 2014).

Por tanto, el desarrollo de la vida de las personas tiene lugar a través de las ocupaciones o actividades que realizan de forma cotidiana, que implican determinadas habilidades y funciones es su desempeño. Townsend indicaba que “la ocupación es el proceso activo de vivir: desde el principio hasta el fin de la vida, nuestras ocupaciones son todos los procesos activos de cuidarnos a nosotros mismos y a los demás, disfrutar de la vida y ser productivos social y económicamente a lo largo de la vida y en varios contextos” (Townsend, 1997). En consecuencia, el número y complejidad de las ocupaciones es muy alto y por ello, algunos autores han tratado de clasificarlas. Hagedorn, definía la ocupación como “un concepto genérico que abarcaría el total de acciones humanas para la participación en roles, procesos, actividades o tareas a lo largo de su vida”(Hagedorn, 1995a, 1995b), permitiendo la organización del comportamiento y la vida de la persona, condicionada por el contexto sociocultural que define los roles. Por otro lado, la actividad, se concibe como una entidad más delimitada, que está “integrada por una secuencia de tareas, en un momento específico, con una duración determinada y un propósito concreto”. De esta forma, la tarea sería el último escalón de esta jerarquía (Hagedorn, 1995b).

La Asociación Americana de Terapia Ocupacional, en la cuarta edición del “Marco de trabajo para la práctica de Terapia Ocupacional: dominio y proceso”, planteaba que uno de los objetivos de la revisión de la tercera edición fue clarificar las diferencias entre ocupación y actividad. Utilizaron la definición de la ocupación de la Federación Mundial de Terapeutas Ocupacionales, que indicaba que “se refiere a las actividades que las personas realizan diariamente en familia y con la comunidad para ocupar el tiempo, aportar significado y propósito a la vida”(Boop et al., 2020). Un matiz importante, es que las ocupaciones son “lo que las personas quieren hacer o esperan hacer” (Boop et al., 2020). Y, mencionando a Boyt Schell et al.(Boyt Schell & Gillen, 2018), trataron de

diferenciar entre la ocupación, que es personalizada e implica una significación personal y la actividad, como una forma objetiva de acción y no específica para el cliente o el contexto (Boop et al., 2020). Dentro del glosario de este documento, se incluyó el concepto de actividad, definido como "acciones diseñadas y seleccionadas para apoyar el desarrollo del desempeño de habilidades y de patrones para mejorar el compromiso ocupacional" (Boop et al., 2020). Sin embargo, para encontrar el término tarea, fue necesario volver al glosario de la tercera edición, donde se definía como, "lo que los individuos hacen o tienen que hacer (por ejemplo: conducir, cocinar un pastel, vestirse, hacer la cama)", utilizando las palabras de A. Fisher (American Occupational Therapy Association, 2014).

Por tanto, si los terapeutas ocupacionales tienen el objetivo de conseguir el desempeño óptimo y la participación en la comunidad de los usuarios de sus servicios, deben ser los mayores conocedores de la ocupación. Por este motivo, desde el inicio de la profesión, se han ido generando distintas estrategias para analizar la actividad y la ocupación, con el fin de detectar las interferencias en el desempeño y generar una posible solución (Creighton, 1992). Fidler explicaba que "objetivo del análisis de la actividad es el completo entendimiento de carácter global de la actividad, de las características inherentes, el significado propio, independiente de quien lo ejecuta" (Fidler & Velde, 1999). Más recientemente, Mackenzie y O'Toole lo definían como "indicar los requerimientos para un desempeño exitoso y el potencial terapéutico de la actividad" (Mackenzie & O'Toole, 2011).

Debido a la importancia de esta herramienta en la profesión, se incluye como un contenido imprescindible en los títulos de grado en Terapia Ocupacional (TO), reflejándose en la Orden CIN/729/2009, de 18 de marzo, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de terapeuta ocupacional (Orden CIN/729/2009, de 18 de Marzo, Por La Que Se Establecen Los Requisitos Para La Verificación de Los Títulos Universitarios Oficiales Que Habiliten Para El Ejercicio de La Profesión de Terapeuta Ocupacional., 2009) y en las recomendaciones del Libro Blanco del Grado en Terapia Ocupacional (Agencia Nacional de Evaluación & de la Calidad y Acreditación, 2005). Lo mismo ocurre a nivel internacional, dentro de los criterios mínimos establecidos por la Federación Mundial de Terapeutas Ocupacionales (World Federation of Occupational Therapist, 2016). Todo esto se pone de manifiesto al revisar los planes de estudio y las guías docentes de los mismos, estando incluido en todos ellos.

Por todo lo expuesto, este contenido se considera una pieza clave en la formación y desarrollo laboral de los terapeutas ocupacionales y por ello, puede resultar de interés, evaluar la formación recibida y el conocimiento de estos profesionales en relación a esta herramienta. Para ello se llevó a cabo una consulta a los terapeutas ocupacionales titulados, los alumnos y los docentes de los grados en Terapia Ocupacional en España, obteniendo información sobre esta temática.

**Este artículo está basado en el estudio realizado para la tesis doctoral "El análisis de la actividad como herramienta de intervención en Terapia Ocupacional" (Bullón Benito, 2022)*

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo general planteado fue: identificar las diferencias existentes entre los diferentes estudios de TO de las universidades españolas, en relación con el análisis de la actividad y su repercusión en el conocimiento y uso de esta herramienta por los terapeutas ocupacionales (Bullón Benito, 2022).

Y, como objetivos específicos se determinó: identificar las diferencias existentes entre los contenidos impartidos en relación al análisis de la actividad en los planes de estudios que se han implantado en España (Escuela de TO, diplomatura y grado universitario); conocer el número de asignaturas y horas dedicadas al análisis de la actividad en los planes de estudios que se han desarrollado en España (Escuela de TO, diplomatura y grado universitario); determinar la metodología utilizada para la enseñanza del análisis de la actividad en diferentes planes de estudios que se han desarrollado en España (Escuela de TO, diplomatura y grado universitario); analizar el uso clínico de la herramienta, por parte de los terapeutas ocupacionales (Bullón Benito, 2022).

MUESTRA

Se calculó el tamaño muestral utilizando como poblaciones de referencia los siguientes datos: el número de terapeutas ocupacionales colegiados en 2021, según el INE; el número de matrículas realizadas en primero en cada universidad, multiplicado por los cuatro cursos; el número de profesores que impartían docencia, en el curso 2020-2021, dentro de asignaturas en las que se detectaron referencias al análisis de la actividad. Por tanto, las poblaciones tomadas para el cálculo del tamaño muestral fueron las siguientes: 4963 terapeutas ocupacionales; 4582 alumnos; 44 docentes (Bullón Benito, 2022).

Para el obtener la cifra concreta de la muestra se utilizó la calculadora de Fistera (Fistera, n.d.). Se ajustó el nivel de confianza al 95%, el nivel de precisión al 3% y la proporción al 3%. De esta forma, se obtuvieron los siguientes tamaños requeridos: 121 terapeutas ocupacionales de práctica clínica; 121 alumnos/as; 32 docentes (Bullón Benito, 2022).

Los criterios de inclusión fueron: ser titulado en TO; ser docente en el grado en TO; ser alumno/a del grado en TO en España; haber realizado o estar realizando la formación de TO en España; impartir docencia en España; ser mayores de 18 años. *Los criterios de exclusión* fueron: no haber completado el apartado del centro universitario; ser excluido en la pregunta filtro (Bullón Benito, 2022).

Finalmente, se recogieron los resultados de 536 sujetos, de los que 353 eran terapeutas ocupacionales, 32 docentes y 143 alumnos/as. Tras aplicar los criterios de inclusión y exclusión, se obtuvo una muestra de 341 terapeutas ocupacionales, de los cuáles, 28 eran docentes y 313 de ámbito clínico; un docente no terapeuta ocupacional; y 137 alumnos/as del grado en TO (Bullón Benito, 2022).

METODOLOGÍA

Revisión bibliográfica

La revisión bibliográfica se realizó para localizar dos tipos de contenidos: información histórica del análisis de la actividad, que justificase el interés de este trabajo y, estrategias concretas para analizar la actividad que dota-se de contenido la consulta realizada para responder a los objetivos.

Se comenzó con una búsqueda sistemática en tres bases de datos y en la Revista Americana de Terapia Ocupacional (AJOT, siglas en inglés). Las bases de datos utilizadas fueron: Web of Science (WOS), Scopus, OTseeker y Google (libros). Paralelamente, se llevó a cabo la búsqueda manual de referencias bibliográficas de interés, mencionadas en los artículos encontrados, previamente (Bullón Benito, 2022).

En las bases de datos o fuentes de búsqueda no específicas de la profesión se utilizaron los términos “occupational therapy”, combinados con cada uno de los siguientes: “activity analysis”, “occupational analysis” y “task analysis”. Siempre se incluyeron entre comillas y con el conector AND. El idioma utilizado fue el inglés, salvo en la búsqueda de libros en Google, que se realizó en también en castellano. En las fuentes de búsqueda relativas a la profesión, OTseeker y AJOT, se eliminó el término “occupational therapy”, por entenderse que todo el contenido estaba relacionado y podía eliminar un número importante de resultados (Bullón Benito, 2022).

Para el filtrado de la búsqueda se establecieron los siguientes criterios de inclusión: el análisis de la actividad como tema principal del artículo; presencia de las palabras clave en título y/o resumen; presencia de al menos un capítulo en los libros; descripción detallada de la estrategia de análisis, fundamentación teórica o revisión histórica del contenido. Y también, unos criterios de exclusión: artículos de investigación con mención puntual; contenido relacionado únicamente con el análisis del desempeño o la evaluación (Bullón Benito, 2022).

De la búsqueda sistemática se obtuvieron 18 títulos a texto completo, que cumplían los criterios planteados y de la manual 23 (figura 1). Finalmente, para el diseño del cuestionario se seleccionaron 12 fuentes principales, que aportaron 12 estrategias de análisis de la actividad, que cumplían con los siguientes criterios: la relevancia del autor dentro de la profesión; la actualidad del modelo; la vinculación con el ámbito educativo; la accesibilidad por parte de los profesionales; la representación de varios ámbitos de intervención (tabla 1).

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020 para revisiones sistemáticas (Bullón Benito, 2022).

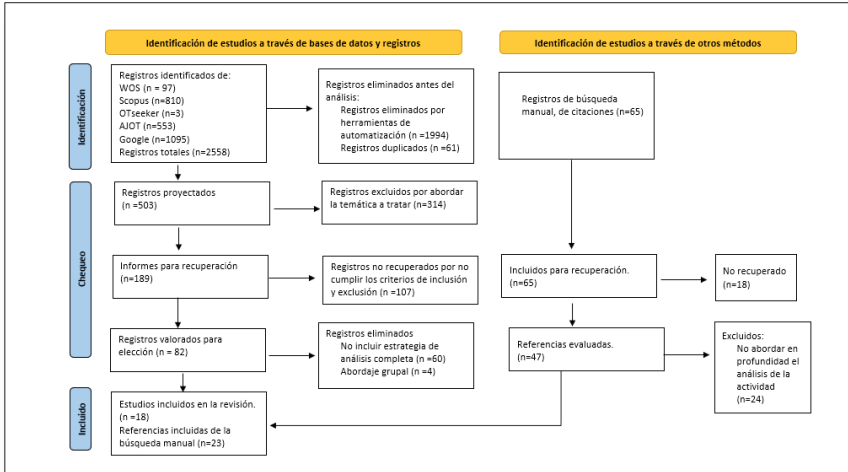


Tabla 1. Modelos de análisis según diferentes autores. Elaboración propia

Autor/es	Libro/Artículo
Cynkin & Robinson (Cynkin, 1990; Cynkin & Robinson, 1990b, 1990a)	Análisis centrado en la actividad; análisis centrado en el actor (usuario); análisis centrado en el campo de acción (ambiente).
Trombly (Trombly, 1990)	Análisis de la actividad según el marco de referencia biomecánico y del neurodesarrollo.
Young & Quinn (Young & Quinn, 1992)	Formato genérico: secuencia; requerimientos sensoriomotores y cognitivos; espacio y materiales; percepciones culturales y sociales.
Llorens (Llorens, 1986, 1993)	Análisis a través del procesamiento intersensorial.
Hagedorn (Hagedorn, 1995c)	Gran complejidad. Análisis básico, funcional, aplicado y del entorno.
Fidler & Velde (Fidler & Velde, 1999)	Análisis psicosocial: forma y estructura (normas y patrones sociales); objetos y materiales; funciones sensoriomotoras, cognitivas y psicológicas; resultado esperado; significado y simbolismo.
Foster & Pratt (Foster & Pratt, 2003)	Análisis simple y detallado.
Hersch, Lamport & Coffey (Hersch et al., 2005)	Cinco formularios: conciencia de la actividad; identificación de acciones; análisis del desempeño esperado; análisis para la intervención; puesta en práctica de la intervención.
Kielhofner & Forsyth (Kielhofner & Forsyth, 2009)	Análisis centrado en el Modelo de la Ocupación Humana. Hincapié en aspectos culturales, sociales y significación. Preguntas para la modificación de la actividad.
Miller Kuhaneck, Spitzer & Miller (Miller Kuhaneck et al., 2010a)(Miller Kuhaneck et al., 2010b)	Guion para el análisis de la actividad y el desempeño.
Wilson & Landry(Wilson & Landry, 2014)	Análisis de la tarea para la intervención. Comparativa con el análisis del desempeño.
Boyt, Schell et al (Blesedell Crepeau et al., 2016; Boyt Schell et al., 2018)	Análisis de la actividad, ocupación, orquestación ocupacional y desempeño.

EL ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD COMO HERRAMIENTA DE INTERVENCIÓN EN TERAPIA OCUPACIONAL

Tipo de estudio

Se llevó a cabo un estudio observacional, descriptivo y trasversal, con un reclutamiento de la muestra no probabilístico durante tres meses, de marzo hasta junio de 2021 (Bullón Benito, 2022).

El procedimiento para este estudio fue aprobado por el Comité de Bioética de la Universidad de Salamanca. El protocolo del estudio sigue la declaración de los Estándares Consolidados para Estudios Observacionales (STROBE) (Von Elm et al., 2008). Asimismo, el procedimiento de esta investigación está en consonancia con la Declaración de Helsinki.

Procedimiento

Con el fin de obtener la información necesaria para esta investigación, se creó un cuestionario de Google que permitió recoger datos de los conocimientos y la formación recibida sobre esta herramienta en tres grupos de población: terapeutas ocupacionales en práctica clínica; docentes universitarios del grado en TO; y alumnado del mismo grado. Para ello, se plantearon preguntas que permitieran detectar las diferencias entre los estudios cursados por los encuestados. El cuestionario constaba de 5 apartados: el primero común a todos los encuestados; el segundo destinado a todos los titulados en TO; y los otros tres eran específicos para los tres colectivos mencionados (Bullón Benito, 2022).

Análisis estadístico

Las respuestas clasificaron automáticamente en una hoja de cálculo de Excel diseñada para tal fin. Se organizaron de forma aleatoria y sin ningún dato personal con el que se pudiera identificar a los participantes. El análisis estadístico se llevó a cabo a través del software SPSS v. 26.0 (SPSS Inc., Chicago, IL, USA). Se utilizaron estadísticos descriptivos para presentar las diferentes variables y la prueba de Chi-cuadrado (X^2) para comparar las respuestas entre las distintas universidades, los terapeutas de distinta antigüedad y ámbito laboral o el curso del alumnado (Bullón Benito, 2022).

Se analizaron variables sociodemográficas como: el país de residencia y comunidad autónoma; el perfil profesional; la universidad de estudio de los tres grupos de población; el curso del alumnado; el tiempo desde la finalización de los estudios en los terapeutas; el área en que trabajaban (Bullón Benito, 2022).

También variables relacionadas con el conocimiento o la formación recibida sobre el análisis de la actividad: concepto de análisis de la actividad, de los tres grupos; conocimiento de los modelos por parte de los tres grupos; conocimiento profundo de los modelos, por parte de los tres grupos; uso de los modelos, por los terapeutas ocupacionales; enseñanza de los modelos por los docentes; mayor uso o enseñanza de un modelo (terapeutas y docentes); asignaturas básicas y optativas que incluían el contenido (terapeutas ocupacionales y alumnado); asignaturas básicas y optativas con el análisis de la actividad impartidas (docentes); horas en asignaturas básicas y optativas recibidas sobre este contenido (terapeutas ocupacionales y alumnado); horas en asignaturas básicas y optativas con el análisis de la actividad impartidas (docentes); aplicación en ocupaciones y actividades (en los tres grupos); bibliografía conocida (en los tres grupos); formación no reglada sobre este contenido (terapeutas ocupacionales); horas de formación no reglada sobre este contenido (terapeutas ocupacionales) (Bullón Benito, 2022).

RESULTADOS ALCANZADOS

Análisis sociodemográfico

De los 536 resultados, el 92,2% eran profesionales y estudiantes residentes en España, el 6,9% de América Latina y el 0,9% de países europeos. En cuanto a la participación por comunidades autónomas, la más elevada fue en Castilla y León con el 21,3%, seguido de Madrid con el 19,8% y Castilla La Mancha con el 8,2% (Bullón Benito, 2022).

Respecto a los terapeutas ocupacionales, el 85,3% estudió en una universidad española y el 4,5% en la Escuela de TO, siendo un total de 341 terapeutas en práctica clínica y docentes. Las universidades con mayor número de egresados entre los encuestados fueron: la Universidad de Salamanca con un 12,3%; la Universidad

de Burgos con un 11,1% y la Universidad de Castilla La Mancha con un 10,9 %. El 4,4% de los terapeutas ocupacionales afirmó que finalizaron sus estudios hace menos de un año; el 26,4% entre 1 y 5 años; el 19,1% entre 6 a 10 años; el 38,4% entre 11 y 20 años; el 10,6% de 21 a 30 años; y el 1,2% más de 30 años (Bullón Benito, 2022).

En cuanto al ámbito en que desempeñan su labor los terapeutas, la mayor representación se encontró en geriatría, que obtuvo un 38,4%. El siguiente ámbito con más presencia fue la intervención en patologías neurológicas con un 15,5%. Y, en tercera posición se encuentra la pediatría y la docencia universitaria, igualadas con un 8,5% y 8,2% respectivamente.

El centro más representado en el grupo del alumnado fue la Universidad Complutense con un 35% de los participantes, seguida de Universidad de Salamanca un 25,5% y la Universidad Miguel Hernández un 10,9%. Solamente se registraron resultados de 11 de las 19 universidades en las que está implantado el grado en la actualidad. Y de los 137 alumnos encuestados, un 31,4% era de primero, un 26,3% de segundo, un 11,7% de tercero y un 30,7% de cuarto (Bullón Benito, 2022).

Análisis de frecuencias sobre conocimiento y formación en la herramienta

El 70,6% de los terapeutas ocupacionales de ámbito clínico afirmaron haber recibido formación sobre el análisis de la actividad durante la titulación en TO, mientras que el 5,1% indicó que se formó en un curso de especialización. El 11,8% lo hizo de ambas formas y el 12,5% no recibió formación sobre este contenido (Bullón Benito, 2022).

En cuanto al concepto sobre la herramienta, el 87,2% de los terapeutas, 87,6% del alumnado y 93,1% de los docentes coincidieron en definirlo como: "descomponer la actividad minuciosamente para comprender qué destrezas son necesarias para llevar a cabo en un entorno determinado (Bullón Benito, 2022).

En la consulta sobre el ámbito donde podría resultar útil esta herramienta, el 76,4% los terapeutas ocupacionales, el 81,8% del alumnado y el 89,7% de los docentes indicaban que lo sería en la práctica clínica, la docencia y la investigación. La preferencia por la clínica estaba representada en un 22,7% entre los terapeutas, un 10,3% por los docentes y 16,8% por el alumnado (Bullón Benito, 2022)

El 85,6% de los terapeutas ocupacionales afirmaron conocer de forma general el trabajo elaborado por Gary Kielhofner sobre el análisis de la actividad y, en segundo lugar, lo modelos de Catherine Trombly por el 59,1%. El 93,1% de los docentes indicó que conoce de forma general el modelo diseñado por Kielhofner, el 75,9% seleccionó el desarrollado por Trombly. El 70,8% del alumnado indicaba conocer de forma general el modelo desarrollado por Kielhofner, el 47,4% el diseñado por Catherine Trombly. Al consultar sobre el conocimiento más profundo en los tres grupos, se mantuvieron ambos como los más seleccionados, aunque con un descenso significativo del porcentaje (Bullón Benito, 2022).

En la selección de los modelos que más utilizan por los terapeutas o más imparten por los docentes, se mantuvo la tendencia, seleccionando ambos modelos. El 31,3% de los terapeutas afirmaba que lo selecciona este modelo porque es el que mejor conoce y el 14,7% porque es que mejor puede aplicar con las condiciones que tiene. El 27,6% de los docentes indicaba que cree que es el más básico y que los alumnos pueden investigar sobre otros más complejos y el 24,1% es el que mejor conoce (Bullón Benito, 2022).

El 49,8% de los terapeutas ocupacionales indicó que el análisis de la actividad estaba presente en una asignatura básica. El 62,1% los docentes indicaban que imparte el contenido en una asignatura básica u obligatoria y según el 46,7% del alumnado, el contenido se imparte en una asignatura básica u obligatoria. En los tres grupos, la dedicación más frecuente fue menos de 10 horas. La ausencia en optativas obtuvo los porcentajes más elevados (Bullón Benito, 2022).

Según el 41,5% de los terapeutas, la metodología utilizada era teórico- práctica, mientras que el 39% afirmaba que era principalmente teórica. El 48,3% de los docentes afirmó utilizar una metodología teórico-práctica, mientras que el 34,5% indicaba que es principalmente práctica y el 10,3% teórica fundamentalmente. El 43,8% del alumnado seleccionó la metodología teórico- práctica, mientras que el 37,2% eminentemente teórica. El 13,9% indicaba que era principalmente práctica (Bullón Benito, 2022).

EL ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD COMO HERRAMIENTA DE INTERVENCIÓN EN TERAPIA OCUPACIONAL

De los libros consultados, los más seleccionados fueron: "Willard and Spackman's- Occupational Therapy" por el 38,7% de terapeutas, 89,7% de docentes; "El análisis y la adaptación de la actividad en Terapia Ocupacional" por el 31,9% de terapeutas, 65,5% de docentes y un 12,4% de alumnado; y "Conceptual foundations of Occupational Therapy practice" por el 30,4% de terapeutas, el 69% de los docentes y el 14,6% del alumnado (Bullón Benito, 2022).

ANÁLISIS ESTADÍSTICO CHI- CUADRADO

Relación entre el centro de estudios de los terapeutas ocupacionales y los conocimientos o formación recibida.

Se obtuvieron resultados significativos al relacionar la presencia del contenido y la universidad donde estudiaron los terapeutas ocupacionales ($p=0,024$). Las frecuencias fueron elevadas en todas las universidades, aunque en dos descendió ligeramente (Bullón Benito, 2022).

Entre el conocimiento de los modelos y el lugar donde estudiaron se obtuvieron resultados significativos para el diseñado por Hagedorn ($p=0,003$) y el de Hersch et al. ($p=0,001$). En el conocimiento más profundo de estas estrategias, esto se produjo en la realizada por Fidler y Velde ($p=0,005$), Hersch et al. ($p=0,000$) y Boyt Schell et al. ($p=0,009$). Los porcentajes son bajos en la mayoría de universidades, elevándose en algunas de ellas de forma puntual.

Respecto al uso de los modelos en la clínica, se estableció relación en el modelo de Llorens ($p=0,000$) y el de Fidler y Velde ($p=0,010$), destacando por la ausencia de uso general y la presencia en algunas universidades. En cuanto al modelo más utilizado hubo significación estadística ($p=0,036$), indicando que los modelos más utilizados fueron el de Kielhofner y Trombly, con alguna universidad despuntando por un mayor porcentaje (Bullón Benito, 2022).

Se estableció relación entre el número de asignaturas básicas en las que afirmaban los terapeutas que se incluía el análisis de la actividad y el centro donde estudiaron ($p=0,000$). La misma situación se produjo al relacionar las horas que se dedicaban a este contenido dentro de las asignaturas básicas y los planes de estudios ($p=0,001$), así como en el número de optativas en las que se impartía ($p=0,000$) y las horas dedicadas al análisis de la actividad ($p=0,000$) (Bullón Benito, 2022).

Entre la metodología utilizada en las clases y el lugar donde se cursaron los estudios, se obtuvieron datos estadísticamente significativos ($p=0,000$). Principalmente, las universidades obtuvieron frecuencias más elevadas en la metodología teórico-práctica y en segunda posición en la mayoritariamente teórica (Bullón Benito, 2022).

En cuanto a la bibliografía que conocen los terapeutas, se estableció relación con la universidad de estudios en: "Occupational Therapy and activities health: toward health through activities" ($p=0,011$); "Willard and Spackman's. Occupational Therapy" ($p=0,009$); la ausencia de conocimiento de los títulos mencionados ($p=0,010$). El primer título recibió resultados positivos en 7 universidades con un porcentaje máximo del 33,3%, mientras que "Willard and Spackman" lo conocían en todas las universidades, salvo en una (Bullón Benito, 2022).

Relación entre la formación en el análisis de la actividad de los terapeutas ocupacionales y el tiempo transcurrido desde la finalización de los estudios reglados

Se obtuvieron resultados significativos en la consulta sobre la ubicación del contenido ($p=0,004$), detectándose menor presencia en la formación reglada según aumenta la antigüedad de los terapeutas (Bullón Benito, 2022).

Los datos relevantes sobre el conocimiento de los modelos se encontraron en el desarrollado por Miller Kuhaneck et al. ($p=0,011$), que presentaba mayor desconocimiento entre los terapeutas que tienen más antigüedad. En el conocimiento más profundo, se produjo la misma situación, pero en el modelo de Foster y Pratt ($p=0,045$). Este último también obtuvo resultados significativos al relacionar el uso con la antigüedad ($p=0,045$) (Bullón Benito, 2022).

Respecto a la presencia del contenido en las asignaturas de la titulación, se obtuvieron resultados significativos en las básicas u obligatorias ($p=0,007$) y, también en las optativas ($p=0,017$). La misma situación se produjo con el número de horas dedicadas al contenido en ambas, siendo en las básicas u obligatorias, $p=0,022$ y en las

optativas, $p=0,013$. Tanto la presencia, como el número de horas dedicadas tiende a ser inferior, cuanto más antiguo era el plan de estudios (Bullón Benito, 2022).

Relación entre el conocimiento de los terapeutas ocupacionales y el ámbito de trabajo en el que desempeñan su labor.

Se obtuvieron datos significativos en el modelo de análisis de Cynkin y Robinson ($p=0,000$) y el de Wilson y Landry ($p=0,020$). En el primero, el ámbito de la salud mental es el único que no recogió ningún dato positivo, mientras que Wilson y Landry lo conocen el 100% de los terapeutas de intervención comunitaria. Respecto al conocimiento profundo, la relación significativa se estableció en los siguientes modelos: Cynkin y Robinson ($p=0,028$); Trombly ($p=0,000$); Llorens ($p=0,024$); Hersch et al. ($p=0,004$); y Miller Kuhaneck et al. (0,000). En su mayoría destacan por frecuencias muy bajas de conocimiento en algunos ámbitos (Bullón Benito, 2022).

En cuanto al uso de los modelos de análisis, los datos fueron similares a los anteriores, se estableció relación en los siguientes casos: el modelo de Trombly ($p=0,000$); el desarrollado por Hersch et al. ($p=0,008$); y el de Miller Kuhaneck et al. ($p=0,001$). En la selección del modelo más utilizado se obtuvieron datos significativos ($p=0,000$), otorgándose las mayores frecuencias al modelo de Kielhofner y a la ausencia de uso. Únicamente en el ámbito de las patologías neurológicas la frecuencia más elevada la fue para el modelo de Trombly (Bullón Benito, 2022).

Al consultar sobre la bibliografía conocida, solo se detectaron datos de interés en uno de los títulos: “Willard and Spackman’s. Occupational Therapy” ($p=0,001$). En salud mental infantil, patologías neurológicas y productos de apoyo/accesibilidad, la frecuencia del “sí lo conoce” fue mayor que la contraria (Bullón Benito, 2022).

Relación entre la formación del alumnado y la universidad donde cursan sus estudios.

Al analizar los datos del conocimiento general del alumnado sobre los diferentes modelos en relación al plan de estudios que cursan, se obtuvieron resultados significativos en los siguientes autores: Cynkin y Robinson ($p=0,001$); Hagedorn ($p=0,012$); Trombly ($p=0,000$); Kielhofner ($p=0,000$). Solo en 5 universidades manifestaron conocer los dos primeros modelos mencionados, mientras que Trombly y Kielhofner, recibieron resultados afirmativos en todas las universidades salvo una. En la variable del conocimiento profundo, los resultados significativos los obtuvieron: Cynkin y Robinson ($p=0,014$); Hagedorn ($p=0,000$); Trombly ($p=0,000$); Kielhofner ($p=0,000$), Wilson y Landry ($p=0,001$); la ausencia de conocimiento ($p=0,000$). A excepción del modelo de Kielhofner, los modelos no recogen porcentajes elevados (Bullón Benito, 2022).

Se estableció relación significativa entre el plan de estudios y las siguientes variables: número de asignaturas básicas u obligatorias ($p=0,000$); el número de horas dedicadas a este contenido en estas asignaturas ($p=0,000$). En ningún plan de estudios se reflejaba que el contenido esté ausente totalmente y existen diferencias entre la dedicación docente. En cuanto a las asignaturas optativas se produjo la misma situación, tanto en el número de ellas en las que está presente ($p=0,000$), como el tiempo dedicado ($p=0,000$). En tres universidades no aparecía el contenido y se recogieron porcentajes elevados en la ausencia de elección de optativa, lo que se reflejó en el bajo número de horas de dedicación registradas (Bullón Benito, 2022).

La metodología utilizada para la docencia del análisis de la actividad estaba relacionada con el plan de estudios que cursan ($p=0,001$), siendo en la mayoría teórico- práctica, salvo en 2 universidades que los datos recogidos estaban igualados con las otras metodologías y, en una que se superaba la realización de práctica (Bullón Benito, 2022).

Por último, en la consulta sobre la bibliografía, se obtuvieron datos significativos para el libro “Task analysis. An individual, group and population approach” ($p=0,017$), que solo lo conocen en dos universidades y, “Occupational Therapy and activities health: toward health through activities” ($p=0,013$), que ocurre en 4 (Bullón Benito, 2022).

Relación entre la formación en el análisis de la actividad del alumnado y el curso en el que se encuentran.

El conocimiento sobre las diferentes formas de analizar la actividad obtuvo resultados significativos al relacionarlo con el curso en que se encontraban, en los siguientes autores: Cynkin y Robinson ($p=0,000$); Hagedorn

EL ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD COMO HERRAMIENTA DE INTERVENCIÓN EN TERAPIA OCUPACIONAL

($p=0,038$); Trombly ($p=0,005$); Kielhofner ($p=0,002$); Miller Kuhaneck et al. ($p=0,017$); ausencia de conocimiento ($p=0,016$). A excepción del modelo de Hagedorn, en todos los demás conocían los modelos con mayor frecuencia en primero, mientras que en segundo curso decaía de forma marcada, continuando con una progresión variable en los dos cursos restantes. Existe relación entre el conocimiento profundo y el curso en que se encontraba el alumnado en los modelos de: Cynkin y Robinson ($p=0,000$); Kielhofner ($p=0,001$); Miller Kuhaneck et al. ($p=0,029$); ninguno ($p=0,007$). En todos ellos se produjo una situación similar a la anterior (Bullón Benito, 2022).

Respecto a la presencia en el plan de estudios, el número de asignaturas básicas u obligatorias en las que se imparte estaba relacionado con el curso en que se encuentra el alumno/a ($p=0,048$). Lo mismo ocurrió con el número de asignaturas optativas en las que se imparte el análisis de la actividad ($p=0,000$) y las horas dedicadas al mismo ($p=0,000$). La mayor frecuencia sobre la presencia del contenido en asignaturas básicas u obligatorias se obtuvo en el alumnado de primero, aunque se recogieron datos en todos los cursos. En las optativas, se registró una mayor frecuencia en los últimos cursos del grado y también la ausencia de elección en los primeros (Bullón Benito, 2022).

Por último, se detectó relación entre el curso y la ausencia de conocimiento de bibliografía sobre este contenido ($p=0,025$), obteniendo frecuencias más altas el conocimiento de algún libro en primer curso, frente a los otros tres siguientes (Bullón Benito, 2022).

DISCUSIÓN

Entre los resultados de interés encontrados en este trabajo, es necesario resaltar la coincidencia de los tres colectivos en la importancia y el concepto del análisis de la actividad. Esto pone de manifiesto la relevancia de esta herramienta dentro de la profesión, que además, es respaldado por su recorrido histórico y, ya se obtuvo resultados similares en estudios previos. Hiromi Yoshikawa en su Tesis Doctoral, "El uso del análisis de la actividad por los terapeutas ocupacionales en las decisiones del tratamiento" (Yoshikawa, 1993), se enfocó en la obtención de información a través de una encuesta sobre el desempeño clínico de los terapeutas y el proceso de selección de la actividad mediante el análisis de la misma. La mayoría de los encuestados reflejaban la importancia de esta herramienta, aunque consideraban que las estrategias formales no era útiles en el trabajo diario, ya que consumían mucho tiempo o requerían desarrollo en papel (Yoshikawa, 1993).

Para conocer cómo se enseña el análisis de la actividad en los grados universitarios españoles y si esto influye en el desempeño posterior de los terapeutas, se relacionaron las variables buscando una posible respuesta a la situación encontrada. Debido a los múltiples cambios en los planes de estudios desde la implantación en España de la Escuela de TO, hasta el grado universitario (Cambrá Aliaga, 2017), fue relevante agrupar a los terapeutas ocupacionales por antigüedad, por universidad y, por último, por ámbito donde realizan su labor, ya que puede condicionar el uso de la herramienta. En cuanto al alumnado, no solo fue importante la universidad, sino el curso, ya que los contenidos tienen una ubicación determinada en el plan de estudios (tabla 2). Y finalmente, todo ello, se contrastaba con las afirmaciones de los docentes actuales.

Tabla 2. Curso en que se imparten contenidos relevantes para el análisis realizado (Bullón Benito, 2022).

Universidad	Análisis de la actividad	Modelos de práctica	Contenido sobre afecciones	Prácticas externas.
Centro Superior de Estudios Universitarios La Salle.	1º/2º	1º	2º/3º	3º/4º
EUIT Terrassa.	2º	1º/2º	2º	2º/3º/4º
Universidad de A Coruña.	1º/2º	1º	2º-3º	1º/2º/3º/4º
Universidad Burgos.	1º	1º	2º/3º	3º/4º
Universidad Católica de Murcia.	1º/2º	1º	2º	3º/4º
Universidad Católica de Valencia.	1º/2º	1º	2º/3º	2º/3º/4º
Universidad Castilla La Mancha.	1º/2º/4º	1º	2º/3º	2º/3º/4º
Universidad Complutense de Madrid.	1º/3º	1º	2º/3º	4º
Universidad Extremadura.	1º/2º	1º	1º/2º	3º/4º
Universidad Fernando Pessoa.	1º/2º	1º	2º/3º	3º/4º
Universidad Granada.	2º	1º	1º/2º/3º	4º
Universidad de Málaga.	2º	1º	2º	3º/4º
Universidad Miguel Hernández.	2º	2º	2º	3º/4º
Universidad Padre Ossó	1º	1º	2º/3º	2º/3º/4º
Universidad Rey Juan Carlos	1º/2º	2º	2º/3º	3º/4º
Universidad de Salamanca.	2º	1º	2º	3º/4º
Universidad de Vic	1º	2º	2º/3º	3º/4º
Universidad Zaragoza.	1º	1º	2º/3º	3º/4º

Fuente de información: páginas web de las universidades enumeradas (25/02/2022)

De forma general, no hay diferencias relevantes entre los planes de estudios de las universidades en cuanto a la formación en el concepto y hay una tendencia a un mayor conocimiento en los primeros cursos, donde se imparte habitualmente (Agencia Nacional de Evaluación & de la Calidad y Acreditación, 2005). También se detectó terapeutas más jóvenes lo conocen mejor y esto podría ser consecuencia de la progresiva incorporación de terapeutas ocupacionales a la docencia universitaria, que pueden priorizar el contenido (Cañadas Pérez & Santos Del Riego, 2008). Según el estudio publicado por Mendoza Holgado, los terapeutas ocupacionales de Extremadura reconocieron como aspecto positivo del desarrollo de la profesión, que el alumnado egresado actual, cada vez cuenta con mayores conocimientos y competencias generales. También resaltaron el pequeño aumento de profesorado titulado en TO dentro de las universidades, favorecido por el acceso a los estudios de doctorado (Mendoza Holgado, 2019)

No se plantean diferencias relevantes en cuanto a la dedicación docente, suele estar incluida en asignaturas básicas y obligatorias en todas las universidades y aunque con gran variabilidad de resultados, mayor presencia en los planes actuales. Esto se refleja en los libros blancos del título de diplomado y graduado en TO, estando ausente en el primero (Agencia Nacional de Evaluación & de la Calidad y Acreditación, 2005; Álvarez Ávila et al., 2004).

EL ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD COMO HERRAMIENTA DE INTERVENCIÓN EN TERAPIA OCUPACIONAL

En cuanto a la metodología, hay ligeras discrepancias entre alumnado y profesorado actual. Los tres grupos indicaban mayoritariamente que la metodología era teórico-práctica, pero en segundo lugar, los primeros afirmaban que se imparte de forma teórica y los segundos, de forma práctica. Este aspecto, resulta de interés, porque asegura la comprensión del contenido y su posterior uso, afianzando la identidad de los terapeutas ocupacionales. Morrison et al. realizaron un estudio sobre el análisis de la identidad profesional de los alumnos/as de último año de la Universidad de Castilla la Mancha mediante un cuestionario, en el que un grupo importante de estudiantes señalaban que según iban adquiriendo conocimientos disciplinares aumentaba su sentido de pertenencia a la profesión (Morrison Jara et al., 2018). Además, varios autores de modelos de análisis mencionan la necesidad de llevar a cabo la actividad de forma real para poder conocerla adecuadamente (Cynkin & Robinson, 1990b; Hersch et al., 2005; Llorens, 1993).

En cuanto a la consulta sobre los modelos de análisis, los resultados fueron muy heterogéneos en todos ellos, pero existe una coincidencia importante en el conocimiento y uso de los diseñados Kielhofner y Trombly. Se imparten en todas las universidades y se conocen de forma general por todos los colectivos. Resultados similares obtuvieron Morrison et al., en una de sus preguntas, que iba dirigida a conocer los modelos propios de la disciplina que se abordaban en la formación y, nuevamente, el más seleccionado fue el Modelo de la Ocupación Humana de Kielhofner (Morrison Jara et al., 2018). También Yoshikawa en su consulta sobre los marcos de referencia utilizados para la selección de actividades recogió que el modelo de Gary Kielhofner fue el más seleccionado, seguido del Neurodesarrollo, que es la base para una de las estrategias de Trombly (Yoshikawa, 1993).

Un aspecto de interés para la clínica podría ser el uso diferenciado según el ámbito de trabajo, la afectación o el objetivo del usuario. Al relacionar los resultados de conocimiento y uso de los terapeutas ocupacionales, se crean unas ligeras tendencias en los modelos. Trombly diseñó un modelo para discapacidad física y es habitualmente seleccionado por los terapeutas de patologías neurológicas. Millerk Kuhaneck, lo diseñó para población pediátrica y se usa en este ámbito. Y las áreas con una necesidad mayor de conocimiento del entorno y la influencia social o cultural, seleccionan modelos como el de Wilson y Landry, Cynkin y Robinson o Kielhofner.

Por tanto, podría resultar relevante para potenciar el uso y maximizar su eficacia, seleccionar el más apropiado para cada objetivo, ya que se ha detectado también, una tendencia a no utilizarlo en la clínica o a seleccionar el "más conocido o sencillo", en lugar de el "mejor". En el estudio realizado por Yoshikawa, también se reflejaban patrones similares cuando se consultaba a los terapeutas americanos sobre el uso del análisis de la actividad y solamente el 5,4% lo utilizaba de forma rutinaria en su práctica diaria. El 18,9% nunca lo había utilizado en la clínica y el resto lo asociaban a la docencia o inicio de su carrera profesional. También describían las razones para no utilizarlo, indicando que "no tenían suficientes habilidades para hacerlo mentalmente", que "consumía demasiado tiempo" o que el "análisis formal es para el rol de estudiante". A pesar de ello, también indicaban que el análisis de la actividad es una parte fundamental de la TO y no solo de la formación (Yoshikawa, 1993).

CONCLUSIONES

A pesar de que se valora y da importancia a la herramienta desde la formación, no queda claramente reflejado su conocimiento y uso sistemático por parte de los terapeutas ocupacionales. Podría ser de interés dar continuidad a esta línea de trabajo para conocer si un abordaje más amplio de este contenido aporta mejores estrategias de intervención a los terapeutas ocupacionales.

Como limitaciones de este estudio se plantea la reducida muestra de profesorado, la falta de homogeneidad en el número de sujetos de los diferentes grupos y las dificultades para conocer exactamente los contenidos impartidos en los planes de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agencia Nacional de Evaluación, & de la Calidad y Acreditación. (2005). *Libro blanco del título de grado en Terapia Ocupacional*. http://www.aneca.es/var/media/150316/libroblanco_terapiacupacional_def.pdf

- Álvarez Ávila, A., Zañartu Valenzuela, A. L., Sánchez Cabeza, Á., de Pobes Cots, A., Noguera Ballús, A., Matesanz García, B., & Begoña, A. D. (2004). *Libro blanco de la diplomatura en Terapia Ocupacional*. 1–95. <http://www.ap-to.pt/index.php/terapia-ocupacional>
- American Occupational Therapy Association. (2014). Occupational therapy practice framework: Domain & Process. Third Edition. *The American Journal of Occupational Therapy*, 68(1), 1–48. <http://www.terapia-ocupacional.org.ar/wp-content/uploads/2014/05/3ª-Edicion-Marco-de-Trabajo-2013.pdf> <http://0-web.ebscohost.com.serlib0.essex.ac.uk/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=9&sid=0606e03a-e3ff-4e6d-b2fb-535a14da37a4%40sessionmgr104>
- Blesedell Crepeau, E., Boyt Schell, B. A., Gillen, G., & Scaffa, M. E. (2016). Análisis de la ocupación y la actividad. In *Willard and Spackman. Terapia Ocupacional* (12th ed., pp. 234–248). Editorial Médica Panamericana.
- Boop, C., Cahill, S. M., Davis, C., Dorsey, J., Gibbs, V., Herr, B., Kearney, K., Liz Griffin Lannigan, E., Metzger, L., Miller, J., Owens, A., Rives, K., Synovec, C., Winistorfer, W. L., & Lieberman, D. (2020). Occupational therapy practice framework: Domain and process fourth edition. In *American Journal of Occupational Therapy* (Vol. 74, Issue August). <https://doi.org/10.5014/ajot.2020.74S2001>
- Boyt Schell, B. A., & Gillen, G. (2018). Willard & Spackman's. Occupational Therapy. In *Willard and Spackman's Occupational Therapy*. (13th ed.). Wolters Kluwer Health. <https://doi.org/10.5014/ajot.48.2.180b>
- Boyt Schell, B. A., Gillen, G., Blesedell Crepeau, E., & Scaffa, M. E. (2018). Analyzing occupations and activity. In *Willard and Spackman's Occupational Therapy*. (13th ed., pp. 320–334). Wolters Kluwer Health.
- Bullón Benito, E. (2022). *El análisis de la actividad como herramienta de intervención en Terapia Ocupacional* [Universidad de Salamanca]. <https://gredos.usal.es/handle/10366/150697>
- Cambra Aliaga, A. (2017). *El proceso de profesionalización de la terapia ocupacional en España (1961-2007)* [Universidad de Zaragoza]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=174387&info=resumen&idiotoma=SPA%0Ahttps://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=174387>
- Cañadas Pérez, M., & Santos Del Riego, S. (2008). Identidad profesional en la universidad. Agente de modelado. *TOG (A Coruña)*, 5, 99–112. <https://www.revistatog.com/mono/num2/univ.pdf>
- Creighton, C. (1992). The origin and evolution of activity analysis. *American Journal of Occupational Therapy*, 46(1), 45–48. <https://doi.org/https://doi.org/10.5014/ajot.46.1.45>
- Cynkin, S. (1990). Activities analysis outline: actor-centered. In *Occupational Therapy and activities health: toward health through activities*. (pp. 290–291). Little Brown and Company.
- Cynkin, S., & Robinson, A. M. (1990a). Activities analysis outline: activity-centered. In *Occupational Therapy and activities health: toward health through activities*. (pp. 287–289). Little Brown and Company.
- Cynkin, S., & Robinson, A. M. (1990b). Activities as a natural phenomena: therapeutic potential. In *Occupational Therapy and activities health: toward health through activities*. (pp. 133–176). Little Brown and Company.
- Fidler, G. S., & Velde, B. P. (1999). Deciphering the message: activity analysis. In *Activities. Reality and symbol* (pp. 47–58). Slack Incorporated. https://books.google.es/books?id=IFzyfldRMRMC&pg=PA47&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false
- Fisterra. (n.d.). *Calculadora tamaño muestral*. <https://www.fisterra.com/mbe/investiga/9muestras/9muestras2.asp>
- Foster, M., & Pratt, J. (2003). Análisis de la actividad. In *Terapia Ocupacional y disfunción física: principios, técnicas y práctica*. (5th ed., pp. 145–164). Churchill Livingstone.
- Hagedorn, R. (1995a). Definitions. In *Occupational Therapy. Perspectives and Processes* (pp. 13–20). Churchill Livingstone.
- Hagedorn, R. (1995b). Occupation. In *Occupational Therapy. Perspectives and Processes* (pp. 71–92). Churchill Livingstone.
- Hagedorn, R. (1995c). Occupational analysis and adaptation. In *Occupational Therapy. Perspectives and Processes* (pp. 221–238). Churchill Livingstone.

EL ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD COMO HERRAMIENTA DE INTERVENCIÓN EN TERAPIA OCUPACIONAL

- Hersch, G. I., Lamport, N. K., & Coffey, M. S. (2005). *Activity analysis. Application to occupation*. (5th ed.). Slack Incorporated.
- Ley 44/2003, de 21 de noviembre, de ordenación de las profesiones sanitarias., Pub. L. No. Última modificación: 28 de marzo de 2014, 280 Boletín Oficial del Estado (2014). <https://doi.org/10.1037/h0044482>
- Kielhofner, G., & Forsyth, K. (2009). Activity analysis. In *Skills for practice in occupational therapy* (pp. 91–103). Churchill Livingstone/Elsevier.
- Llorens, L. A. (1986). Activity analysis : agreement among factors in a sensory processing model. *The American Journal of Occupational Therapy : Official Publication of the American Occupational Therapy Association*, *40*(2), 103–110.
- Llorens, L. A. (1993). Activity analysis: agreement between participants and observers on perceived factors in occupation components. *The Occupational Therapy Journal of Research*, *13*(3), 198–211.
- Mackenzie, L., & O'Toole, G. (2011). *Occupation Analysis in Practice*. Blackwell Publishing Lt.
- Mendoza Holgado, C. (2019). Percepción del desarrollo profesional en el contexto histórico presente. Mirando al futuro. *TOG (A Coruña)*, *16*(May), 42–48.
- Miller Kuhaneck, H., Spitzer, S. L., & Miller, E. (2010a). *Activity analysis, creativity, and playfulness in pediatric occupational therapy*. Jones and Bartlett Publishers.
- Miller Kuhaneck, H., Spitzer, S. L., & Miller, E. (2010b). Examining play in our pediatric clients: formal assessments and activity analysis. In *Activity analysis, creativity, and playfulness in pediatric occupational therapy* (pp. 39–62). Jones and Bartlett Publishers.
- Orden CIN/729/2009, de 18 de marzo, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Terapeuta Ocupacional., Pub. L. No. 73, 27177 (2009). https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2009-5036
- Morrison Jara, R., Cantero Garlito, P. A., Mella, S., Moruno Miralles, P., & Villarroel Encina, V. (2018). Identidad profesional en estudiantes de último año de terapia ocupacional. Una experiencia piloto en el contexto español. *Revista Electrónica de Terapia Ocupacional Galicia, TOG*, *15*(28), 194–202. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6759582.pdf%0Ahttps://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=6759582>
- Sociedad Científica de Terapia Ocupacional. (2019). *Terapia Ocupacional en Atención Primaria: dotando de funcionalidad a la vida de Sociedad Científica de Terapia Ocupacional*. <https://www.socinto.org/wp-content/uploads/2019/06/Documeto-Tecnico-TO-Atencion-Primaria.pdf>
- Townsend, E. (1997). Occupation: Potential for personal and social transformation. *Journal of Occupational Science*, *4*(1), 18–26. <https://doi.org/10.1080/14427591.1997.9686417>
- Trombly, C. A. (1990). Actividades de selección y análisis. In *Terapia Ocupacional para enfermos incapacitados físicamente* (pp. 301–307). La prensa médica mexicana.
- TUNNING Occupational Therapy proyect group. (2006). Reference points for design and delivery of degree programmes in Occupational Therapy. In *Tuning Educational Structures in Europe*. Universidad de Deusto. <http://www.unideusto.org/tuningeu/>
- Von Elm, E., Altman, D. G., Egger, M., Pocock, S. J., Gøtzsche, P. C., & Vandenbroucke, J. P. I. S. (2008). The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) statement: guidelines for reporting observational studies. *J Clin Epidemiol*, *61*(4), 344–349. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2007.11.008>
- Wilson, S. A., & Landry, G. (2014). *Task analysis. An individual, group and population approach* (3rd ed.). AOTA Press.
- World Federation of Occupational Therapist. (2016). *Normas mínimas para la educación de los terapeutas ocupacionales*. Revisión 2016. <https://www.google.com/search?q=Normas+mínimas+para+la+educación+de+los+terapeutas+ocupaciona->

- les.+Revisión+2016&rlz=1C10NGR_esES945ES945&oq=Normas+mínimas+para+la+educación+de+los+terapeutas+ocupacionales.+Revisión+2016&aqs=chrome..69i57.856j0j15&sourceid=c
- Yoshikawa, H. (1993). The use of activity analysis by occupational therapists in treatment decisions. *Western Michigan University*.
http://scholarworks.wmich.edu/masters_theses%0Ahttp://scholarworks.wmich.edu/masters_theses
- Young, M. E., & Quinn, E. (1992). Activity: its analysis and role in Occupational Therapy. In *Theories and principles of Occupational Therapy* (pp. 159–170). Churchill Livingstone.

