

PREDICIENDO LA ANSIEDAD AL FRACASO Y CONFLICTO CON LAS ATRIBUCIONES EN MATEMÁTICAS

Aitana Fernández-Sogorb

Universidad de Alicante
aitana.fernandez@ua.es

Carlos Edisson Jiménez Ayala

Universidad Central del Ecuador
cjimeneza@hotmail.com

Nancy Isabel Cargua García

Universidad Central del Ecuador
ncarguag@yahoo.es

Nuria Antón Ros

Universidad de Alicante
nuria.anton@ua.es

Received: 11 febrero 2023

Revised: 16 febrero 2023

Evaluator 1 report: 15 marzo 2023

Evaluator 2 report: 08 abril 2023

Accepted: 19 abril 2023

Published: junio 2023

RESUMEN

Muchos estudiantes manifiestan a lo largo de su escolarización tanto ansiedad al anticipar fracasos y conflictos escolares, como atribuciones ante sus resultados académicos que pueden distar de la realidad. Dado que este alumnado necesita recuperar su entusiasmo por aprender y convivir en el ámbito educativo, debe profundizarse en la relación entre la ansiedad y las atribuciones. Este estudio tuvo como objetivo analizar la probabilidad de experimentar ansiedad al fracaso y el conflicto escolar según la tendencia a atribuir los resultados académicos en matemáticas. Participaron 715 estudiantes cuyas edades comprendieron los 12 y los 18 años ($M=14.59$; $DE = 1.78$). La muestra respondió al Inventario de Ansiedad Escolar, concretamente a las dimensiones referidas a la ansiedad al fracaso y el conflicto, y también cumplimentaron la Escala de Atribución de Sydney. Se obtuvo que aquellos estudiantes que tienden a atribuir sus resultados negativos en el área de matemáticas a causas internas poseen una mayor probabilidad de experimentar ansiedad ante los fracasos y conflictos. Además, los estudiantes que tienden a atribuir sus resultados positivos a causas internas y externas poseen una menor probabilidad de experimentar ansiedad ante los fracasos y conflictos escolares. Como conclusión, en las programaciones didácticas debe considerarse que se debe dedicar un tiempo a hacer reflexionar al alumnado sobre las causas realistas de sus resultados en matemáticas, y poder así evitar que manifiesten ansiedad al fracaso y conflicto.

Palabras clave: ansiedad escolar; fracaso; violencia; atribución

ABSTRACT

Predicting anxiety to failure and conflict with attributions in mathematics.

Throughout their schooling, many students manifest both anxiety when anticipating school failures and conflicts, and attributions to their academic results that may be far from reality. Given that these students need to recover their enthusiasm for learning and living together in the educational field, the relationship between anxiety and attributions must be deepened. This study aimed to analyze the probability of experiencing anxiety to school failure and conflict according to the tendency to attribute the academic results in mathematics. 715 students whose ages ranged from 12 to 18 years old ($M=14.59$; $SD=1.78$) participated. The sample answered to the School Anxiety Inventory, specifically to the dimensions referring to anxiety about failure and conflict, and they also completed the Sydney Attribution Scale. It was obtained that those students who tend to attribute their negative results in the area of mathematics to internal causes have a greater probability of experiencing anxiety to failures and conflicts. In addition, students who tend to attribute their positive results to internal and external causes are less likely to experience anxiety to school failures and conflicts. As a conclusion, for didactic programs it should be considered that time should be spent making students reflect on the real causes of their results in mathematics, and thus being able to prevent them from expressing anxiety about failure and conflict.

Keywords: school anxiety; failure; violence; attribution

INTRODUCCIÓN

La ansiedad escolar puede definirse como un conjunto de síntomas de tipo cognitivo, psicofisiológico y motor que los estudiantes experimentan ante situaciones del ámbito educativo que perciben como una amenaza (García-Fernández et al., 2008).

Dentro de la perspectiva cognitiva se considera que lo que genera la ansiedad es la interpretación que hacen los sujetos de las situaciones. Por este motivo, los sujetos muestran la tendencia a pensar que las situaciones a las que han de enfrentarse en su día a día conllevan numerosos peligros, que pueden ser realistas o producto de la imaginación. A veces, las personas se enfrentan a situaciones que perciben como verdaderamente seguras sin ningún tipo de peligro. No obstante, no pueden evitar reaccionar con síntomas ansiosos. Estos peligros se refieren principalmente a la capacidad de controlar las situaciones, sus habilidades y la aceptación de las circunstancias (Oblitas, 2004).

El alumnado puede experimentar ansiedad ante la agresión. Archer y Browne (2011) proponen tres características esenciales que definirían a el comportamiento agresivo y estas son: la voluntad de herir al otro, llevar a cabo esa acción de dañar y experimentación de un cambio en el estado anímico.

Por otra parte, el considerar que los resultados obtenidos se deben a unas causas concretas, genera en los estudiantes una serie de expectativas ante su desempeño escolar futuro. La motivación del alumnado en el ámbito escolar consiste en un proceso que comienza y activa el comportamiento para lograr una meta (Vicent et al., 2020). En todo este proceso intervienen constructos emocionales y cognitivos. Los emocionales engloban la evaluación de las propias capacidades, por ejemplo. Los cognitivos, en cambio se refieren a los procesos de pensamiento y las conductas activadas que sirven de puente para lograr las metas que se han planteado (Alcalay y Antonijevic, 1987).

Según Graham y Weiner (2021), los sentimientos experimentados y las expectativas que los estudiantes elaboran acerca de su rendimiento futuro median, por tanto, la relación entre las atribuciones realizadas por el sujeto y su actividad académica. Para Weiner (2008), existen tres dimensiones fundamentales que permiten clasificar los distintos factores causales. En primer lugar, el locus de control, por el que las causas pueden ser internas o externas a la persona. En segundo lugar, la estabilidad, que hace referencia a la temporalidad de las causas, pudiendo ser estables/permanentes o inestables/temporales. En tercer lugar, la controlabilidad, que indica si las causas son controlables o incontrolables por parte de la persona.

El clasificar las causas a las que los estudiantes atribuyen sus éxitos y fracasos en base a estas tres dimensiones resulta de gran importancia, ya que las expectativas y sentimientos que se generan en el estudiante varían

en función de cómo se defina la causa a la que se atribuye el resultado (Brun et al., 2021). Así, si un estudiante atribuye un fracaso académico a una causa interna, inestable y controlable (por ejemplo, el esfuerzo), su reacción emocional será diferente de si atribuye este fracaso a una causa interna, estable e incontrolable (por ejemplo, su capacidad) (Graham, 2020).

Lightbody et al. (1996) informaron resultados interesantes en cuanto a las atribuciones causales realizadas por los adolescentes chicos en las situaciones de éxito académico. Estos autores constataron, en una muestra de 1.068 estudiantes ingleses de educación secundaria, que los chicos dieron mayor importancia a la capacidad al explicar el éxito académico, mientras que sus compañeras concedieron mayor importancia al esfuerzo. Sin embargo, Lloyd et al. (2005) hallaron diferencias significativas entre chicos y chicas en las atribuciones realizadas ante los fracasos. Así, estos autores, en una muestra de 161 estudiantes canadienses de 4^º y 7^º grado, constataron que las chicas concedieron más importancia a la atribución del fracaso en matemáticas a causas externas que sus compañeros chicos.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Para suplir los resultados contradictorios que muestran los estudios previos en relación con la asociación entre ansiedad escolar y atribuciones, esta investigación tuvo como objetivo analizar la probabilidad de experimentar ansiedad al fracaso, las sanciones disciplinarias y la agresión según la tendencia a atribuir los éxitos y fracasos en matemáticas. Teniendo en cuenta la literatura previa revisada, se plantearon dos hipótesis:

Hipótesis 1: Se espera que conforme aumenten las puntuaciones en atribuciones de fracaso a la capacidad al esfuerzo, aumente la probabilidad de presentar alta ansiedad ante la agresión.

Hipótesis 2: Se espera que conforme se incrementen las puntuaciones en atribuciones de éxito y fracaso a causas externas disminuya la probabilidad de presentar alta ansiedad escolar por el fracaso escolar y sanciones disciplinarias.

PARTICIPANTES

Mediante un muestreo por conglomerados, se seleccionaron un total de 11 centros educativos. A partir de los centros escogidos, se reclutó una muestra conformada por 715 estudiantes con edades que oscilaron entre los 12 y los 18 años ($M=14.59$; $DE=1.78$).

METODOLOGÍA

Instrumentos

Inventario de Ansiedad Escolar (García-Fernández et al., 2011).

Este inventario está conformado por cuatro factores situacionales, dos de los cuales hacen referencia a la ansiedad ante los fracasos y la agresión, y son los que se administraron a la muestra de este estudio. El instrumento también posee tres factores de respuesta de ansiedad escolar. Para responder se utiliza una escala Likert de cinco puntos, donde 0 = nunca y 4 = siempre.

Escala de Atribución de Sydney (Marsh, 1984).

La escala contiene 24 supuestos, de los cuales se administraron los referentes al áreas de matemáticas. Además, incluye los resultados de éxito y fracaso, más las causas que pueden explicar los resultados, siendo estas la capacidad, el esfuerzo y causas externas. La escala de respuesta es tipo Likert de cinco puntos, siendo 1 = falso y 5 = verdadero. En este estudio se administró la versión española de la escala.

Procedimiento

Primeramente, se informó a los equipos directivos de los centros educativos sobre el propósito y las fases del estudio y, una vez obtenido su consentimiento, se solicitó el de los padres de los estudiantes menores de edad por escrito. Posteriormente, se administraron el inventario y la escala en una única sesión, estando siempre un miembro del equipo de investigación para resolver dudas y asegurar el anonimato y voluntariedad de la participación.

PREDICIENDO LA ANSIEDAD AL FRACASO Y CONFLICTO CON LAS ATRIBUCIONES EN MATEMÁTICAS

Análisis de datos

Una vez llevada a cabo la regresión logística mediante el procedimiento de pasos hacia adelante que se basa en el estadístico de Wald, se utilizó el odd ratio (OR). Los OR se interpretaron atendiendo a los siguientes criterios (De Maris, 2003): predicciones positivas si OR es mayor que 1; predicciones negativas si OR es menor que 1; y no existencia de predicción si OR tiene un valor de 1.

El programa SPSS/PC 24.0 se utilizó para ejecutar los análisis de los datos.

RESULTADOS ALCANZADOS

Capacidad predictiva de las autoatribuciones en el área de matemáticas sobre la alta ansiedad ante la agresión

Los modelos predictivos elaborados hacen posible el planteamiento de pronósticos referidos a la probabilidad de mostrar altos niveles de ansiedad ante situaciones de agresión, según las autoatribuciones en el área de matemáticas (véase la Tabla 1).

Los modelos obtenidos indican que se clasificó correctamente el 56.6% ($\chi^2 = 11.18; p = <.05$) de los casos para el constructo de éxito atribuido a las propias habilidades; el 60.9% ($\chi^2 = 31.32; p = <.05$) de los casos para el constructo de fracaso atribuido también a las propias habilidades; el 58.9% ($\chi^2 = 12.49; p = <.05$) de los casos para el constructo de fracaso atribuido a los esfuerzos realizados y el 55% ($\chi^2 = 5.26; p = <.05$) de los casos para el constructo de fracaso atribuido a causas que son externas al estudiante. La R^2 de Nagelkerke osciló entre .01 para el fracaso atribuido a causas de tipo externo y .05 para el constructo de fracaso en el área de matemáticas atribuido a las propias habilidades.

Las OR que superaron el valor de 1 reflejaron que al incrementar la puntuación en los constructos atribucionales, incrementaba la posibilidad de experimentar alta ansiedad ante situaciones agresivas, hallando que la OR para el fracaso atribuido a las propias habilidades era de 1.52 y para el fracaso atribuido a los esfuerzos realizados de 1.45 veces mayor por cada punto que ascendían las puntuaciones en los constructos atribucionales en el área de matemáticas. Además, se obtuvo que cuando la OR era inferior a 1, la probabilidad de experimentar alta ansiedad ante situaciones agresivas era menor, específicamente de .80 para el éxito atribuido a las propias habilidades y de .78 para el fracaso atribuido a causas de tipo externo, por cada punto que iban ascendiendo las puntuaciones en los constructos indicados.

Tabla 1. Capacidad predictiva de las autoatribuciones en el área de matemáticas sobre la alta ansiedad ante la agresión

Variabl e		χ^2	R ²	B	E.T	Wald	P	OR	I.C. 95%
EC	Clasificados correctamente: 56.6%	11.1 8	.0 2	-.25	.0 6	10.9 7	.00 1	.80	.71- .91
	Constante			.69	.1 7	16.4 4	.00 0	2.0 0	
FC	Clasificados correctamente: 60.9%	31.32	.05	.42	.0 7	29.7 4	.00 0	1.5 2	1.31 - 1.77
	Constante			-.50	.1 4	12.3 5	.00 0	.60	
FEs	Clasificados correctamente: 58.9 %	12.49	.02	.37	.1 1	12.2 0	.00 0	1.4 5	1.17 - 1.79
	Constante			-.62	.2 4	6.70	.01 0	.53	
FEx	Clasificados correctamente: 55%	5.26	.01	-.23	.1 0	5.21	.02 2	.78	.64- .96
	Constante			1.1	.4 5	7.13	.00 8	3.1 6	

Nota. EC= Éxito-capacidad; FC= Fracaso-capacidad; FEs= Fracaso-esfuerzo; FEx= Fracaso-causas externas.

Capacidad predictiva de las autoatribuciones en el área de matemáticas sobre la alta ansiedad ante la agresión incluyendo todos los constructos

Como se puede observar en la Tabla 2, se realizó un modelo predictivo para la ansiedad ante la agresión englobando todos los constructos atribucionales del área de matemáticas examinados. Se halló que el porcentaje de casos con clasificación correcta fue de 60.9% ($\chi^2 = 31.32$; $p = <.05$). Los componentes del modelo que se indican mediante la OR hacen posible el pronóstico de la alta ansiedad ante la agresión, de manera que es 1.52 veces mayor la probabilidad de experimentar ansiedad ante situaciones agresivas por cada punto que asciende la puntuación en el fracaso atribuido a las propias habilidades.

Tabla 2. Capacidad predictiva de las autoatribuciones en el área de matemáticas sobre la alta ansiedad ante la agresión incluyendo todos los constructos

Variable	χ^2	R ²	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
Clasificados correctamente: 60.9%	31.32	.05						
FC			.42	.07	29.74	.000	1.52	1.31- 1.77
Constante			-.50	.14	12.35	.000	.60	

Nota. FC= Fracaso-capacidad.

Capacidad predictiva de las autoatribuciones en el área de matemáticas sobre la alta ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias

En la Tabla 3 se muestra que el modelo permitió estimar correctamente el 57.7% ($\chi^2 = 19.57; p = <.05$) de los casos para el constructo de éxito atribuido a las propias habilidades; el 56.4% ($\chi^2 = 7.67; p = <.05$) de los casos corresponde al constructo de éxito atribuido a causas que son exteriores al estudiante; el 63.1% ($\chi^2 = 54.11; p = <.05$) de los casos se refiere al constructo de fracaso atribuido a las propias habilidades; el 58.5% ($\chi^2 = 24.02; p = <.05$) de los casos para el constructo de fracaso atribuido a los esfuerzos realizados y el 57.4% ($\chi^2 = 18.50; p = <.05$) de los casos para el constructo de fracaso atribuido a causas que son de tipo externo. La R^2 de Nagelkerke se encontraba entre .01 para el fracaso atribuido a causas de tipo externo y .09 para el fracaso en el área de matemáticas atribuido a las propias habilidades.

Las OR fueron mayores que 1 revelando que conforme se incrementaba la puntuación en las variables atribucionales disminuía la posibilidad de mostrar altos niveles de fracaso escolar y sanciones disciplinarias, hallando una OR en fracaso atribuido a la propia habilidad de 1.78 y en fracaso atribuido a los esfuerzos realizados de 1.72 veces mayor por cada punto que se incrementaban las puntuaciones respectivamente en los constructos atribucionales de matemáticas. Además, se obtuvieron OR por debajo de 1, de manera que la probabilidad de experimentar alta ansiedad ante el fracaso escolar y las sanciones disciplinarias fue inferior, específicamente de .74 para el éxito atribuido a la propia habilidad, de .78 para el éxito atribuido a causas que son exteriores al alumno, y de .64 para el fracaso atribuido a causas que también son exteriores al estudiante, por cada punto que ascendían las puntuaciones en los constructos mencionados.

Tabla 3. Capacidad predictiva de las autoatribuciones en el área de matemáticas sobre la alta ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias

Variable		χ^2	R ²	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
EC	Clasificados correctamente: 57.7%	19.57	.03	-.28	.06	18.94	.000	.74	.65-.85
	Constante			.91	.17	26.70	.000	2.49	
EEx	Clasificados correctamente: 56.4%	7.67	.01	-.24	.08	7.59	.006	.78	.66-.93
	Constante			1.18	.35	10.95	.001	3.26	
FC	Clasificados correctamente: 63.1%	54.11	.09	.56	.08	49.37	.000	1.78	1.50-2.05
	Constante			-.69	.14	22.07	.000	.50	
FEs	Clasificados correctamente: 58.5%	24.02	.04	.54	.11	22.96	.000	1.72	1.38-2.15
	Constante			-.94	.25	13.98	.000	.39	
FEx	Clasificados correctamente: 57.4%	18.50	.03	-.44	.10	17.88	.000	.64	.52-.78
	Constante			2.04	.43	21.72	.000	7.73	

Nota. EC= Éxito-capacidad; EEx= Éxito-causas externas; FC= Fracaso-capacidad; FEs= Fracaso-esfuerzo; FEx= Fracaso-causas externas.

Capacidad predictiva de las autoatribuciones en el área de matemáticas sobre la alta ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias incluyendo todos los constructos

En la Tabla 4 se muestra el modelo predictivo analizado para la ansiedad ante el fracaso y las sanciones disciplinarias, en el que se englobaron todos los constructos atribucionales. Se halló que el porcentaje de casos con clasificación correcta era del 64.2% ($\chi^2 = 60.51; p < .05$). Las OR hacen posible el pronóstico de una alta ansiedad ante el fracaso y las sanciones disciplinarias, de manera que es 1.67 veces mayor la probabilidad de experimentar este tipo de ansiedad por cada punto que asciende la puntuación en fracaso atribuido a la propia habilidad. Asimismo, es .75 veces menor la probabilidad de experimentar alta ansiedad ante el fracaso y las sanciones disciplinarias por cada punto que se incrementaba la puntuación en el fracaso atribuido a causas de tipo externo, por cada punto que ascendían las puntuaciones en los constructos señalados.

Tabla 4 . Capacidad predictiva de las autoatribuciones en el área de matemáticas sobre la alta ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias incluyendo todos los constructos

Variable	χ^2	R ²	B	E.T.	Wald	p	OR	I.C. 95%
Clasificados correctamente: 64.2%	60.51	.10						
FC			.51	.08	39.16	.000	1.67	1.42- 1.97
FEx			.27	.11	6.32	.012	.75	.61- .94
Constante			.53	.50	1.10	.293	1.70	

Nota. FC= Fracaso-capacidad; FEx= Fracaso-causas externas.

DISCUSIÓN

Esta investigación evaluó la probabilidad de mostrar elevadas puntuaciones en ansiedad ante la agresión y ante el fracaso y las sanciones disciplinarias según las atribuciones utilizadas para explicar los resultados académicos en matemáticas. Sobre el modelo predictivo para la probabilidad de experimentar alta ansiedad ante situaciones agresivas según las atribuciones, los hallazgos revelan que conforme aumenta la puntuación en los constructos atribucionales, se incrementa la posibilidad de experimentar altos niveles de ansiedad ante situaciones de agresión, obteniendo valores superiores en el fracaso atribuido a las propias habilidades y los esfuerzos realizados, por cada punto que ascienden las puntuaciones en los constructos atribucionales señalados. Asimismo, también se halló que la probabilidad de experimentar alta ansiedad ante la agresión fue menor, específicamente en el éxito atribuido a las propias habilidades y el fracaso atribuido a causas de tipo externo, por cada punto que ascendían las puntuaciones en los constructos mencionados. Los datos obtenidos en la investigación confirman la hipótesis 1, que planteaba que conforme aumentasen las puntuaciones en atribuciones de fracaso a la capacidad y al esfuerzo, aumentase la probabilidad de presentar alta ansiedad ante la agresión (Lloyd et al., 2005; Fernández-Sogorb et al., 2022).

En relación con el modelo predictivo para la probabilidad de experimentar alta ansiedad ante la agresión según las atribuciones incluyendo todos los constructos, se obtuvieron resultados que hacen posible el pronóstico de alta ansiedad ante situaciones de agresión, siendo mayor la probabilidad de experimentarla por cada punto que asciende la puntuación en el fracaso atribuido a las propias habilidades. Al respecto, los resultados de este trabajo revelan que, cuanto más se atribuyan los fracasos a la falta de habilidades, más probabilidades existen de experimentar este tipo de ansiedad. Además, se halló que los estudiantes que no tienden a atribuir sus éxitos a los esfuerzos realizados o a la propia habilidad, así como también que tienden a atribuir sus fracasos a causas de tipo externo experimentan mayor ansiedad a la agresión (Fernández-Sogorb et al., 2021).

PREDICIENDO LA ANSIEDAD AL FRACASO Y CONFLICTO CON LAS ATRIBUCIONES EN MATEMÁTICAS

Cabe destacar los modelos propuestos para la explicación del rendimiento en población española (Miñano y Castejón, 2011; Pérez-Sánchez y Castejón, 1998). Así, se ha de señalar la importante influencia ejercida por el rendimiento previo sobre el rendimiento final, con lo que parece que uno de los principales elementos que van a determinar el rendimiento posterior de los estudiantes con alta conducta agresiva será su desempeño inicial, sus atribuciones causales y su ansiedad en el ámbito escolar (Fernández-Sogorb et al., 2020).

En lo referente al modelo predictivo para la probabilidad de experimentar alta ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias según las atribuciones en el área de matemáticas, los hallazgos indican que conforme se incrementa la puntuación en los constructos atribucionales disminuye la probabilidad de experimentar altas puntuaciones en fracaso escolar y sanciones disciplinarias, siendo los valores superiores en el fracaso atribuido a la capacidad y al esfuerzo, por cada punto que ascienden las puntuaciones respectivamente en los constructos atribucionales en el área de matemáticas. Asimismo, también se halló que la probabilidad de experimentar alta ansiedad ante el fracaso y el castigo fue menor, específicamente para el éxito atribuido a la propia habilidad y a causas de tipo externo, y para el fracaso atribuido a causas que son externas al estudiante, por cada punto que ascendían las puntuaciones en los constructos mencionados. De esta forma se confirma la hipótesis 2, por la que se establecía que conforme aumentasen las puntuaciones en atribuciones de éxito y fracaso a causas externas disminuyese la probabilidad de experimentar alta ansiedad debida al fracaso escolar y las sanciones disciplinarias (Lightbody et al., 1996).

Por último, el modelo predictivo para la probabilidad de experimentar alta ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias según las atribuciones incluyendo todos los constructos, mostró que el modelo hace posible el pronóstico de una elevada ansiedad de este tipo, siendo mayor la probabilidad de experimentar ansiedad ante el fracaso escolar y sanciones disciplinarias por cada punto que asciende la puntuación en el fracaso atribuido a la propia habilidad. Por otro lado, resultó ser menor la probabilidad de experimentar alta ansiedad de este tipo por cada punto que ascendía la puntuación en el fracaso atribuido a causas exteriores a la persona.

CONCLUSIONES

Se concluye que el alumnado de matemáticas no tiende a atribuir sus resultados a causas adaptativas, sino que tiende a culpabilizarse a sí mismo o a buscar culpas en el exterior, sintiendo además una elevada ansiedad ante el fracaso y el castigo. Estudios que han examinado la ansiedad o el comportamiento de rechazo escolar basado en la ansiedad en relación con las atribuciones causales sugieren que se enseñe a los educandos a atribuir sus victorias y derrotas a su propio esfuerzo, de manera que continúen esforzándose y no se vea afectado su rendimiento académico (Fernández-Sogorb et al., 2023a, 2023b).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcalay, L. y Antonijevic, N. (1987). Variables afectivas. *Revista de Educación*, 144, 29-32.
- Archer, J. y Browne, K. (1989). Concepts and Approaches to the Study of Aggression. En J. Archer y K. Browne (Eds.), *Human Aggression: Naturalistic Approaches* (pp. 3-24). Routledge and Kegan Paul.
- Brun, L., Pansu, P. y Dompnier, B. (2021). The role of causal attributions in determining behavioral consequences: A meta-analysis from an intrapersonal attributional perspective in achievement contexts. *Psychological Bulletin*, 147(7), 701-718.
- De Maris, A. (2003). Logistic regression. En J. A. Schinka y W. F. Velicer (Eds.), *Research Methods in Psychology* (pp. 509-532). John Wiley & Sons.
- Fernández-Sogorb, A., González, C. y Pino-Juste, M. (2023a). Understanding school refusal behavior in adolescence: Risk profiles and attributional style for academic results. *Revista de Psicodidáctica*, 28(1), 35-43.
- Fernández-Sogorb, A. y Pino-Juste, M. (2023b). Perfiles de ansiedad del alumnado de Educación Primaria y sus estilos atribucionales en Lengua y Literatura. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 75(1), 35-49.
- Fernández-Sogorb, A., Lagos-San Martín, N. G., Sanmartín, R. y Vicent, M. (2021). Child anxiety profiles in Chilean elementary school students and academic self-Attributions in mathematics. *SAGE Open*, 11(4), 1-11.

- Fernández-Sogorb, A., Sanmartín, R., Vicent, M. y García-Fernández, J. M. (2020). Latent profiles of anxious children and their differences in aggressive behavior. *Sustainability*, 12(15), 6199.
- Fernández-Sogorb, A., Sanmartín, R., Vicent, M., González, C., Ruiz-Esteban, C. y García-Fernández, J. M. (2022). School anxiety profiles in Spanish adolescents and their differences in psychopathological symptoms. *Plos one*, 17(1), e0262280.
- García-Fernández, J. M., Inglés, C. J., Martínez-Monteagudo, M. C., Marzo, J. C. y Estévez, E. (2011). Inventario de Ansiedad Escolar: validación en una muestra de estudiantes de Educación Secundaria. *Psicothema*, 23(2), 301-307.
- García-Fernández, J. M., Inglés, C. J., Martínez-Monteagudo, M. C. y Redondo, J. (2008). Evaluación y tratamiento de la ansiedad escolar en la infancia y la adolescencia. *Psicología Conductual. Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 16(3), 413-437.
- Graham, S. (2020). An attributional theory of motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 61, 101861.
- Graham, S. y Weiner, B. (2021). Some educational implications of sympathy and anger from an attributional perspective. En R. E. Snow y M. J. Farr (Eds.), *Aptitude, learning, and instruction* (pp. 199-222). Routledge.
- Lightbody, P., Siann, G., Stocks, R. y Walsh, D. (1996). Motivation and attribution at secondary school: The role of gender. *Educational Studies*, 22(1), 13-25.
- Lloyd, J. E., Walsh, J. y Yailagh, M. S. (2005). Sex differences in performance attributions, self-efficacy, and achievement in mathematics: if I'm so smart, why don't I know it? *Canadian Journal of Education*, 28(3), 384-408.
- Marsh, H. W. (1984). Relations among dimensions of self-attribution, dimensions of self-concept, and academic achievements. *Journal of Educational Psychology*, 76(6), 1291.
- Miñano Pérez, P. y Castejón Costa, J. L. (2011). Variables cognitivas y motivacionales en el rendimiento académico en Lengua y Matemáticas: un modelo estructural. *Revista de Psicodidáctica*, 16(2), 203-230.
- Oblitas, L. (2004). *Psicología de la salud y calidad de vida*. Thomson.
- Pérez-Sánchez, A. M. y Castejón, J. L. (1998). Un modelo casual-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico. *Bordón: Revista de Pedagogía*, 50(2), 171-185.
- Vicent, M., Sanmartín, R., Vásconez-Rubio, O. y García-Fernández, J. M. (2020). Perfectionism profiles and motivation to exercise based on self-determination theory. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(9), 3206.
- Weiner, B. (2008). Reflections on the history of attribution theory and research: People, personalities, publications, problems. *Social Psychology*, 39(3), 151-156.

