

SEXISMO EN CHICAS ADOLESCENTES: ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE POBLACIÓN GENERAL Y DE MEDIDAS JUDICIALES

M. Dolores Gil-Llario

SALUSEX. Universitat de València
dolores.gil@uv.es

Francisco Ortas-Barajas

SALUSEX. Universitat de València
ortas@alumni.uv.es

Carlos García Montoliu

SALUSEX. Universitat Jaume I
cmontoli@uji.es

Verónica Estruch García

SALUSEX. Universitat Jaume I
vestruch@uji.es

Rafael Ballester Arnal

SALUSEX. Universitat Jaume I
rballest@uji.es

Received: 11 febrero 2023

Revised: 16 febrero 2023

Evaluator 1 report: 15 marzo 2023

Evaluator 2 report: 08 abril 2023

Accepted: 19 abril 2023

Published: junio 2023

RESUMEN

El sexismo es definido como una actitud de animadversión y discriminación dirigida hacia las personas en base a su categoría sexual o género, sustentando las relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres. Glick y Fiske (1996), en su teoría del sexismo ambivalente, lo conceptualizan como un constructo bidimensional conformado por el sexismo hostil y el sexismo benevolente. Asimismo, la adolescencia ha sido identificada como una etapa evolutiva clave en el desarrollo de creencias y manifestaciones sexistas, existiendo evidencia acerca de mayores niveles de sexismo en poblaciones vulnerables. Por ello, el presente estudio tiene por objetivo comparar actitudes sexistas entre dos grupos de mujeres adolescentes: las que se encuentran bajo medidas judiciales (MJ) y población general (PG). Para ello se diseñó un estudio cualitativo mediante el uso de la técnica *focus group* en el que participaron un total de $n=13$ mujeres adolescentes con un rango de edad de entre 16 y 19 años, creando dos grupos focales en función de su contexto -MJ y PG-. A partir del análisis del discurso se identificó una predominancia del sexismo hostil en el grupo MJ, mientras que el grupo de PG presentó una mayor ambivalencia y equilibrio entre actitudes hostiles y benevolentes. En este sentido, en el segundo grupo se detectó una mayor con-

ciencia y crítica hacia actitudes sexistas, señalando en reiteradas ocasiones el rechazo hacia las mismas. Además, los argumentos ofrecidos por el grupo MJ evidencian la interiorización de diferentes mitos del amor romántico, entendiendo los celos como una muestra de amor y aceptando la compatibilidad de amor y maltrato en relaciones de pareja. Los resultados coinciden con hallazgos obtenidos en estudios cuantitativos sobre el mismo constructo e indican la pertinencia de implementar medidas preventivas a diferentes niveles, contemplando las necesidades específicas de poblaciones vulnerables. El presente estudio ha sido realizado en el marco de un proyecto financiado por la Conselleria d'Innovació, Universitats, Ciència i Societat Digital (Generalitat Valenciana) [AICO/2021/143].

Palabras clave: sexismo; adolescentes; medidas judiciales; grupos focales; análisis cualitativo

ABSTRACT

Sexism in adolescent women: comparative analysis of the general population and judicial measures. Sexism is an attitude of animosity and discrimination towards people because of their sexual category or gender. This underpins the relations of inequality between men and women. The theory of ambivalent sexism of Glick and Fiske (1996) define it as a two-dimensional construct formed by hostile sexism and benevolent sexism. Furthermore, adolescence has been identified as a key evolutionary stage in the development of sexist beliefs and manifestations. In addition, there is evidence of higher levels of sexism in vulnerable populations. Thus, the aim of this study is to compare sexist attitudes between two groups of adolescent women: those under judicial measures (MJ) and the general population (PG). To this end, a qualitative study was designed using the focus group technique. The sample was composed of $n=13$ adolescent women with an age range between 16 and 19 years and was separated into two focus groups according to their context -MJ and PG-. From the discourse analysis, a predominance of hostile sexism was identified in the MJ group. However, the PG group presented a greater ambivalence and balance between hostile and benevolent attitudes. In this sense, in the second group a greater awareness and criticism towards sexist attitudes was detected, expressing the rejection towards them. In addition, the arguments offered by the MJ group show different myths of romantic love: they understand jealousy as a sign of love and accept the compatibility of love and abuse in relationships. The results are consistent with the findings obtained in quantitative studies on the same construct and indicate the relevance of implementing preventive measures at different levels that address the specific needs of vulnerable populations. This study has been carried out as part of a project funded by the Conselleria d'Innovació, Universitats, Ciència i Societat Digital (Generalitat Valenciana) [AICO/2021/143].

Keywords: sexism; adolescents; judicial measures; focus groups; qualitative analysis

INTRODUCCIÓN

El sexismo es conceptualizado como una actitud de animadversión y discriminación dirigida hacia las personas en base a su categoría sexual, manifestándose en forma de prejuicios hacia ambos sexos y su respectiva construcción social o género. En consecuencia, es a partir de dicho constructo que se toma la idea de que las diferencias existentes entre hombres y mujeres se dan de forma intrínseca, debiendo comportarse de acuerdo con las normas sociales asociadas a su género.

Glick y Fiske (1996) en su teoría del sexismo ambivalente, lo conceptualizan como un constructo actitudinal bidimensional conformado por el sexismo hostil y el sexismo benevolente. En este sentido, el primero contempla aquellas creencias explícitamente adversas y peyorativas hacia las mujeres por considerarlas inferiores a los hombres. El sexismo benevolente, por su parte, toma un tono afectivo positivo que ensalza los roles tradicionalmente asociados a las mujeres, idealizando su posición como cuidadoras, madres y esposas a la par que señalando su debilidad y necesidad de protección. De este modo, dichos autores (2001) plantean que la jerarquía de género desigual es mantenida y justificada por las concepciones complementarias que se tienen en torno al género, habiéndose dado estas como fruto de las relaciones estructurales entre hombres y mujeres a lo largo del tiempo y a través de distintas generaciones.

De acuerdo con la teoría del sexismo ambivalente, sus dimensiones coexisten y se complementan entre sí, por lo que se relacionan positivamente y aquellas personas que sostienen actitudes hostiles también presentan un sexismo benevolente. Asimismo, ambas dimensiones manifiestan tres características particulares de las relaciones producidas entre hombres y mujeres: paternalismo, diferenciación de género y heterosexualidad (Díaz-Loving et al., 2019).

El paternalismo responde al sistema patriarcal presente en la sociedad que otorga un estatus mayor a los hombres que a las mujeres. Su forma hostil, o paternalismo dominante, sostiene que las mujeres deben ser controladas y mantenerse subordinadas a los hombres. En su forma benevolente, el paternalismo protector defiende la idea de que las mujeres deben ser cuidadas y protegidas por los hombres debido a su vulnerabilidad y reducidas capacidades. La diferenciación de género contempla los roles y rasgos asignados a cada género de acuerdo a las funciones que históricamente se han atribuido a hombres y mujeres. Así, la diferenciación competitiva del género, como factor hostil, otorga una mayor competencia a los hombres y les designa habilidades de liderazgo. El factor benevolente, o diferenciación complementaria del género, se basa en la creencia de que las mujeres son superiores moralmente y presentan características que las hacen más capaces de desarrollar conductas de cuidado y roles domésticos tradicionales. Finalmente, la heterosexualidad hace referencia a la interdependencia supuestamente existente entre hombres y mujeres con respecto a las relaciones afectivo-sexuales, intimidad y crianza. Así, la hostilidad heterosexual señala que las mujeres hacen uso de su sexualidad y atributos físicos para manipular a los hombres. Sin embargo, la intimidad heterosexual afirma la concepción estereotipada de las mujeres como parejas perfectas capaces de ofrecer la felicidad a los hombres a través de su amor (Salomon et al., 2020).

En cuanto a la prevalencia del sexismo en población general, Fernández-García et al. (2021) encontraron actitudes sexistas en el 26,90% en una muestra española de entre 18 y 70 años registrándose niveles superiores de sexismo benevolente en hombres jóvenes y heterosexuales. Asimismo, se ha identificado la adolescencia como una etapa evolutiva clave en el desarrollo de creencias y manifestaciones sexistas, encontrándose asociaciones con una mayor probabilidad de desarrollar comportamientos violentos en relaciones de pareja (Madrona-Bonastre et al., 2023). A este respecto, otros estudios encuentran relación entre el sexismo y los mitos del amor romántico como factores de riesgo en la adolescencia. Así, parece que el sexismo benevolente, junto a la idealización de los mitos, incrementa y mantiene la violencia ejercida entre parejas adolescentes (Carbonell y Mestre, 2018). Además, parece que el sexismo, en sus dos dimensiones, se relaciona de forma inversa con la percepción de dicha violencia por lo que reduce la capacidad de identificar relaciones de malos tratos entre adolescentes (Jimeno y Cantero, 2020).

Atendiendo a colectivos vulnerables, se ha visto que en adolescentes en acogimiento residencial se producen niveles más elevados de sexismo hostil y benevolente que en población general, presentando además una menor percepción de comportamientos violentos en relaciones de pareja (Jimeno y Cantero, 2020). Por otro lado, en menores bajo medidas judiciales, por haber sido infractores de la ley, se observan también niveles superiores de sexismo en comparación a la población general. En este sentido, parece que el contacto prematuro con comportamientos de riesgo y el desarrollo de una socialización primaria inadecuada influyen en el desarrollo de un mayor número de estereotipos y actitudes sexistas, tomando una relevancia esencial los factores dinámicos de las historias de vida de colectivos vulnerables como los mencionados (Carbonell y Mestre, 2018).

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio tiene por objetivo comparar actitudes sexistas entre dos grupos de mujeres adolescentes: las que se encuentran bajo medidas judiciales (MJ) y las pertenecientes a la población general (PG).

PARTICIPANTES

La muestra está compuesta por 13 chicas adolescentes de entre 16 y 19 años de edad. El 53,85% ($n=7$) son mujeres de MJ de entre 16 y 17 años, mientras que el 46,15% ($n=6$) son mujeres de PG de entre 17 y 19 años.

METODOLOGÍA Y/O INSTRUMENTOS UTILIZADOS

Tras obtener los permisos pertinentes por parte del comité Ético de Investigación en Humanos de la Universitat de València, y por parte de las instituciones públicas responsables de las menores en medidas judiciales, se contactó con diversos centros socioeducativos, así como con las familias de población general para solicitar permiso para acceder a las jóvenes. Todas las participantes fueron informadas sobre la confidencialidad de sus respuestas y tanto ellas como sus respectivos tutores firmaron su consentimiento informado antes de iniciar su participación en el estudio. Se crearon dos grupos focales, uno de MJ y otro de PG.

El *focus group* es una técnica de investigación que consiste en la recopilación de datos cualitativos a través de la interacción producida en un grupo reducido de participantes a partir de cuestiones presentadas por el investigador (Soares et al., 2014). A cada grupo por separado se les plantearon las mismas preguntas/afirmaciones (ver Tabla 1) sobre sexismo permitiendo que expresaran sus opiniones al respecto y debatieran libremente entre ellas. Las interacciones fueron grabadas y tras su transcripción, fueron destruidas eliminando cualquier dato identificativo de las participantes. Seguidamente, se analizó el discurso realizando una codificación del mismo por parte de dos observadores independientes, siendo después valorado y unificado por un tercer codificador externo.

RESULTADOS

En el grupo de MJ se observan afirmaciones que muestran un elevado *sexismo hostil*, especialmente en el factor de *paternalismo dominante*. En este sentido, en sus respuestas (ver Tabla 1) hacen referencia a formas de control ejercidas sobre la mujer, ofreciendo argumentos que manifiestan una forma de entender las relaciones de pareja asociada a la subordinación de la mujer por parte del hombre: “no te deja libertad, te agobian y te obligan a hacer cosas que no quieres hacer en el fondo”; “si no es con él, vamos no es con nadie”; “cuando estás soltera haces lo que quieres y punto, no hay nadie que te esté ahí controlando ni comiendo la cabeza”.

En cuanto a la *diferenciación competitiva del género*, sus respuestas que señalan las diferencias que perciben entre hombres y mujeres en la forma de entender y desarrollar su relaciones afectivo-sexuales, otorgándole a los hombres una concepción de la sexualidad asociada al poder y desvinculada del afecto. De este modo, argumentan que “hay varios que solo piensan en sexo” y ante la posibilidad de que un chico no quiera mantener una relación de pareja con ellas por negarse a mantener relaciones sexuales explican que “muchos ya no te quieren porque solo van a eso”.

Con respecto a la *hostilidad heterosexual*, cuentan experiencias personales en las que su propia familia les ha reprochado que su forma de vestir solo buscaba provocar a los hombres. Paralelamente, en varias respuestas a diferentes preguntas hacen evidente un doble estándar sexual extendido en la sociedad a la hora de juzgar los comportamientos de hombres y mujeres. Argumentan que tener muchas relaciones sexuales con diferentes parejas “a ellos los felicitan; cuando lo hacemos nosotras hemos cometido un error muy grave y ya no somos unas damas”. Por otro lado, explican que la difusión de imágenes de contenido sexual explícito puede acarrearles graves problemas, mientras que en el caso de los hombres pasa desapercibido y no conlleva apenas consecuencias.

Tabla 1. Resultados del focus group

Pregunta/Afirmación planteada	MJ	PG
¿Crees que los hombres y las mujeres tienen formas diferentes de vivenciar la sexualidad? ¿En qué sentido?	MJM2: “Hay varios que solo piensan en sexo”.	PGM1: “Los chicos tienen la presión de ser un macho”. PGM4: “Las niñas lo romantizamos un poco más”. PGM2: “Tenemos una percepción más de jay, mi primer amor...!”.
Si le dices a un chico que no quieres tener relaciones sexuales todavía, lo más normal es que no quiera seguir contigo	MJM6: “Muchos ya no te quieren porque solo van a eso”.	PGM2: “Las mujeres van a satisfacerlo como sea para no perderlo”.
Hay que hacerse un poco la dura para que el chico no piense que eres una facilona	MJM3: “No me gusta ir de fácil, hijo ¿quién te piensas que soy yo?”. MJM2: “Me hago así la dura para conquistarlo”.	PGM1: “Se acepta un poco más que tanto los hombres como las mujeres se acuesten cuando quieren, o sea, cuando les apetezca”.
Las chicas que tienen muchas relaciones sexuales con diferentes parejas son unas ‘frescas/guarrillas’	MJM3: “A ellos los felicitan; cuando lo hacemos nosotras hemos cometido un error muy grave y ya no somos unas damas”	PGM2: “Pero siempre ha sido como que la mujer es la que está en casa, la sumisa, la que mantiene a sus hijos”. PGM3: “A los hombres se les atribuye el hecho de tener relaciones como un trofeo, como algo que han ganado, han conseguido y tienen más reconocimiento por ello, mientras que, si una chica se acuesta con muchas personas, o vive su sexualidad más libremente, se la califica como una guarra, como..., como eso”.
Si quieres de verdad a tu pareja es normal que sientas celos cuando interacciona con otras/os chicas/os” o “si no tienes celos, aunque sea un poco, es que no quieres de verdad a tu pareja	MJM5: “No te deja libertad, te agobian y te obligan a hacer cosas que no quieres hacer en el fondo”. MJM3: “Si no es con él, vamos no es con nadie”. MJM4: “Invaden tu privacidad, te quitan el móvil...”. MJM2: “A mí me gusta que sea celoso”.	PGM4: “En las películas lo hacen como romántico. Tengo amigas que han dicho ¡qué relación más bonita!; pero realmente son todo celos y tóxico”.
Se masturban más los chicos que las chicas	MJM1: “Las chicas no lo van contando por ahí”.	PGM5: “Reconocen que se masturban antes”. PGM3: “Tengo amigos que con 10 años se masturbaban juntos”.
Para ser feliz tienes que formar una familia y tener hijos	MJM5: “Cuando estás soltera haces lo que quieres y punto, no hay nadie que te esté ahí controlando ni comiendo la cabeza”.	PGM4: “He estado muy triste y feliz sola”.

SEXISMO EN CHICAS ADOLESCENTES: ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE POBLACIÓN GENERAL Y DE MEDIDAS JUDICIALES

En relación con el *sexismo benevolente*, exponen cómo en varias ocasiones han mantenido relaciones sexuales con sus parejas por miedo a perderlas, argumentando que por las mujeres otorgan una especial importancia al vínculo emocional señalando que: “no me gusta ir de fácil, hijo, ¿quién te piensas que soy yo?”. Esto sumado a varias intervenciones sobre su voluntad por parecer poco accesibles ante los hombres, con argumentos como “me hago así la dura para conquistarlo”, evidencian la creencia de que como mujeres deben ser superiores moralmente, tener un rol pasivo en la conquista y no dar a entender que puedan tener apetencias sexuales más allá del romanticismo.

El grupo PG, por su parte, presenta ambivalencia y equilibrio entre *sexismo hostil* y *benevolente*, destacando el segundo sobre el primero y ofreciendo argumentos que coinciden con el factor de diferenciación complementaria del género. Señalan que ellas acceden a mantener relaciones sexuales con sus parejas por miedo a perderlas, ofreciendo además otros argumentos como que mantienen un mayor pudor a la hora de expresar abiertamente su sexualidad en aspectos como la masturbación y que se “toman más en serio” la educación afectivo-sexual que los hombres. Manifiestan que han interiorizado creencias relacionadas con los roles asociados a su género. No obstante, muestran rechazo hacia actitudes sexistas indicando que cuando eran más pequeñas aceptaban que una mujer debía cumplir como ama de casa mientras era sabido que su marido mantenía relaciones sexuales con muchas otras mujeres a sus espaldas. Así, también señalan su desacuerdo con respecto a la crítica que reciben si no cumplen con el rol que se les ha asignado como “sumisas y cuidadoras”.

El *paternalismo protector* queda evidenciado en las respuestas ofrecidas en cuanto a que han sido educadas para verse a sí mismas como personas necesitadas de protección, mientras que consideran que a los hombres se les empuja a explorar su sexualidad. Por otro lado, la intimidad heterosexual se observa en las argumentaciones que expresan en relación con cómo viven su propia sexualidad: “las niñas lo romantizamos un poco más”; “tenemos una percepción más de jay, mi primer amor...!”. En cuanto a los factores propios del *sexismo hostil*, expresan que los hombres ocupan una posición de dominancia y control sobre ellas -paternalismo dominante-, cuando asumen que estos son educados para “ser un macho” y tener relaciones sexuales a pesar de que ellas no quieran. Asimismo, la *diferenciación competitiva del género* se muestra en aquellas respuestas que evidencian la idea de que los hombres tienen mayores habilidades para explorar abiertamente su sexualidad e iniciarse en prácticas como las masturbaciones grupales: “reconocen que se masturban antes”; “tengo amigos que con 10 años se masturbaban juntos”. Por último, en relación a la *hostilidad heterosexual*, evidencian un doble estándar sexual con respecto a cómo se juzga los comportamientos sexuales de hombres y mujeres: “a los hombres se les atribuye el hecho de tener relaciones como un trofeo, como algo que han ganado, han conseguido y tienen más reconocimiento por ello, mientras que si una chica se acuesta con muchas personas, o vive su sexualidad más libremente, se la califica como una guarra, como..., como eso”.

Otro aspecto a destacar es que el grupo focal PG reconoce y rechaza actitudes sexistas, subrayando los aspectos que consideran que han cambiado o están en proceso de cambio. A tal efecto, entre sus respuestas es posible encontrar argumentos relacionados con la necesidad de avanzar en la igualdad entre hombres y mujeres, reafirmando en sus verbalizaciones el derecho a vivir su sexualidad libremente y poder mantener relaciones afectivo-sexuales seguras y respetuosas.

En el análisis del discurso, también se observa en el grupo MJ la posible interiorización de diferentes mitos del amor romántico. En este sentido, entienden los celos como una muestra de amor, expresando afirmaciones como: “a mí me gusta que sea celoso”. Sin embargo, en el grupo de PG se manifiesta el rechazo a los mismos, haciendo una crítica a la tendencia a hacer de los celos algo romántico en películas de ficción. Igualmente, en el grupo MJ se muestra una aceptación de la compatibilidad de amor y maltrato en relaciones de pareja cuando narran experiencias personales que han normalizado “invaden tu privacidad, te quitan el móvil...” y al asociar la soltería a la ausencia de control por parte de la otra persona. En el grupo PG, por su parte, se evidencia la idealización del amor y consideración de que este es lo más importante y requiere entrega total, afirmando que “las mujeres van a satisfacerlo como sea para no perderlo”.

DISCUSIÓN

El objetivo de este estudio ha sido comparar actitudes sexistas entre mujeres adolescentes que están bajo medidas judiciales y las de población general. Mediante el análisis cualitativo del discurso es posible identificar una predominancia del sexismo hostil, especialmente en el factor de paternalismo dominante, en el grupo MJ. Sin embargo, el grupo PG presenta una mayor ambivalencia y equilibrio entre actitudes hostiles y benevolentes, habiendo un mayor número de las segundas y predominando el factor de diferenciación complementaria del género. A este respecto, estudios previos confirman niveles más elevados de sexismo en adolescentes de medidas judiciales frente a las de población general. Sin embargo, parece existir cierta discordancia en los resultados obtenidos en el estudio llevado a cabo por Carbonell y Mestre (2018) con muestras similares, en cuanto a que sus resultados indican que el sexismo benevolente es superior en ambos grupos poblacionales. Una posible explicación acerca de la predominancia del sexismo benevolente parece sugerir que este se da en mayor proporción debido a los avances en materia de igualdad producidos en sociedades como la nuestra, respondiendo esta dimensión del constructo a manifestaciones más encubiertas de sexismo (Fernández-García et al., 2021). Así, es posible que el grupo de MJ haya expresado un mayor número de actitudes hostiles por no pretender enmascarar sus respuestas y expresar su opinión abiertamente en los *focus group*, pudiendo deberse las diferencias encontradas al impacto del contacto prematuro con comportamientos de riesgo que tiene la población que se encuentra bajo medidas judiciales.

Atendiendo a los mitos del amor romántico identificados en los argumentos y respuestas dadas por las participantes, se observa en el grupo MJ la consideración de los celos como una muestra de amor y la aceptación de la coexistencia de amor y maltrato en relaciones de pareja. En el grupo de PG, por su parte, se observa la idealización del amor y la aceptación de que este requiere entrega total, rechazando y condenando los celos como un aspecto negativo y perjudicial. Así pues, en el estudio llevado a cabo por Bonilla-Algovia et al., (2021) se han encontrado resultados coherentes a los señalados, viéndose asociado el sexismo hostil a los mitos que vinculan el amor con el maltrato y el sexismo benevolente con los mitos basados en la idealización del amor. De forma similar, en diferentes estudios se ha visto que las adolescentes de población general tienden a aceptar los mitos relacionados con la idealización del amor, mientras que rechazan los asociados a la validación de los celos como forma de amor (Jiménez-Picón et al., 2022). Sin embargo, las jóvenes que se encuentran en medidas judiciales tienden a aceptar los celos como forma de amor, ocurriendo algo parecido en hombres adolescentes de población general (Carbonell y Mestre, 2018).

Si bien es cierto que el presente estudio ofrece resultados preliminares y cuenta con ciertas limitaciones como el reducido tamaño muestral y la necesidad de replicación en otros *focus group* con muestras de la misma población, ofrece resultados alentadores acerca de la necesidad de atender las particularidades de las adolescentes en conflicto con la ley. En este sentido, la realización del análisis cualitativo ha permitido explorar en mayor profundidad qué argumentos ofrecen las jóvenes evaluadas, pudiendo superar los posibles enmascaramientos de sexismo hostil producidos en estudios cuantitativos (Fernández-García et al., 2021).

Finalmente, cabe señalar que se ha visto cómo el sexismo, junto a la idealización de los mitos, actúa incrementando y manteniendo la violencia ejercida en parejas adolescentes (Carbonell y Mestre, 2018), viéndose además los mitos relacionados con conductas sexuales de riesgo (Nebot-García et al., 2018). Por consiguiente, en base a los resultados obtenidos, es preciso subrayar la necesidad de desarrollar e implementar medidas preventivas de la violencia en relaciones de pareja adolescentes que aborden actitudes sexistas y aboguen por desmentir mitos relacionados con el amor romántico, abordando además otras variables relacionadas como la autoestima (Bisquert-Bover et al., 2019) en población general y en medidas judiciales.

CONCLUSIONES

El presente estudio ofrece resultados preliminares acerca de actitudes sexistas en mujeres adolescentes de población general y medidas judiciales, señalando la predominancia del sexismo ambivalente y benevolente en

el primer grupo y del sexismo hostil en el segundo. Al mismo tiempo, aporta datos acerca de la interiorización de ciertos mitos del amor romántico en dichas poblaciones. De este modo, señala la necesidad de implementar medidas preventivas de la violencia en relaciones de pareja que aborden dichas variables y respondan a las particularidades de colectivos vulnerables.

AGRADECIMIENTOS

El presente estudio ha sido realizado en el marco de un proyecto financiado por la Conselleria d'Innovació, Universitats, Ciència i Societat Digital (Generalitat Valenciana) [AICO/2021/143].

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bisquert-Bover, M., Giménez-García, C., Gil Juliá, B., Martínez Gómez, N. y Gil-Llario, M. D. (2019). Mitos del amor romántico y autoestima en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 5(1), 507-518. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v5.1633>
- Bonilla-Algovia, E., Rivas-Rivero, E., y Pascual Gómez, I. (2021). Mitos del amor romántico en adolescentes: relación con el sexismo y variables procedentes de la socialización. *Educación XX1*, 24(2), 441-464. <https://doi.org/10.5944/educXX1.28514>
- Carbonell, Á. y Mestre, M. V. (2018). Sexismo y mitos del amor romántico en estudiantes prosociales y antisociales. *Prisma Social: revista de investigación social*, (23), 1-17.
- Díaz-Loving, R., González-Rivera, I. y Baeza-Rivera, M. J. (2019). Sexismo: una configuración a partir de las premisas histórico-psicosocioculturales. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(3), 287-293.
- Fernández-García, O., Gil-Llario, M. D. y Ballester-Arnal, R. (2022). Prevalencia y caracterización del sexismo en el contexto español. *Revista Contexto & Educação*, 37(117), 118-127. <https://doi.org/10.21527/2179-1309.2022.117.12980>
- Glick, P. y Fiske, S.T. (1996). The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Glick, P. y Fiske, S. T. (2001). An ambivalent alliance: Hostile and benevolent sexism as complementary justifications for gender inequality. *American psychologist*, 56(2), 109-118. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.2.109>
- Jimenez-Picon, N., Romero-Martin, M., Romero-Castillo, R., Palomo-Lara, J. C. y Alonso-Ruiz, M. (2022). Internalization of the romantic love myths as a risk factor for gender violence: A systematic review and meta-analysis. *Sexuality Research and Social Policy*, 1-18. <https://doi.org/10.1007/s13178-022-00747-2>
- Jimeno, M. V. y Canteto, M. J. (2020). Percepción de la violencia psicológica hacia la mujer en la relación de pareja y sexismo en adolescentes en acogimiento residencial: comparación con un grupo de adolescentes no institucionalizados. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 18(1), 1-21. <https://doi.org/10.46381/reic.v18i0.299>
- Madrona-Bonastre, R., Sanz-Barbero, B., Pérez-Martínez, V., Abiétar, D. G., Sánchez-Martínez, F., Forcadell-Díez, L., Pérez, G. y Vives-Cases, C. (2023). Sexismo y violencia de pareja en adolescentes. *Gaceta Sanitaria*, 37, 102221. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2022.02.007>
- Nebot-García, J. E., García-Barba, M., Ruiz-Palomino, E. y Giménez-García, C. (2018). Sexo y amor: cuando la forma de entender el amor se convierte en un riesgo para la salud sexual de los jóvenes. *Agora de salut*, 5, 401-409. <http://dx.doi.org/10.6035/AgoraSalut.2018.5.44>
- Salomon, K., Bosson, J. K., El-Hout, M., Kiebel, E., Kuchynka, S. L. y Shepard, S. L. (2020). The experiences with ambivalent sexism inventory (EASI). *Basic and applied social psychology*, 42(4), 235-253. <https://doi.org/10.1080/01973533.2020.1747467>
- Slares Silva, I., Veloso, A. L. y Keating, J. B. (2014). Focus group: Considerações teóricas e metodológicas. *Revista Lusófona de Educação*, (26), 175-189.