

EVALUACIÓN DE CALIDAD DE LA REVISTA INFAD: “INTERNATIONAL JOURNAL OF DEVELOPMENTAL AND EDUCATIONAL PSYCHOLOGY. INFAD DE PSICOLOGÍA. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE BÚSQUEDAS EN BASES DE DATOS DE REVISTAS CIENTÍFICAS

Milica Markovic

Universidad de Granada
milicam@correo.ugr.es

Florencio Vicente Castro

Director de la Revista INFAD
fvicentec@gmail.com

Received: 12 junio 2023

Revised: 15 junio 2023

Evaluator 1 report: 15 julio 2023

Evaluator 2 report: 20 julio 2023

Accepted: 22 octubre 2023

Published: noviembre 2023

RESUMEN

El presente trabajo presenta la evaluación interna de la revista “*International Journal of Developmental and Educational Psychology*” (IJODAEP), en las plataformas de análisis de calidad e impacto de revistas científicas de alcance nacional e internacional. Se ha investigado en las categorías de búsqueda de la revista en las bases de datos científicos más utilizados actualmente, como Web of Science, Scopus, SJR, MIAR, etc. Se ha realizado un análisis de los factores de indicios de calidad que influyen en la relevancia de la propia revista. Se presentan los resultados basados en el examen de cada base de datos, categoría científica y la posición que ocupa la revista, indicios de calidad e impacto, visibilidad de la revista, el número de artículos publicados y otros, se ha mostrado y comprobado el valor y la competencia de sus publicaciones y asimismo el potencial que tiene la revista. También, al llevar a cabo el análisis se ha considerado la reciente nominación y puntuación positiva que ha obtenido por parte de FECYT, el organismo del Ministerio de Ciencia e Innovación que evalúa la Calidad de las Revistas Científicas Españolas.

Palabras claves: La Revista INFAD de Psicología; indicios de calidad; bases de datos científicos; evaluación; impacto; calidad

ABSTRACT

QUALITY ASSESSMENT OF THE INFAD JOURNAL: “International Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD of Psychology.

Analysis of search results in scientific journal databases. The present work bases its foundation

on the study of the quality of the INFAD Journal of Psychology, “International Journal of Developmental and Educational Psychology” (IJODAEP), on the quality and impact analysis platforms of national and international scientific journals. According to the search categories of the journal in the currently most used scientific databases, such as Web of Science, Scopus, SJR, MIAR, etc., an analysis of the quality indication factors has been carried out, which, therefore, influence the relevance of the journal itself. The results based on the examination of each of the databases, scientific category and the position that the journal occupies, quality and impact indicators, visibility of the journal, the number of articles published or others, have shown and verified the value and the competition of its publications and also the potential that the Magazine has. Also, when carrying out the analysis, recent nomination and positive score that the journal has obtained by FECYT, the body of the Ministry of Science and Innovation that evaluates the Quality of Spanish Scientific Journals, has been considered.

Keywords: The INFAD Journal of Psychology; quality indicators; scientific databases; evaluation; impact; quality

INTRODUCCION

La Revista INFAD de Psicología “*International Journal of Developmental and Educational Psychology*” (IJODAEP), con el ISSN: 0214-9877 y SSN electrónico: 2603-5987, es una publicación interdisciplinaria abierta a la colaboración empírica y teórica externa en diversas áreas del estudio psicológico.

Los objetivos principales de la “*International Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD: Revista de Psicología*” son apoyar, estimular, presentar y dar a conocer las investigaciones y los resultados científicos de trabajos sobre Psicología; Psicología del Desarrollo; Psicología de la Educación; Psicología Positiva; Sobre educación y sobre ciencias sociales y ello especialmente en los contextos de la formación de Formadores por lo que se dirige de forma particular a psicólogos, profesionales de la enseñanza, pedagogos, profesionales y clínicos de la salud, maestros y a cuantos trabajan en el campo de la ciencia psicológica.

La Revista INFAD de Psicología “*International Journal of Developmental and Educational Psychology*” (IJODAEP) es una publicación interdisciplinaria abierta a colaboraciones externas de carácter empírico y teórico en cualquiera de los diferentes campos de estudio de la Psicología.

Se publican dos números al año (periodicidad semestral: mayo-noviembre) permitiéndose el acceso sin restricciones a todo su contenido desde el momento de su aparición. La revista evalúa contenidos todos originales en español, inglés, portugués, italiano y francés, etc. siguiendo las directrices aceptadas por la comunidad científica y aplicando los criterios habituales en las publicaciones de mayor impacto internacional.

Cada artículo científico publicado es sometido a un riguroso proceso de revisión por el método de pares ciegos, de acuerdo con el protocolo *Open Journal System* y bajo el sistema de licencias *Creative Commons* en su modalidad de “by-nc-nd”.

Está indexada en FECYT, DOAJ, Scielo, Latindex, Redalyc, Dialnet, Psicodoc, ERIHPLUS, Core, Ulrich, Miar, ISOC, DICE, Aura y Sherpa-Romeo y varias más. Su doi: 10.17060/ijodaep

Su historia positiva empieza el año 1989 como fruto de una ilusión compartida. Desde ese año la ilusión sigue y la vida de la revista es cada vez más activa y positiva. Hace unos años se cambió su formato y se inició la doble publicación en papel y on-line. Desde el 1989 hasta nuestros días, ininterrumpidamente han sido años de productividad científica, actividad, desarrollo, profesión, vocación y dedicación, progreso y sobre todo, empeño por dejar constancia escrita de la ciencia. Ahora, con las nuevas tecnologías INFAD deja también testimonio “*en la nube*” de todo lo publicado. Revista viva y activa que, con el paso del tiempo, se ha estado adaptando a los nuevos retos del mundo de la ciencia (Vicente Castro, 2022).

Desde la década de 1990, la publicación de revistas científicas ha sufrido un cambio por la llegada de internet ya que tradicionalmente, a medida que aumentaba el número de publicaciones periódicas, varios editores o revisores eran los responsables de la selección, revisión y edición de los artículos sometidos por los investigadores. En realidad, internet marcó los patrones de comunicación entre científicos y la forma en que trabajan

(Kiss, et al., 2004). Todos se han visto sometidos a una revolución trascendente en la comunicación humana: de lo escrito a lo electrónico, mutación que en la realidad científica actual hace que las revistas científicas se vean obligadas a alejarse de la comunicación escrita propia de la cultura impresa, a la comunicación electrónica propia de la cibernética (De Albuquerque, 2001). Este proceso indudablemente afectó a los creadores de difusión científica, ya que el flujo de la escritura y otros parámetros de estilos y sistemas de redacción han sido regulados significativamente (Mendoza y Paravic, 2006).

En este sentido, la Revista INFAD siempre ha buscado crear y promover un espacio donde se puedan presentar datos de estudios innovadores y/o trabajos en curso para contrastar aportaciones, opiniones, propuestas y ponerlos a disposición de la comunidad científica. La revista sintetiza, acoge y brinda una plataforma para que muchos investigadores, docentes y profesionales le brinden sus trabajos, nuevos rumbos de investigación, esperanzas, aspiraciones y, lo más importante, la renovación del conocimiento, la vigencia actual, temas científicos y entusiasmo por compartir conocimientos y crear nuevas ideas (Vicente Castro, 2022).

Aun así, las revistas se han tenido que adaptar a prácticas y normativas específicas de publicación científica internacional que les permitan realizar una difusión editorial suficientemente detallada y eficaz. Es decir, el formato digital debe ser compatible con las principales bases de datos y motores de búsqueda científica, utilizando una variedad de lenguajes de marcado (etiquetas) que permitan una fácil recuperación y refinamiento (Repiso, 2015). Según Repiso, cuando se refiere a la calidad de las revistas científicas, se refiere a la calidad en dos niveles diferentes: 1) los procesos que se llevan a cabo para cumplir con su cometido principal: la rápida difusión de información científica real e inédita, y 2) la calidad de la revista como elemento fundamental de la comunicación científica. Además, la calidad está relacionada con el éxito que tiene en bases de datos de prestigio y evaluación positiva de los factores de impacto y otros indicadores basados en citas.

Para evaluar la producción y/o calidad de revistas indexadas hay de acudir al factor de impacto u otros índices bibliométricos utilizables en la actualidad en diversos países (Buela-Casal, 2003). La evaluación de revistas científicas con indicadores bibliométricos ha estado dominada por el *Impact Factor* desde los años 70. Incluso, hasta hace poco, *Journal Citation Reports* (JCR) era el único producto que proporcionaba métricas de citas relacionadas con revistas científicas internacionales (Torres-Salinas y Jiménez-Contreras, 2010) y probablemente el constructo bibliométrico más difundido (Moed, 2010). La producción científica en psicología española también ha sido estudiada utilizando como criterio los factores de impacto de las revistas publicadas por psicólogos españoles (Alcain y Carpintero, 2001).

De hecho, el factor de impacto (FI) es quizás la métrica bibliométrica más conocida. La publicación del FI se realiza anualmente en el catálogo *ISI Web of Knowledge Journal Citation Reports* (JCR) y es uno de los eventos más esperados del año para revistas, editoriales, autores y comunidad científica en general (Miró y Burbano, 2013). Sin embargo, la situación ha cambiado a medida que ingresaron al mercado nuevos parámetros de indicios de calidad, como por ejemplo *Journal Scholar Metrics* (López-Cózar, et al., 2012). En primer lugar, la nueva métrica trata de superar las limitaciones del factor de potencia (*impact factor*): la ventana de tiempo utilizada para el cálculo (dos años) y el uso de la media para representar la distribución de los datos, que en realidad está completamente sesgada, y, por tanto, subestima el factor del impacto (Torres-Salinas y Jiménez-Contreras, 2010).

Así pues, el objetivo principal de este estudio es evaluar la calidad de la Revista INFAD de Psicología mediante los índices bibliométricos y posteriormente analizar los resultados de búsqueda en bases de datos de revistas científicas.

INFAD como revista, en nuestros días, y desde sus orígenes, es el órgano de difusión científica de la Asociación INFAD: "Asociación internacional de Psicología e la Infancia, Adolescencia, Adultos y Discapacidad. Asociación INFAD de Psicología. Registro Nacional de Asociaciones nº 111.414 ; CIF: G/06173967; asociacioninfad@gmail.com".

ASOCIACION INFAD: ¿QUIÉNES SOMOS? (HISTORIA CIENTÍFICA Y CONGRESUAL)

El grupo INFAD, nace como grupo de entusiastas compañeros, profesores e investigadores en 1988. En 1989 se siembran las primeras semillas del árbol a que habrá de dar lugar la futura Asociación. 1992 es su constitución oficial. Desde ese año, INFAD, ha crecido, se ha desarrollado, ha generado muchas ilusiones y muchas bonitas experiencias, ha organizado numerosos Eventos Científicos, Foros, Simposio y Congresos en diversas ciudades españolas y extranjeras.

A lo largo de sus años de existencia ha ido cambiando los objetivos fundacionales y ampliando las temáticas de las investigaciones y de las aportaciones científicas producidas. Inicialmente la Asociación nace dedicada a la Infancia y a la Adolescencia de ahí su nombre: **INFAD: INFancia y ADOlescencia.**

En años posteriores, en la medida que los miembros de INFAD se van incrementando la Asociación admite nuevas líneas de investigación asumiendo el reto de ampliar sus aportaciones al campo de la **discapacidad** y del **envejecimiento**: INFancia; ADOlescencia-Adultos; Discapacidad.

Afirmamos que a INFAD los retos la ilusionan, la estimulan, la hacen sentirse activa y responsable de colaborar en todas sus capacidades. Tener metas une a sus socios, aporta una experiencia específica en la psicología y la inteligencia emocional, y le agrada participar y colaborar en diferentes programas.

Una de las aportaciones que INFAD ha podido garantizar a sus socios es el enriquecimiento curricular a través de la organización de numerosos Eventos Científicos, Foros, Simposio y Congresos en diversas ciudades españolas y extranjeras. Y sobre todo con posibilidad de publicaciones científicas ampliamente valoradas en la Revista IJFAD.

EVALUACIÓN DE CALIDAD DE LA REVISTA INFAD: MATERIALES Y MÉTODOS

Mediante la búsqueda de la revista INFAD en las bases de datos fue posible llevar a cabo un estudio metódico de análisis cuantitativo de los indicadores bibliométricos asociados a su calidad. En primer lugar, se establecieron herramientas y recursos para localizar indicios de calidad en función de su orden de prestigio, popularidad y uso en ámbitos nacionales e internacionales. En total se exploraron 21 fuentes distintas que facilitaron conocer el índice de impacto (FI), la posición (rango y cuartil) dentro de su categoría temática, visibilidad y el año de la cobertura, es decir, la última actualización de los datos disponibles sobre la revista.

Además, como cada recurso tiene en cuenta sus respectivos cálculos de valor diferencial de la citación, se consideró también el índice "h" y otros parámetros predeterminados por grupos de relevancia de la categoría correspondiente. En la siguiente "Tabla 1" se presentarán todos los recursos/bases/herramientas que se utilizaron para analizar la estadística bibliométrica de la Revista INFAD de Psicología:

Tabla 1
 Información básica de las fuentes utilizadas para la recopilación de datos

BASES DE DATOS	INDICADOR B.	ÁMBITO	COBERTURA
<i>(ESCI)</i>	Impact Factor (FI)	Internacional	2002-2023
<i>BASE</i>	Index de búsqueda, base de datos de revistas indexadas	Internacional	2004-2023
<i>CIRC</i>	Por grupos: A+, A, B, C, D	Nacional	2012-2023
<i>CROSSREF</i>	Index de búsqueda, base de datos de revistas indexadas	Internacional	2000-2023
<i>DIALNET</i>	Impacto, posición, cuartil	Nacional/ Iberoamérica	2001-2023
<i>DOAJ</i>	Index de búsqueda, base de datos de revistas indexadas	Internacional	2003-2023
<i>EBSCOHOST</i>	Index de búsqueda, base de datos de revistas indexadas	Internacional	2015-2023
<i>ERIH PLUS</i>	Index, de búsqueda, base de datos de revistas indexadas	Europeo	2014-2023
<i>FATCAT</i>	catálogo de publicaciones de investigación	Internacional	2019-2023
<i>Google Scholar Metrics</i>	Índice h-5	Internacional	2009-2022
<i>JOURNAL SCHOLAR</i>	Índice H y G	Internacional	2012-2023
<i>Latindex</i>	Una red de 24 instituciones, catálogo	Iberoamérica	1997-2023
<i>MIAR</i>	ICDS	Nacional	2004-2023
<i>OvidSP</i>	Catálogo de publicaciones de investigación	Internacional	1968-2023
<i>ProQuest</i>	Editorial y base de datos bibliográficas	Internacional	1938-2023
<i>Redalyc</i>	un sistema de indización que integra a su índice las revistas de alta calidad científica	Internacional	2003-2023
<i>ROAD</i>	El directorio de recursos académicos de acceso abierto	Internacional	2013-2023
<i>SCIELO</i>	Index de búsqueda, base de datos de revistas indexadas	Internacional	1997-2023
<i>Scopus</i>	Índice h o impacto SJR	Internacional	2002-2023
<i>SJR</i>	Impacto SJR	Internacional	2002-2023
<i>Web of Science, JCR</i>	Impact Factor (FI)	Internacional	1975-2023

De la "Tabla 1" se deriva información básica de las bases de datos manejados en este estudio que da pie a entender mejor las herramientas con las cuales se realizó el análisis. Como se ha podido comprobar, cada fuente es diferente en sí y no todas contienen un índice de impacto o índice "h", de hecho, la mayoría son catálogos, directorios, registros, es decir, bases de datos de divulgación científica con el principal objetivo de compartir publicaciones de revistas indexadas a la población interesada. Sin embargo, no todas tienen el acceso libre; en

efecto, éstas con supuestamente la mayor cantidad de publicaciones de calidad alta y más reciente tienen el acceso cerrado, disponible sólo mediante pago.

A continuación, se proporcionará información adicional sobre las herramientas de evaluación de las que disponen recursos anteriormente mencionados:

1. Web of Science, JCR y ESCI: El Factor de Impacto JCR es una medida de la calidad científica de las revistas académicas. Se calcula de la siguiente manera: se divide el número de citas que una revista ha recibido en un año determinado en los últimos dos años por el número de artículos que la revista ha publicado en los dos años citados. No todas las revistas tienen factor de impacto JCR, ni las que lo tienen, lo tienen permanentemente. El factor de impacto de una revista puede variar de unos años a otros. Anualmente aparece el listado del JCR, con revistas nuevas y revistas que desaparecen de él.

2. SJR y Scopus: La indexación de esta base de datos la realizaba en exclusiva un grupo de investigación español, *Scimago*, que anualmente publicaba un índice SJR que clasificaba las revistas de *Scopus* por un factor de impacto de creación propia (con sus correspondientes cuartiles, teniendo presente sus áreas de conocimientos y regiones/países). Sin embargo, desde 2017, *Scopus* cuenta con su propia herramienta el índice "h". Para calcularlo, se ordenan (descendentemente) las publicaciones por el número de citas recibidas, enumerándolas para identificar el punto en el que el número de orden coincide con el número de citas recibidas por una publicación. Este número constituye el índice h.

Por ejemplo: Índice h 8 significa que al menos 8 artículos han recibido 8 citaciones cada uno

3. Google Scholar Metrics: Ésta es una herramienta de Google que crea un índice de impacto de revistas científicas basado en el número de citas de Google Scholar. Para ello se utiliza el indicador h5, que es la relación entre el número de artículos publicados por la revista y el número de citas que ha recibido en los últimos 5 años. El conjunto de artículos en los que se basa el cálculo h5 es el llamado "núcleo h". Además, Google Scholar proporciona la mediana h5, que es el número promedio de citas de los artículos que componen el índice h5. Además, ofrece una clasificación completa por idioma, que muestra las 100 revistas más influyentes en cada idioma.

4. MIAR: Es un sistema para medir cuantitativamente la visibilidad de las publicaciones de revistas de Ciencias Sociales y Humanidades en función de su presencia en varios tipos de bases de datos. El proyecto no admite ninguna correlación directa entre este valor y otros criterios cualitativos, como la calidad de la revista, ya que la calidad de la revista puede verse afectada por otros factores. MIAR analiza la presencia de revistas en diversas bases de datos y repositorios temáticos para crear el Índice de Difusión de Publicaciones, ICDS (Índice Integral de Difusión Secundaria), que es un elemento adicional en el ranking de publicaciones de alto valor.

5. JOURNAL SCHOLAR: Es un índice bibliométrico diseñado para medir el desempeño de las revistas académicas en Artes, Humanidades y Ciencias Sociales, en función del número de publicaciones y citas bibliográficas que reciben a través de *Google Scholar*. Lo más razonable es utilizar un período de tiempo amplio, como 10 años, para capturar el máximo potencial y el valor significativo y discriminatorio de las citas de documentos. Las revistas están ordenadas por índice H; si H es igual, se utiliza el índice G; si este valor es igual, se utiliza el promedio de citas. Las revistas se agrupan por cuartil (1Q: primer cuartil; 2Q: segundo cuartil; 3Q: tercer cuartil; 4Q: cuarto cuartil).

6. DIALNET: El IDR es una herramienta que habilita un seguimiento del impacto científico, la evolución y la posición de una revista en relación con otras revistas. Se calculó un índice IDR para las revistas de cada campo, generado por la intersección de Dialnet y Latinindex. El índice se utiliza para cada campo de estudio basado en un análisis de las citas de artículos publicados en los últimos cinco años en relación con el número de publicaciones.

Finalmente, los datos proporcionados por las fuentes consultadas fueron aplicados al análisis de la evaluación de la calidad de la Revista INFAD de Psicología con un único objetivo de presentar la estadística de indicios de su calidad y posteriormente comparar los datos recopilados. A continuación, se mostrarán los resultados obtenidos mediante la búsqueda de la revista en estas bases de datos.

RESULTADOS

Para el análisis de los datos se utilizaron 21 recursos de base de datos científicas y la hoja de cálculo en que se han mostrado los datos recopilados. En la siguiente "tabla 2" se presentará la estadística de indicios establecida por la búsqueda.

*Tabla 2
El resultado principal de la búsqueda de indicios de calidad de la Revista INFAD*

BASES DE DATOS	Categoría	ÍNDICIOS DE CALIDAD	FI	Visibilidad	AÑO
(ESCI)	Psicología, Educación	no procede	x	NO	2022
BASE	Documentos indexados	ARTICULOS DE INFAD		SI	2022
CIRC	Ciencias Sociales	GRUPO C, segundo orden	Q4	SI	2023
CROSSREF		Indexada		SI	2022
DIALNET	Psicología	C3, 60 / 111, n. de citas 145	0.15	SI	P, 60/111 2022
DOAJ		Indexada, 1962 artículos publicados		SI	2022
EBSCOHOST	Psicología, Educación	NO	x	NO	2022
ERIH PLUS	Psicología	no procede	No procede	SI	2020-2022
FATCAT		Indexada, 1958 artículos publicados			2022
h5-Index Google S.Metrics	Revistas españolas	Índice h5:25 Mediana h5:39		SI	P, 68/100 2022
JOURNAL SCHOLAR	Psicología, Educación	H5-Index: 3; Mediana: 8; H: citación: 22	Q4	SI	P, en nivel nacional: 974 2010-2014
Latídex		Indexada		SI	2022
MIAR	Psicología	ICDS 4.5		SI	2021
OvidSP	Psicología, Educación	NO	x	NO	2022
ProQuest	Psicología, Educación	NO	x	NO	2022
Redalyc		2775 artículos científicos; 28 países, 393 instituciones. En el decir 1 de descargas Esfuerzo editorial: 7.2		SI	2005-2020
ROAD		Indexada		SI	2022
SCIELO		SI	x	SI	2023
Scopus	Psicología, Educación	NO	x	NO	2022
SJR	Psicología, Educación	NO	x	NO	2022
Web of Science, JCR	Psicología, Educación	NO	x	NO	2022

Lo primero que se observa en la "tabla 2" es que la revista todavía no está indexada en todas las bases de datos consultadas y por tanto no procede de datos bibliométricos o de visibilidad. Esto se debe a que revista ha sido valorada como publicaciones de segundo rango por no aparecer en las bases como *Web Of Science*, *Scopus* o *SJR*, es decir, en los recursos de máxima popularidad y relevancia ligada a su prestigio. Por tanto, el resultado

EVALUACIÓN DE CALIDAD DE LA REVISTA INFAD: “INTERNATIONAL JOURNAL OF DEVELOPMENTAL AND EDUCATIONAL PSYCHOLOGY. INFAD DE PSICOLOGÍA. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE BÚSQUEDAS EN BASES DE DATOS DE REVISTAS CIENTÍFICAS

de la búsqueda es negativo señalado con un NO y una X en la tabla. En otras palabras, las publicaciones de la revista todavía no disponen de la calidad de un Q1 o Q2 en el área de Psicología.

Por otro lado, otras plataformas de evaluación de revistas científicas han revelado importantes indicios acerca de la Revista INFAD que se examinarán a continuación.

En primer lugar, se mostrarán indicios de la medida del índice H de la revista que se han obtenido por *Google Scholar Metrics* y *Journal Scholar*. El índice h5 de G. S. M. es 25 y la mediana es 39, donde la revista se encuentra en la posición 68 de 100 revistas mejor evaluadas de España. En segundo lugar, el índice “H” de *Journal Scholar*, mostrado en la figura 1, indica un 3; su mediana: 8 y el índice H de citación 22, que representa un Q4 en el ámbito de Psicología. La posición de la revista según la base es 974 en nivel nacional.

Figura 1
El índice H de la revista calculado por la herramienta Journal Scholar

International Journal of Developmental and Educational Psychology



IMPACT INDICATORS

Period	Totals			Without journal self citations		
	H5-Index	H5-Median	H Citations	H5-Index	H Citations	%
2010-2014	3	8	22	3	20	

SUBJECT CATEGORIES AND RANKINGS

Subject Category	Ranking	Position	Quartile
○ Education	Only core journals	937th (of 1077)	Q4
	All journals	972nd (of 1115)	Q4
● Psychology	Only core journals	887th (of 938)	Q4
	All journals	974th (of 1027)	Q4

Sin embargo, los puntajes de calidad calculados por Journal Scholar no tienen en cuenta la productividad de las revistas después de 2014, por lo que existe un problema de valor de transmisión viral para la circulación de datos.

Según el análisis derivada de MIAR, Dialnet y CIRC, el resultado conseguido es el siguiente: En CIRC la revista se encuentra en la categoría de las *Ciencias Sociales* en el *Grupo C*, donde están indexadas revistas de segundo orden, es decir del cuartil Q4 mostrado en la “Figura 2”.

Figura 2
Los indicios de calidad recopilados del CIRC

Revista: International Journal of Developmental and Educational Psychology

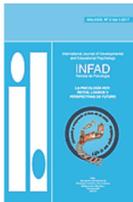
Para una visión más detallada de las revistas, por favor, [identifíquese en la plataforma](#).

Título	International Journal of Developmental and Educational Psychology
ISSN-L	0214-9877
ISSN	
Clasificación Ciencias Sociales	C

Los resultados de indicios bibliométricos derivados de las plataformas MIAR 2023 y Dialnet se muestran en las siguientes dos figuras 3 y 4.

Figura 3
Los indicios de calidad recopilados en Dialnet

International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD. Revista de Psicología



ISSN: 0214-9877
 Inicio: 2009
 Periodicidad: Semestral
 País: España
 Idioma: español
 Página web de la revista [»](#)
 Índice de autores
 Latindex

Editores

Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores (<http://www.infad.eu/>)
 Universidad de Extremadura: Servicio de Publicaciones (<http://www.unex.es/publicacion...>)

Clasificación

Psicología y educación; Psicología

IR: Dialnet Métricas

Impacto 2021 0.15

PSICOLOGÍA 2021 60 / 111

CIRC: Clasificación Integrada de Revistas Científicas

Ciencias Sociales C

Otros catálogos

Red de Bibliotecas Universitarias (REBLUN) [»](#)

Sumarios de la revista

Accesibles Alojados

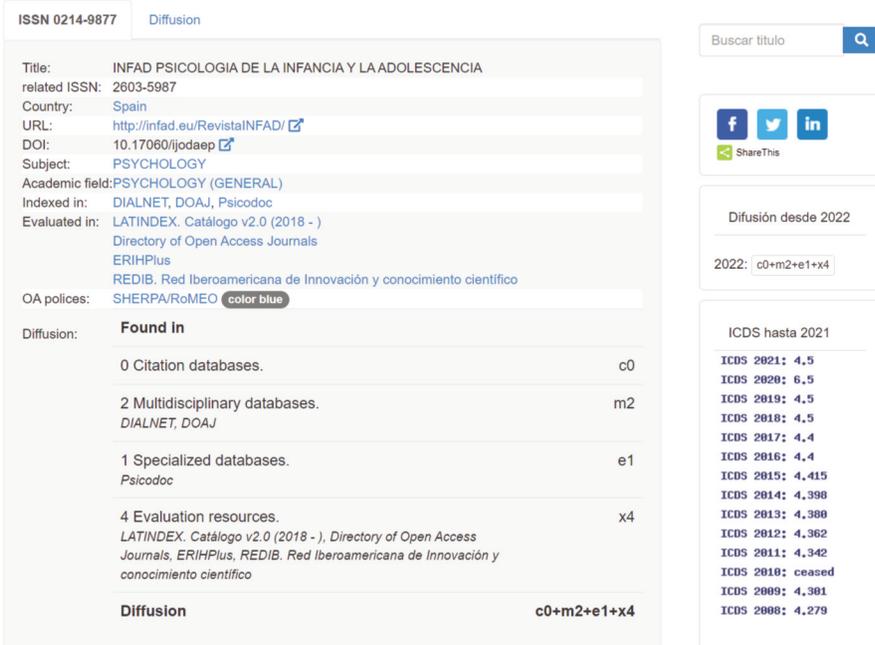
2022	Vol. 2	1
	Vol. 1	1 2
2021	Vol. 3	1 2
	Vol. 2	1 2
	Vol. 1	1 2
2020	Vol. 2	1
	Vol. 1	1 2
2019	Vol. 5	1
	Vol. 4	1
	Vol. 3	1 2
	Vol. 2	1 2
	Vol. 1	1 2
2018	Vol. 4	1
	Vol. 3	1
	Vol. 2	1
	Vol. 1	1 2
2017	Vol. 4	1
	Vol. 3	1
	Vol. 2	2
	Vol. 1	1 2
2016	Vol. 2	1
	Vol. 1	1 2
2015	Vol. 2	1
	Vol. 1	1 2
2014	Vol. 7	1
	Vol. 6	1
	Vol. 5	1
	Vol. 4	1
	Vol. 3	1
	Vol. 2	1
	Vol. 1	1 2

EVALUACIÓN DE CALIDAD DE LA REVISTA INFAD: “INTERNATIONAL JOURNAL OF DEVELOPMENTAL AND EDUCATIONAL PSYCHOLOGY. INFAD DE PSICOLOGÍA. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE BÚSQUEDAS EN BASES DE DATOS DE REVISTAS CIENTÍFICAS

Los indicios indican que la revista se encuentra en el cuartil 3, la posición 60/111 del nivel nacional e iberoamericano con un total de número de citas de 145. Esto se puntualiza con un FI de 0.15.

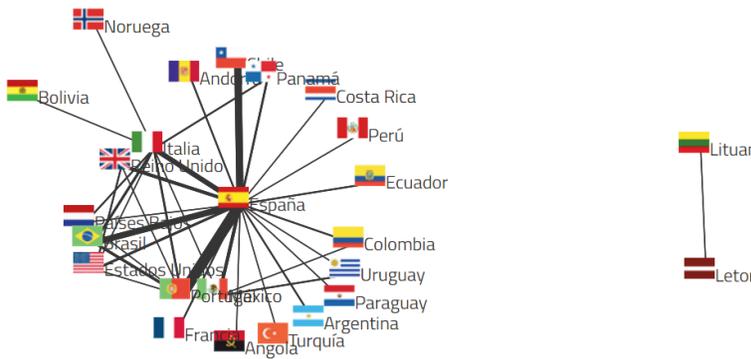
Figura 4
Los indicios de calidad recopilados por MIAR 2023

INFAD PSICOLOGIA DE LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA



La siguiente plataforma de *Redalyc* incluye unos datos más amplios e interesantes en cuanto al número total de publicaciones, porcentaje de artículos externos, valor de descargas, valor de esfuerzo editorial, países de autores, etc. En la figura 5 se presentarán todos los países de autores y de divulgación de la revista.

Figura 5
Los países de los autores de la revista



Finalmente, en junio de este año, la revista INFAD recibió una evaluación positiva de la “Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT)”, organismo dependiente del Ministerio de Ciencia e Innovación encargado de evaluar la calidad de las revistas científicas españolas. Se sabe que los resultados de la evaluación de los procedimientos de evaluación de la calidad editorial y científica de la 8ª edición de las revistas científicas españolas han sido reconocidos en el ámbito de la psicología.

A continuación, se presentarán los resultados de la evaluación obtenida en la 8ª edición de la evaluación de la calidad editorial y científica de las revistas científicas españolas. La valoración cualitativa obtenida se mostrará en la siguiente tabla 3:

Tabla 3
Valoración cualitativa obtenida por FECYT

1. Estructura de la revista y orientación científica.
Nota: 6
Observaciones:
La revista " <i>International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD Revista de Psicología</i> " publica artículos en línea editorial amplia y variada con temáticas sobre infancia, adolescencia, mayores y discapacidad. Tiene publicación semestral, dos números por año, en distintos idiomas en versión impresa y en versión digital. En el año 2021 publica 6 números en 3 volúmenes y en el año 2022 4 números en 2 volúmenes, manteniendo una estabilidad media en sus publicaciones y una adecuada periodicidad. La maquetación es sencilla y la calidad del diseño básica.
2. Estructura de los artículos que publica la revista y su orientación científica.
Nota: 8
Observaciones:
Los artículos publicados en la revista están bien encuadrados en sus respectivas áreas de conocimiento y tiene el rigor académico propio de las mismas.
3. Metodología de los artículos de la revista.
Nota: 8
Observaciones:
La metodología de los artículos publicados se aplica y se explica con rigurosidad, siguiendo el modelo IMRD (introducción, método, resultados y discusión/análisis).
4. Relevancia de la contribución de la revista a su área de conocimiento.
Nota: 8
Observaciones:
Los contenidos son originales, relevantes y proponen futuras líneas de investigación con elevado potencial.
5. Especialización del Consejo o Comité (de redacción, asesor, científico...) de la revista en el que reside la potestad de decidir sobre los contenidos a publicar.
Nota: 8
Observaciones:
El comité editorial tiene una constitución adecuada y bien especializada en las temáticas de publicación. La revista aplica procesos de buenas prácticas y anti plagio. La nota obtenida en la evaluación cualitativa es de: 7,6 de 10.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en el presente estudio sugieren que la visibilidad y el prestigio de la Revista INFAD de Psicología están en un punto de valoración significativa de su calidad de publicaciones ya reconocidos por los baremos científicos. Se ha comprobado que la revista está indexada en el mayor número de las bases tanto nacionales como internacionales y que su impacto actual se puede considerar entre Q3 y Q4. Como se ha visto en la tabla 3, la revista ha adquirido un reconocimiento de gran importancia que representa un gran paso en su trayectoria.

Aparte de lo expuesto, se discute sobre una de las limitaciones de los factores de impacto y reputación en los estudios bibliométricos. Este límite se refiere a que la asignación de las citas vale lo mismo independientemente del “impacto” o “prestigio” de la revista en la que se citan. Cabe señalar, también, que para poder comparar factores de impacto o reputación entre dos o más revistas, no solo deben pertenecer a la misma temática, sino también asegurarse de que las revistas analizadas en el mismo año sean revistas citadas. En otras palabras, algunas revistas pueden ser citadas pero no publicadas en el año en curso por varias razones (como el cierre de la revista, suspensión, cambio de nombre, etc.). En tales casos, el factor de impacto o reputación no es comparable porque las revistas que son “citadas” pero “no citadas” tienden a tener factores de impacto o reputación más bajos porque no se citan a sí mismos, lo que normalmente genera citas (Rego y Fernández-Ríos, 2016).

Tanto el autor como el editor pueden manipular el factor de impacto. Eso quiere decir que para el cálculo del FI en el numerador, el ISI incluye todas las citas recibidas por una revista durante un año determinado, mientras que en el cálculo del denominador sólo se incluyen los artículos originales, notas y revisiones. Documentos como cartas al editor o editoriales son citados y pueden aumentar el número de citas sin ser considerados documentos citables por el denominador. Por tanto, el FI puede estar sobreestimado para algunas revistas cuando tienden a publicar un mayor número de documentos del tipo excluido del denominador del FI (Galvis, 2006).

Por último, hay que tener en cuenta que tanto estos índices bibliométricos tratados en este trabajo como todos los demás basados en el número de citas pueden interpretarse como parámetros cuantitativos de citación que sirven para cuantificar el desarrollo y la distribución de las publicaciones científicas. Aunque estos indicadores pueden tener alguna correlación con la calidad de los artículos y revistas, no deben utilizarse como sustitutos de otros parámetros más relacionados con la calidad (Bobenrieth, 2002; Buela-Casal, 2002; Buela-Casal y Sierra, 2002; Montero y León, 2001, 2002).

CONCLUSIONES

Este trabajo intenta alumbrar la calidad de la Revista INFAD de Psicología de una forma más objetiva y sistemática, teniendo en cuenta todas las limitaciones y retos que uno puede encontrar. Por ello podemos establecer que la futura proyección de la revista es de todo positiva y, sin duda, muy prometedora ya que su producción está reconocida por la mayoría de los recursos de evaluación.

ANEXO

Figura 6
Indicadores de visibilidad e impacto FECYT



Indicadores de visibilidad e impacto

Ref. 1219

Categoría temática: Ciencias de la Educación			
Puntuación obtenida: 13,844522000958051			
Umbral de corte: 14,844580894139506			
	Valor de referencia	Valor obtenido	Puntuación
Total de Citas	9742	83	0,511188667 62471771
h-Index WoS	34	0	0
h-Index SJR	45	0	0
h5-Index Google S.Metrics	55	25	1,515151515 1515151
Cuartil en JCI	Q1	0	0
Cuartil en SJR	Q1	0	0
Índice Compuesto de Difusión Secundaria de MIAR (ICDS) en 2022	11	6,5	11,81818181 8181818
Categoría temática: Psicología			
Puntuación obtenida: 14,267354981930566			
Umbral de corte: 13,065343551797039			
	Valor de referencia	Valor obtenido	Puntuación
Total de Citas	9742	83	0,511188667 62471771
h-Index WoS	25	0	0
h-Index SJR	76	0	0
h5-Index Google S.Metrics	43	25	1,937984496 1240309
Cuartil en JCI	Q1	0	0
Cuartil en SJR	Q1	0	0
Índice Compuesto de Difusión Secundaria de MIAR (ICDS) en 2022	11	6,5	11,81818181 8181818

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abramo, G., y D'Angelo, C. A. (2016). A farewell to the MNCS and like size-independent indicators. *Journal of Informetrics*, 10(2), 646-651. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.01.011>

Beltrán, G. (2006). Factor de impacto. *Revista Colombiana de Gastroenterología*, 21(1), 57-61. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337729270008>

Bobenrieth, M.A. (2002). Normas para la revisión de artículos originales en ciencias de la salud. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2, 509-523. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33720309>

Buela-Casal, G. (2002). La evaluación de la investigación científica: el criterio de la opinión de la mayoría, el factor de impacto, el factor de prestigio y «Los Diez Mandamientos» para incrementar las citas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 28(119), 455-476. <http://www.redined.mec.es/oai/index.php?registro=005200330007>

- Buela-Casal, G. (2003). Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: Propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. *Psicothema*, 15(1), 23-35. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72715105>
- De Albuquerque, A. B. (2001). Cambio estructural en el flujo del conocimiento: la comunicación electrónica. *ACIMED*, 9(4), 23-28. http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol9_s_01/scisus01.htm
- Delgado López-Cózar, E. (2012). JOURNAL SCHOLAR: Una alternativa internacional, gratuita y de libre acceso para medir el impacto de las revistas de Arte, Humanidades y Ciencias Sociales. *EC3 Working Papers*, 5. <http://digibug.ugr.es/handle/10481/20375>
- Garfield, E. (2003). The meaning of the Impact Factor. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3(2), 363-369. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33730210>
- Kiss de A., et al. (2004). Comunicación Interpersonal en Internet Convergencia. *Revista de Ciencias Sociales*, 11(36), 277-301. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10503611>
- Universidad de Oviedo. (2011). ¿Qué es el factor de impacto JCR y cómo se consulta?. Colecciones de Biblioteca de la Universidad de Oviedo. https://buo.uniovi.es/c/document_library/get_file?uuid=44943d11-ee0c-4d1c-a710-5df6b9c9d2a8&groupId=34466
- Mendoza, S., Paravic, T. (2006). Origen, clasificación y desafíos de las revistas científicas. *Investigación y Postgrado*, 21(1), 49-75. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65821103>
- Montero, I. y León, O.G. (2001). Usos y costumbres metodológicas en la Psicología española: un análisis a través de la vida de *Psicothema* (1990-1999). *Psicothema*, 13, 671-677. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72713421>
- Montero, I. y León, O.G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2, 503-508. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33720308>
- Santos Rego, M. A., y Fernández-Ríos, L. (2016). El factor de impacto y el futuro de las revistas académicas. El riesgo de patologización. *Innovación Educativa*, 16(72), 17-24. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179449185004>
- Sierra, J.C. y Buela-Casal, G. (2001). Past and present of behavioural assessment. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 1, 225-236. <https://psycnet.apa.org/record/2002-10555-001>
- Repiso, R. (2015). Cómo identificar una revista de calidad. *CardiCore*, 50(2), 46-48. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=277041630002>
- Torres-Salinas, D., y Jiménez-Contreras, E. (2010). Introducción y estudio comparativo de los nuevos indicadores de citación sobre revistas científicas en Journal Citation Reports y Scopus. *El profesional de la información*, 19(2), 201-207. <https://doi.org/10.3145/epi.2010.mar.12>
- Vicente Castro, F. (2016). Normas de publicación. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 7-11. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/344>

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses y que han participado activamente por ambas partes en la elaboración del manuscrito.