

## VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN PAREJAS DE JÓVENES UNIVERSITARIOS. ESTUDIO COMPARATIVO EN FUNCIÓN DE LA VARIABLE EDAD.

**Patricia Beatriz Baile Torres**  
Departamento de Psicología y Antropología  
Universidad de Extremadura, España.  
patriciabt@unex.es

*Received: 1 febrero 2024*  
*Revised: 11 febrero 2024*  
*Evaluator 1 report: 27 febrero 2024*  
*Evaluator 2 report: 3 marzo 2024*  
*Accepted: 22 abril 2024*  
*Published: noviembre 2024*

### RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue analizar la prevalencia de las manifestaciones de maltrato psicológico y de los estilos de amor en jóvenes universitarios, determinando las diferencias y relaciones existentes en función de la edad. Se administró un cuestionario de datos sociodemográficos elaborado *ad hoc*, la “Escala Triangular del Amor” (Triangle Love Scale, TLS) y “Cuestionario de Maltrato Psicológico en la Pareja” (CMPar) a una muestra probabilística constituida por 1290 sujetos, de edades comprendidas entre los 17 y 25 años. Para realizar el análisis comparativo se dividió la muestra en cuatro grupos por intervalos de edad (17-19;20-21;22-23;24-25). Los resultados mostraron que los más jóvenes (17-19 años) presentaban puntuaciones más elevadas en Pasión e Intimidad, mientras, el grupo de mayor (24-25 años) edad lo hace en la mayoría de las manifestaciones de maltrato psicológico. Asimismo, se encontraron correlaciones significativas ( $p < 0.001$ ) entre los componentes de la TLS y CMPar por intervalos de edad. Consecuentemente, se concluye que el estilo de amor romántico se relaciona positivamente con una mayor tolerancia a manifestaciones de maltrato psicológico, reproduciendo relaciones desiguales y favoreciendo el dominio y la dependencia emocional.

**Palabras clave:** violencia psicológica; universitarios; amor romántico; relaciones de pareja

### ABSTRACT

**Psychological violence in young couples of university students. Comparative study based on age variable.** The objective of the present study was to analyze the prevalence of manifestations of psychological abuse and love styles, determining the differences and relationships that exist depending on age. A questionnaire of sociodemographic data developed *ad hoc*, the “Triangular Love Scale” (TLS) and “Questionnaire of Psychological Abuse in Couples” (CMPar) was administered to a probabilistic sample consisting of 1290 subjects, of between ages between 17 and 25 years old. To carry out the comparative analysis, the sample was divided

## **VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN PAREJAS DE JÓVENES UNIVERSITARIOS. ESTUDIO COMPARATIVO EN FUNCIÓN DE LA VARIABLE EDAD.**

into four groups by age intervals (17-19;20-21;22-23;24-25). The results showed that the youngest (17-19 years old) had higher scores in Passion and Intimacy, while the older group got boosted points in most manifestations of psychological abuse. Likewise, significant correlations ( $p < 0.001$ ) were found between the components of the TLS and CMPar by age intervals. Consequently, the investigation concluded that, the romantic love style is positively related to a greater tolerance to manifestations of psychological abuse, reproducing unequal relationships and favoring dominance and emotional dependence.

**Keywords:** psychological violence; university students; romantic love; couple relationships

### **INTRODUCCIÓN**

Los cambios sociales y las condiciones post-modernas han derivado en numerosas desregulaciones que afectan a la expresión emocional y la identidad dando lugar a nuevos modelos relacionales que siguen girando en torno al amor romántico provocando disfuncionalidades de vinculación, así como trastornos cognitivos, comportamentales y motivacionales (Bonilla-Algovia et al., 2021; Litinetskaia y Guelfi, 2021; Moral et al., 2018).

El amor romántico se caracteriza por la idealización del amor en la pareja, basado en la pasión, la intimidad y la búsqueda de la felicidad a través del otro. Este ideal de amor romántico abarca un conjunto de creencias que pueden agruparse en mitos que generan expectativas poco realistas y favorece la aceptación del control, dominación y dependencia emocional, favoreciendo la violencia en el ámbito de las relaciones afectivas (Prieto y Bolaño-García, 2023; Ruiz et al., 2022; Vives-Cases et al., 2024).

Las encuestas realizadas tanto a nivel nacional como internacional ponen en relieve cómo violencia de género entre los jóvenes sigue aumentando. Mientras, en la Macroencuesta sobre violencia de género de 2019 el 24.9% de las mujeres mayores de 16 años habían sufrido violencia machista, en la encuesta europea de violencia de género de 2022 estos datos se elevan hasta el 28.7%, siendo el 38.4% menores de 29 años y la forma de violencia con mayor prevalencia continúa siendo la violencia psicológica alcanzando el 27.8%.

La manipulación emocional, negación de la realidad, humillación, intimidación, etc. son diferentes formas de manifestación de la violencia psicológica. Dada la pluralidad de formas que adopta el maltrato psicológico de manera sincrónica su visibilidad y objetivación se hace muy difícil aumentando la permanencia víctimas en la relación y tiene un elevado coste en su salud mental (Litinetskaia y Guelfi, 2021; Ruiz- Palomino et al., 2021; Vives-Cases et al., 2024).

Estudios recientes en poblaciones de jóvenes confirman que las creencias sexistas junto con la aceptación del amor romántico se relacionan positivamente con la perpetración de violencia psicológica y la victimización, así como con una mayor tolerancia e incremento de las probabilidades de ejecución de la violencia como respuesta a normas, estereotipos y tabúes aceptados socialmente (Bonilla-Algovia et al., 2021; Prieto y Bolaño-García, 2023).

Todo ello, junto con la fuerte influencia que ejercen los modelos sociales, en estas edades, y a la inexperiencia en las relaciones amorosas, hacen más fácil la justificación de conductas violentas como demostraciones del vínculo amoroso (Díaz et al., 2018; Ruiz-Palomino et al., 2021; Villora et al., 2019).

Teniendo en cuenta que en la juventud se desarrollan las primeras relaciones de pareja que sirven como modelo de las pautas relacionales futuras y que la violencia psicológica es mucho más persistente en el tiempo que otros tipos de violencia, se plantea aquí un problema que requiere un abordaje rápido y eficaz, debiendo afrontar el estudio del amor romántico como un factor mantenedor y potenciador de la violencia psicológica (Fernández y Moral, 2019; Ruiz-Palomino et al., 2021).

### **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

En base a lo expuesto anteriormente, se planteó como objetivo de investigación, analizar la prevalencia de los estilos de amor predominantes y de las manifestaciones de maltrato psicológico entre los jóvenes universitarios. Además, determinar las diferencias existentes en función de los intervalos de edad. Por último, establecer

posibles relaciones entre los estilos de amor predominantes y las manifestaciones de violencia psicológica en la pareja. Con base en los objetivos planteados, se espera que en el grupo de menor edad predomine el estilo de amor romántico (hipótesis 1) y un mayor número de manifestaciones de maltrato psicológico (hipótesis 1). También, se espera hallar correlaciones significativas entre los componentes del amor y las manifestaciones de maltrato psicológico (hipótesis 3).

## MUESTRA Y/O PARTICIPANTES

Se seleccionó una muestra probabilística de entre los estuantes de la Universidad de Extremadura compuesta por 1290 participantes, el 44% varones y el 56% mujeres. Las edades estuvieron comprendidas entre los 17 y los 25 años, siendo la media de 21.4 años ( $DT = 1.808$ ). Para realizar los análisis comparativos se dividió la muestra en cuatro grupos por intervalos de edad de 17-19 años (25.9%), 20-21 años (38.6%), 22-23 años (20.9%) y 24-25 años (14.6%).

## METODOLOGÍA Y/O INSTRUMENTOS UTILIZADOS

Se administró:

“Cuestionario de Datos Sociodemográficos” elaborado *ad hoc*.

“Escala Triangular del Amor” (Triangle Love Scale, TLS) de Sternberg (1997). Consta 3 subescalas que miden el grado de Intimidad, Pasión y Compromiso que se experimenta hacia la pareja más una escala global (EAG TLS). Cada uno de los componentes está compuesto por 15 reactivos de respuesta tipo Likert de 9 puntos. La consistencia interna hallada en la muestra fue de  $\alpha = .935$ .

“Cuestionario de Maltrato Psicológico en la Pareja” (CMPar) (Blázquez, 2010). Consta de 46 ítems redactados como afirmaciones positivas de escala tipo Likert de 5 puntos que miden 7 factores compuestos por 23 subfactores, midiendo un total de 30 manifestaciones de maltrato psicológico. El coeficiente de fiabilidad del cuestionario es de  $\alpha = .94$ . La consistencia interna hallada en nuestro estudio es de  $\alpha = .96$ .

## PROCEDIMIENTO

Se creó una batería *ad hoc* con el consentimiento informado, las instrucciones y sugerencias para la realización, el cuestionario de datos sociodemográficos y los instrumentos de evaluación. Se seleccionó la muestra asegurando su aleatoriedad, se obtuvieron las licencias oportunas y se solicitó la colaboración de centros.

En el momento de la aplicación de los instrumentos, todos participantes dieron su consentimiento para la inclusión en el estudio tras ser informados del objetivo, confidencialidad y anonimato. Se administraron los cuestionarios en una única sesión para cada uno de los grupos.

Todos los procedimientos seguidos en la investigación cumplieron con los estándares éticos de la Universidad de Extremadura (Ref.: 90/2020) y la declaración de Helsinki de 1964 y sus modificaciones posteriores o estándares éticos comparables.

Posteriormente, se analizaron las pruebas y los datos se introdujeron en el programa estadístico IBM SPSS 27 (*Statistical Package for the Social Sciences*), para su posterior análisis.

## RESULTADOS

Para estudiar la distribución de la muestra en los componentes del amor según los intervalos de edad se llevó a cabo un estudio descriptivo (véase Tabla1).

**VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN PAREJAS DE JÓVENES UNIVERSITARIOS.  
ESTUDIO COMPARATIVO EN FUNCIÓN DE LA VARIABLE EDAD.**

*Tabla 1. Distribución de frecuencias porcentuales de los estudiantes universitarios según los componentes de la TLS por intervalos de edad en años.*

TLS	Intervalo edad	%Muy bajo	%Bajo	%Moderado	%Elevado	%Muy elevado	M	DT
Intimidad	17-19	1.2	5.4	27.8	29.9	35.6	3.93	.978
	20-21	0.8	2.0	11.6	27.1	58.4	4.40	.832
	22-23	0.7	3.0	13.0	27.1	56.1	4.35	.871
	24-25	2.1	5.3	10.6	28.7	53.2	4.26	.991
Pasión	17-19	0.0	8.4	32.9	31.1	27.5	3.78	.945
	20-21	0.0	6.0	32.3	29.5	32.1	3.88	.934
	22-23	0.0	5.9	28.6	41.6	23.8	3.83	.858
	24-25	0.0	10.1	33.0	33.0	23.9	3.71	.945
Compromiso	17-19	1.2	32.9	27.8	14.4	23.7	3.26	1.184
	20-21	0.8	14.7	19.5	29.3	35.7	3.85	1.091
	22-23	1.9	14.5	22.7	30.1	30.9	3.74	1.103
	24-25	3.2	17.0	19.1	31.4	29.3	3.66	1.161
EAG TLS	17-19	1.2	15.3	32.9	21.9	28.7	3.62	1.092
	20-21	0.8	7.4	20.1	31.9	39.8	4.02	.984
	22-23	0.7	7.4	23.8	34.9	33.1	3.92	.965
	24-25	2.1	8.0	23.4	32.4	34.0	3.88	1.038

Del análisis de cada componente por separado, se extrae que el intervalo de entre 20-21 años es el que obtiene una mayor intimidad en el nivel muy elevado (58.4%), seguido de 22-23 años (56.1%) y 24-25 años (53.2%).

La mayoría del alumnado más joven (17-19 años) experimenta el componente intimidad dentro de sus relaciones de pareja en niveles muy elevado (35.6%) y elevado (29.9%).

Respecto a la pasión, el grupo de entre 20-21 años es el grupo en el que más individuos afirman sentir niveles muy elevados (32.1%). A pesar de que ningún sujeto refiere sentir niveles muy bajos el intervalo de edad 24-25 años obtiene una elevada representación en los niveles bajo (10,1%) sintiendo, de esta manera, menores niveles de pasión hacia sus parejas.

El compromiso es el componente menos popular en los jóvenes de entre 17-19 años, predominando entre ellos los niveles bajo con un 32.9% y moderado con un 27.8%. Sin embargo, el grupo de entre 20-21 años obtiene mayor representación en los niveles muy elevado (35.7%), y elevado (29.3%).

Atendiendo a la Escala global el intervalo de edad que obtiene una media superior es el de 20-21 años (M=4.02; DT=.984) seguido de 22-23 años (M=3.92; DT=.965), 24-25 años (M=3.88; DT=1.038) y 17-19 años (M=3.62; DT=1.092).

En definitiva, del análisis de las medias se observa que entre los 17-19 años refieren sentir en mayor medida los componentes intimidad (M=3.93; DT=.978) y pasión (M=3.78; DT=.945) hacia su pareja respecto al compromiso (M=3.26; DT=1.184). Sin embargo, los universitarios de 24-25 años sienten mucha más intimidad (M=4.26; DT=.991) en sus relaciones en detrimento de la pasión (M=3.71; DT=.945) y el compromiso (M=3.66; DT=1.161), en los que obtienen puntuaciones similares.

Consecuentemente, podemos aceptar la hipótesis 1 y afirmar que entre los estudiantes universitarios más jóvenes (17-19) predomina el estilo amor romántico aumentando la importancia otorgada a la intimidad en intervalos de edad superiores.

Por otro lado, con objeto de estudiar cómo como se distribuyen en las diferentes manifestaciones del maltrato psicológico en la pareja entre los universitarios en función de los intervalos de edad se realizó un análisis descriptivo que se refleja en la Tabla 2.

Tabla 2. Distribución de frecuencias porcentuales de los estudiantes universitarios según las manifestaciones del CMPar por intervalos de edad en años.

CMPar		%	%	% Alto	% Muy alt.	M	DT
Intervalo edad		Bajo	Medio				
I. Desvalorización	17-19	24.3	59.3	16.5	0.0	2.08	.634
	20-21	22.9	62.7	13.7	0.8	2.08	.627
	22-23	22.7	63.6	13.0	0.7	2.08	.618
	24-25	21.8	69.1	8.5	0.5	2.12	.558
Ridiculización	17-19	30.2	50.6	19.2	0.0	2.11	.695
	20-21	24.7	56.0	18.5	0.8	2.05	.680
	22-23	24.9	55.8	19.0	0.4	2.05	.673
	24-25	27.7	58.5	13.3	0.5	2.13	.644
Descalificaciones	17-19	17.4	55.1	27.5	0.0	1.90	.663
	20-21	22.3	51.8	25.1	0.8	1.96	.711
	22-23	20.4	58.4	20.4	0.7	1.99	.663
	24-25	19.1	52.7	27.7	0.5	1.90	.695
Trivializaciones	17-19	13.2	52.7	32.9	1.2	1.78	.679
	20-21	13.7	50.4	33.5	2.4	1.75	.713
	22-23	13.0	48.7	7.29	1.9	1.73	.705
	24-25	11.7	50.5	35.6	2.1	1.72	.694
Oposiciones	17-19	11.4	51.5	37.1	0.0	1.74	.648
	20-21	12.0	54.8	32.3	0.8	1.78	.655
	22-23	13.4	53.9	32.0	0.7	1.80	.667
	24-25	11.7	60.1	27.7	0.5	1.83	.623
Desprecio	17-19	58.4	24.3	17.4	0.0	2.41	.769
	20-21	58.0	25.7	15.7	0.6	2.41	.770
	22-23	56.1	26.8	16.4	0.7	2.38	.781
	24-25	62.2	23.9	13.3	0.5	2.48	.742
II. Hostilidad	17-19	15.9	68.0	16.2	0.0	2.00	.567
	20-21	18.9	66.9	13.5	0.8	2.04	.596
	22-23	18.2	68.4	12.6	0.7	2.04	.581
	24-25	17.6	73.4	8.5	0.5	2.08	.526
Reproches	17-19	6.9	47.9	43.4	1.8	1.60	.644
	20-21	9.0	48.2	40.0	2.8	1.63	.685
	22-23	9.7	50.6	36.8	3.0	1.67	.690
	24-25	8.5	52.7	35.6	3.2	1.66	.678
Insultos	17-19	45.5	40.7	13.8	0.0	2.32	.703
	20-21	39.8	45.6	13.9	0.8	2.24	.714
	22-23	46.8	39.4	13.0	0.7	2.32	.725
	24-25	24.0	56.4	9.0	0.5	2.24	.630
Amenazas	17-19	23.7	54.8	21.6	0.0	2.02	.673
	20-21	24.5	55.2	19.9	0.4	2.04	.678
	22-23	27.9	53.9	17.8	0.4	2.09	.682
	24-25	31.9	53.7	13.8	0.5	2.17	.672
III. Indiferencia	17-19	9.9	71.6	18.6	0.0	1.91	.527
	20-21	5.6	7.5	11.3	0.8	1.90	.553
	22-23	10.4	72.9	16.0	0.7	1.93	.538
	24-25	10.1	76.1	13.3	0.5	1.96	.505
No empatía ni apoyo	17-19	11.4	61.1	27.5	0.0	1.84	.603

**VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN PAREJAS DE JÓVENES UNIVERSITARIOS.  
ESTUDIO COMPARATIVO EN FUNCIÓN DE LA VARIABLE EDAD.**

	20-21	9.2	63.3	26.7	0.8	1.81	.597
	22-23	7.4	66.9	24.9	0.7	1.81	.564
	24-25	9.6	73.9	16.0	0.5	1.93	.522
Monopolización	17-19	17.4	57.2	24.9	0.6	1.91	.663
	20-21	21.5	54.8	21.7	2.0	1.96	.715
	22-23	19.3	58.7	19.7	2.2	1.95	.692
	24-25	20.2	58.0	21.3	0.5	1.98	.662
IV. Intimidación	17-19	18.0	64.4	17.7	0.0	2.00	.598
	20-21	20.1	64.5	14.7	0.8	2.04	.615
	22-23	21.9	63.9	13.4	0.7	2.07	.616
	24-25	21.3	69.1	9.0	0.5	2.11	.560
Juzgar, criticar, corregir	17-19	10.8	58.1	28.4	2.7	1.77	.669
	20-21	10.2	58.4	28.3	3.0	1.76	.670
	22-23	13.8	56.9	27.1	2.2	1.82	.684
	24-25	11.7	64.4	22.9	1.1	1.87	.610
Posturas y gestos amenazantes	17-19	27.8	51.2	20.7	0.3	2.07	.703
	20-21	27.1	52.0	19.1	1.8	2.04	.730
	22-23	25.7	56.5	16.7	1.1	2.07	.682
	24-25	25.0	57.4	13.8	3.7	2.04	.734
Conductas destructivas	17-19	29.3	50.0	20.7	0.0	2.09	.703
	20-21	29.3	48.8	21.1	0.8	2.07	.730
	22-23	30.5	48.0	20.8	0.7	2.08	.734
	24-25	30.9	54.3	14.4	0.5	2.15	.672
V. Imposición de conductas	17-19	12.3	71.6	16.2	0.0	1.96	.533
	20-21	16.1	69.7	13.5	0.8	2.01	.573
	22-23	14.5	72.1	12.6	0.7	2.00	.550
	24-25	9.0	81.9	8.5	0.5	1.99	.445
Aislamiento social	17-19	26.0	52.1	21.9	0.0	2.04	.692
	20-21	30.7	48.0	20.5	0.8	2.09	.733
	22-23	26.8	50.6	22.3	0.4	2.04	.711
	24-25	26.1	54.3	19.1	0.5	2.06	.687
Órdenes	17-19	9.3	55.1	30.5	5.1	1.69	.710
	20-21	11.6	53.6	26.9	7.8	1.69	.777
	22-23	10.8	55.4	28.3	5.6	1.71	.730
	24-25	8.0	61.7	22.3	8.0	1.70	.730
Desviaciones	17-19	15.3	53.0	29.0	2.7	1.81	.718
	20-21	18.3	52.2	26.9	2.6	1.86	.734
	22-23	21.9	53.2	23.0	1.9	1.95	.724
	24-25	19.1	54.8	24.5	1.6	1.91	.704
Insistencia abusiva	17-19	9.6	44.0	44.3	2.1	1.61	.688
	20-21	12.0	44.4	40.2	3.4	1.65	.733
	22-23	10.4	46.5	40.1	3.0	1.64	.706
	24-25	10.6	44.1	39.4	5.9	1.60	.757
Invasión de la privacidad	17-19	18.3	62.6	19.2	0.0	1.99	.613
	20-21	27.3	56.8	15.1	0.8	2.11	.667
	22-23	26.4	58.0	15.2	0.4	2.10	.650
	24-25	27.7	61.7	10.1	0.5	2.16	.611
Sabotajes	17-19	37.7	42.8	19.5	0.0	2.18	.735

ESPERANZA Y FUTURO. UNA REFLEXIÓN POR Y PARA UN MUNDO MEJOR

	20-21	39.4	40.6	19.5	0.6	2.19	.761
	22-23	40.9	39.8	19.3	0.0	2.22	.747
	24-25	43.1	42.6	13.8	0.5	2.28	.717
VI. Culpabilización	17-19	24.9	59.0	16.2	0.0	2.09	.635
	20-21	25.9	59.6	13.9	0.6	2.11	.641
	22-23	30.5	55.4	13.4	0.7	2.16	.668
	24-25	30.3	60.6	8.5	0.5	2.21	.607
Acusaciones	17-19	15.9	44.0	37.7	2.4	1.73	.750
	20-21	15.7	44.6	36.9	0.8	1.73	.753
	22-23	13.8	46.8	35.7	3.7	1.71	.748
	24-25	15.4	50.0	33.0	1.6	1.79	.712
Gaslighting	17-19	31.1	53.3	15.6	0.0	2.16	.666
	20-21	30.9	55.0	13.3	0.8	2.16	.670
	22-23	35.3	51.3	13.0	0.4	2.22	.673
	24-25	36.7	51.6	11.2	0.5	2.24	.665
Negación/Desmentida	17-19	44.9	35.9	19.2	0.0	2.26	.759
	20-21	46.0	39.2	14.1	0.8	2.30	.736
	22-23	52.0	33.5	14.1	0.4	2.37	.735
	24-25	48.4	42.6	8.5	0.5	2.39	.665
VII. Bondad aparente	17-19	29.0	54.8	16.2	0.0	2.13	.661
	20-21	30.5	55.2	13.3	1.0	2.15	.675
	22-23	35.7	50.9	12.3	1.1	2.21	.694
	24-25	30.9	60.1	8.0	1.1	2.21	.624
Manipulación de la realidad	17-19	29.0	55.1	15.9	0.0	2.13	.658
	20-21	30.5	55.4	13.5	0.6	2.16	.663
	22-23	35.7	50.9	12.6	0.7	2.22	.684
	24-25	30.9	60.6	8.0	0.5	2.22	.603

Si analizamos los niveles en orden decreciente según los intervalos de edad, presentados en la Tabla 2, vemos que en el nivel muy alto los jóvenes de entre 17-19 años son los que más sufren las desviaciones con un 2.7%. Mientras, entre 20-21 años destacan las trivializaciones (2.4%) y juzgar, criticar y corregir (3.0%). En los universitarios de 22-23 años presentan mayores niveles de monopolización (2.2%) y acusaciones (3.7%). Y, los participantes 24-25 años reciben en mayor medida que el resto reproches (3.2%), posturas y gestos amenazantes (3.7%), órdenes (8.0%) e insistencia abusiva (5.9%) por parte de sus parejas.

En el nivel alto no existe tanta diversificación entre los diferentes intervalos de edad, es decir, que están concentradas en los estudiantes universitarios más jóvenes (17-19 años), siendo los que perciben todos los factores y subfactores del maltrato psicológico en mayor medida salvo descalificaciones, trivializaciones, insultos, conductas destructivas y aislamiento social.

En consecuencia, si atendemos a los porcentajes en el nivel alto observamos que los jóvenes de entre 17-19 años acusan en igual o mayor medida que el resto de grupos desvalorizaciones (16.5%), ridiculización (19.2%), oposiciones (37.1%), desprecio (17.4%), hostilidad (16.2%), reproches (43.4%), amenazas (21.6%), indiferencia (18.6%), no apoyo ni empatía (27.5%), monopolización (24.9%), intimidación (17.7%), juzgar, criticar y corregir (28.4%), posturas y gestos amenazantes (20.7%), imposición de conductas (16.2%), órdenes (30.5%), desviaciones (29.0%), insistencia abusiva (44.3%), invasión de la privacidad (19.2%), sabotajes (19.5%), culpabilización (16.2%), gaslighting (15.6%), negación/desmentida (19.2%), bondad aparente (16.2%) y manipulación de la realidad (15.9%).

**VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN PAREJAS DE JÓVENES UNIVERSITARIOS. ESTUDIO COMPARATIVO EN FUNCIÓN DE LA VARIABLE EDAD.**

Por todo ello, comprobamos que los estudiantes más jóvenes (17-19) son los que reciben un repertorio más amplio de manifestaciones del maltrato psicológico en niveles elevados en sus relaciones de pareja, confirmando así la hipótesis 2.

Con el fin de contrastar esta hipótesis 3 se aplicó el coeficiente de Correlación de Pearson (r), de cuyo estudio se extrajeron los datos que pueden observarse en la Tabla 3.

Tabla 3. Correlación entre los factores y subfactores del CMPar y los componentes de la TLS por intervalos de edad.

CMPar	TLS				Intimidación			Pasión			Compromiso			EAG TLS		
	17-19	20-21	22-23	24-25	17-19	20-21	22-23	24-25	17-19	20-21	22-23	24-25	17-19	20-21	22-23	24-25
I. Desvalorización	.023	-.005	-.033	.127	-.021	-.001	-.016	.048	-.003	.026	-.045	.031	-.009	.007	-.033	.043
Ridiculización	-.020	.045	-.069	.030	-.031	.028	-.017	-.006	-.057	.010	-.052	.010	-.047	.022	-.040	-.001
Descalificaciones	.027	.006	.022	.129	-.041	-.014	-.024	.039	-.015	-.004	-.005	.006	-.013	-.024	-.008	.029
Trivializaciones	-.045	.063	-.064	.167**	-.044	.069	.030	.135	-.077	.070	-.040	.068	-.058	.063	-.031	.102
Oposiciones	.016	.015	-.078	.062	.010	-.037	-.091	.033	.018	-.002	-.088	.054	-.013	-.014	-.088	.060
Desprecio	-.040	-.002	.049	.029	-.044	.025	.107*	-.020	-.027	.021	.057	-.055	-.045	.024	.070	-.031
II. Hostilidad	-.011	.005	.001	.073	-.029	.001	.051	.036	-.053	.040	.011	.000	-.046	.005	.012	.017
Reproche	.044	.026	-.037	.040	.041	-.023	-.018	-.004	.045	.021	-.056	-.021	.058	.013	-.039	.012
Insultos	.026	.017	.051	.099	.011	.039	.075	.064	-.011	.048	.042	.030	.014	.032	.052	.035
Amenazas	.020	-.013	.108*	.039	-.068	-.012	.071	.045	.008	-.017	.102	-.009	-.030	-.041	.096	-.002
III. Indiferencia	-.005	.020	.013	.054	.009	.015	.015	-.004	.003	.007	.031	.039	-.001	.038	.025	.011
No empatía ni apoyo	.012	.054	-.047	.016	.037	.041	-.043	-.023	.014	.057	-.045	-.024	.038	.059	-.041	-.016
Monopolización	.065	.019	.059	.106	.041	.031	-.045	.024	.067	.012	.057	-.016	.058	.039	.033	.004
IV. Intimidación	.031	-.022	-.046	.093	-.020	-.037	-.034	.062	.058	-.009	-.044	.066	.006	-.045	-.047	.078
Juzgar, criticar, corregir	-.019	-.002	-.052	.021	.000	-.044	-.032	-.059	.001	-.026	-.043	.012	.010	-.013	-.038	.026
Posturas y gestos amenaz.	.015	-.010	-.002	.082	-.019	-.001	.045	.085	.040	.004	-.006	.071	-.002	-.027	.002	.069
Conductas destructivas	-.035	-.018	-.057	.117	-.070	-.021	-.049	.063	-.031	-.017	-.033	.108	-.066	-.039	-.054	.072
V. Imposición de conductas	.024	.013	-.042	.137	-.011	.010	-.030	.111	.016	.031	-.048	.110	.005	.025	-.042	.138
Aislamiento social	.111**	.019	-.033	.025	.014	.004	-.033	.043	.071	.022	-.035	-.016	.069	.022	-.028	.010
Órdenes	-.008	.041	-.112*	-.003	.003	-.005	-.095	-.052	-.008	.036	-.136**	-.007	-.013	.054	-.117	-.033
Desviaciones	-.022	-.004	-.009	.031	-.023	-.084	-.097	-.014	-.004	-.037	-.072	-.002	-.014	-.062	-.054	.001
Insistencia abusiva	.051	.024	-.112*	.081	.104*	.014	.049	.073	.027	.051	-.083	.046	.069	.034	-.074	.076
Invasiones en la privacidad	.029	.024	.015	.054	-.003	.027	-.002	-.009	.028	.031	.007	-.005	.022	.027	.007	.022
Sabotajes	-.054	-.018	-.007	.124	-.041	.012	.033	.107	-.049	.020	-.026	.127	-.081	.002	-.018	.124
VI. Culpabilización	-.068	-.037	.021	.143	-.048	-.032	.007	.088	-.046	.004	-.005	.107	-.069	-.014	-.004	.107
Acusaciones	-.016	-.064	-.031	-.015	.018	-.064	.010	-.075	.015	-.019	-.063	-.039	-.004	-.021	-.037	-.026
Gaslighting	-.021	-.015	-.008	.116**	-.002	-.014	-.047	.038	.009	.004	-.024	.058	-.004	.003	-.026	.049
Negación/desmentida	-.046	-.023	.012	.214***	.000	-.031	.058	.148**	-.016	.016	.029	.183**	-.036	-.013	.025	.167**
VII. Bondad aparente	.004	-.049	.019	.061	.027	-.031	.003	.022	.014	-.012	.020	.045	-.002	-.021	-.003	.046
Manipulación de la realidad	-.004	-.043	.011	.067	.033	-.024	-.008	.028	.017	-.008	.011	.059	-.001	-.015	-.014	.058

\*  $p < 0.05$ ; \*\*  $p < 0.01$ ; \*\*\*  $p < 0.001$

Del análisis correlacional mostrado en la Tabla 3 se deriva que el componente intimidación correlaciona positivamente con el aislamiento social ( $r = .111, p < 0.001$ ) en los jóvenes de entre 17-19 años. Mientras, en el grupo de 22-23 años correlaciona positivamente con amenazas ( $r = .108, p < 0.05$ ) y negativamente con órdenes ( $r = -.112, p < 0.05$ ) e insistencia abusiva ( $r = -.112, p < 0.05$ ). No obstante, en los participantes de 24-25 años correlaciona positivamente con trivializaciones ( $r = .167, p < 0.01$ ), gaslighting ( $r = .116, p < 0.01$ ) y negación/desmentida ( $r = .214, p < 0.001$ ).

El componente pasión obtiene una correlación positiva con insistencia abusiva ( $r = .104, p < 0.05$ ) en el grupo de 17-19 años, con desprecio ( $r = .108, p < 0.05$ ) en los participantes de 22-23 años y con negación/desmentida ( $r = .148, p < 0.01$ ) en el intervalo de edad 24-25 años.



Respecto al componente compromiso se ha hallado una correlación significativa negativa en el intervalo de edad 22-23 años en órdenes ( $r = -.123$ ,  $p < 0.01$ ). Sin embargo, existe una correlación significativa positiva en el grupo de 24-25 años en negación/desmentida ( $r = .183$ ,  $p < 0.01$ ).

Por último, la Escala global solamente correlaciona positivamente con negación/desmentida ( $r = .167$ ,  $p < 0.01$ ) en el intervalo de edad 24-25 años.

Esto nos lleva a aceptar la hipótesis 3 dado que existen relaciones significativas entre los componentes de la TLS y el CMPar por intervalos de edad.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los datos arrojados por la investigación reellan que los niveles más elevados en los componentes pasión e intimidad respecto al compromiso se dan en el grupo de menor edad. Estos resultados nos llevan a concluir que en el alumnado universitario predomina el amor romántico como estilo relacional dentro del vínculo de pareja (Fernández y Moral, 2019; Prieto y Bolaño-García, 2023; Villora et al, 2019).

Las relaciones sustentadas en el ideal romántico se basan en elementos y creencias irracionales e inestables. Sin embargo, décadas de investigación, corroboran que la presencia del compromiso es imprescindible para el establecimiento de relaciones duraderas. Así, la carencia de compromiso podría justificar que los jóvenes se vean envueltos en relaciones frágiles, insatisfactorias, basadas en la atracción sexual y la intimidad, conduciéndoles a la frustración y a relaciones basadas en el dominio y la dependencia emocional (Moral et al., 2018; Prieto y Bolaño-García, 2023;).

En congruencia con los resultados hallados por Blázquez (2010) las manifestaciones de maltrato psicológico en orden decreciente de la gravedad percibida son: desprecio, negación/desmentida, insultos, sabotajes, gaslighting, culpabilización, bondad aparente, manipulación de la realidad, ridiculización, invasiones de la privacidad, conductas destructivas, etc. Estos hallazgos revelan que los jóvenes perciben con gran severidad un gran número de comportamientos abusivos en sus relaciones amorosas.

De forma específica, es en el alumnado universitario más joven donde se hallan los mayores niveles de gravedad percibida manifestaciones de violencia psicológica, es decir, los estudiantes más jóvenes reciben en mayor medida 25 de los 30 comportamientos de abuso psicológico contemplados en la presente investigación. Estos datos están en conformidad con los hallados por Blázquez (2010) donde aseveran una prevalencia significativamente mayor entre los universitarios de menor edad.

Por otra parte, los resultados del análisis correlacional demuestran que es en los intervalos de mayor edad donde existe mayor relación entre el grado de intimidad, pasión y compromiso que los estudiantes sienten hacia sus parejas y la tipología de maltrato psicológico recibido.

Asimismo, el dato más relevante es que, cuanto más sienten por sus parejas, cualquiera de los componentes del amor, mayor es la negación por parte de sus parejas del maltrato psicológico inferido. Este es un dato alarmante teniendo en cuenta que es una de las formas más destructivas de maltrato emocional, si atendemos a sus consecuencias psicológicas, ya que generan confusión, distorsiones cognitivas y desrealización (Blázquez, 2010; Díaz et al., 2018; Prieto y Bolaño-García, 2023).

Las Manifestaciones de Maltrato Psicológico abordadas por la investigación son previas y funcionan como predictores de otros tipos de violencia. Aquí estriba la importancia de poner énfasis en su prevención y detección precoz, por el impacto negativo que puede tener en su trayectoria vital y, también, por la posibilidad de que aumente la probabilidad de la repetición de conductas violentas y la transmisión intergeneracional de las mismas, perpetuando así el problema de la violencia de género (Díaz et al., 2018; Ruiz-Palomino et al., 2021).

De igual modo, la aceptación de los mitos del amor romántico, lejos de difundir formas sanas y satisfactorias de relacionarse a nivel de pareja, perpetua, trivializa y enmascara diferentes los tipos de violencia, quedando así justificadas bajo las creencias distorsionadas generadas por el ideal de amor romántico (Litinetskaia y Guelfi, 2021; Ruiz et al., 2022; Vives-Cases et al., 2024).

## **VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN PAREJAS DE JÓVENES UNIVERSITARIOS. ESTUDIO COMPARATIVO EN FUNCIÓN DE LA VARIABLE EDAD.**

Los resultados obtenidos se corresponden con los arrojados por otras investigaciones dónde se demuestra la existencia de una relación positiva entre la aceptación de los mitos del amor romántico y de la violencia, así como con la victimización y la perpetración de conductas violentas de control, confirmando que su aceptación incrementa la posibilidad tanto de ser víctima como como perpetrador de violencia. Como consecuencia, la violencia queda naturalizada y su utilización, como estrategia de resolución de conflictos, está normalizada dentro de las parejas jóvenes (Díaz et al., 2018; Fernández y Moral, 2019).

En cuanto a las medidas a adoptar, el estudio ha puesto de manifiesto la necesidad de fomentar estrategias para dotar de herramientas a los jóvenes que les sirvan en la detección de la violencia psicológica y promover modelos sanos y satisfactorios de relación alejados de expectativas distorsionadas donde prime la confianza, el respeto y la expresión de la propia identidad (Díaz et al., 2018; Pérez et al., 2023).

Esta investigación no está exenta de limitaciones. En primer lugar, los resultados no son generalizables a toda la población. Además, el sexo también puede tener un impacto sobre el tipo de amor o la gravedad percibida de violencia psicológica. Tampoco, la transversalidad del estudio posibilita establecer relaciones causativas o el estudio de una posible evolución. Asimismo, se espera que contribuya a una comprensión de cuáles son los factores que pueden estar interviniendo en el incremento de la violencia psicológica entre los jóvenes.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Blázquez, M. (2010). Maltrato psicológico en las relaciones de pareja y dimensiones de la inteligencia emocional. Estudios de la interacción coactiva en las relaciones de noviazgo de estudiantes universitarios/as [Tesis de doctorado no publicada]. Universidad de Extremadura (UEX).
- Bonilla-Algovia, E., Rivas-Rivero, E., y Pascual Gómez, I. (2021). Mitos del amor romántico en adolescentes: relación con el sexismo y variables procedentes de la socialización. *Educacion XX1*, 24, 441-464. <https://doi.org/10.5944/educxx1.28514>
- Díaz, M., Estévez, A., Momeñe, J. y Linares, L. (2018). Las actitudes amorosas y la satisfacción en la pareja como factores intervinientes en la relación entre la violencia y las consecuencias en la salud de las mujeres. *Ansiedad Estrés*, 24, 31–39. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2018.01.001>
- Fernández, N. y Moral, M.V. (2019). Maltrato psicológico en relaciones de noviazgo y percepción de la gravedad en estudiantes universitarias españolas. *Revista Argentina de Psicología Clínica*, 28(4), 554-566. <http://dx.doi.org/10.24205/03276716.2019.1128>
- Litinetskaia, M. y Guelfi, J.D. (2021). État amoureux normal et pathologique. *Annales Médico-psychologiques, revue psychiatrique*, 179 (3), 280-285. <https://doi.org/10.1016/j.amp.2021.01.008>
- Ministerio de Igualdad, Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género (2022). Encuesta Europea de Violencia de Género. [https://violenciagenero.igualdad.gob.es/violenciaEnCifras/Encuesta\\_Europea/home.htm](https://violenciagenero.igualdad.gob.es/violenciaEnCifras/Encuesta_Europea/home.htm)
- Ministerio de Igualdad, Subdirección General de Sensibilización, Prevención y Estudios de la Violencia De Género (2019). Macroencuesta de violencia contra la mujer. <https://violenciagenero.igualdad.gob.es/violenciaEnCifras/macroencuesta2015/Macroencuesta2019/home.htm>
- Moral, M.V., Sirvent, C., Ovejero, A. y Cuetos, G. (2018). Dependencia emocional en las relaciones de pareja como Síndrome de Artemisa: modelo explicativo. *Terapia Psicológica*, 36(3), 156-166. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082018000300156>
- Pérez, G., Bartolí, M., Pasarín, M.I., Artazcoz, L. y Juárez, O. (2023). Estrategia de promoción de relaciones equitativas y saludables en centros educativos de Barcelona. *Gaceta Sanitaria*, 37, 102286. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2022.102286>
- Prieto, V. y Bolaño-García, M. (2023). Percepciones y creencias del amor romántico en estudiantes de carreras pedagógicas: un análisis cualitativo sobre las relaciones de pareja y estereotipos de género. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 513 (2), 1-10. <https://doi.org/10.56294/sctconf2023513>

- Ruiz, A.A., Almanzor, C.V. y Ruiz, R.O. (2022). The Romantic Love and Related Myths in Colombia: A Systematic Review. *Suma Psicológica*, 29 (1), 77-90. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v5.1633>
- Ruiz-Palomino, E., Ballester-Arnal, R., Giménez-García, C. y Gil-Llario, M.D. (2021). Influence of beliefs about romantic love on the justification of abusive behaviors among early adolescents. *Journal of Adolescence*, 92, 126-136. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2021.09.001>
- Sternberg, R. J. (1997). Construct validation of a triangular love scale. *European Journal of Social Psychology*, 27(3), 313-335. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-0992\(199705\)27:3<313::AID-EJSP824>3.0.CO;2-4](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0992(199705)27:3<313::AID-EJSP824>3.0.CO;2-4)
- Víllora, B., Navarro, R. y Yubero, S. (2019). Abuso online en el noviazgo y su relación con el abuso del móvil; la aceptación de la violencia y los mitos sobre el amor. *Revista Suma Psicológica*, 26(1), 46-54. <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.6>
- Vives-Cases, C., Castellanos-Torres, E. y Sanz-Barbero, B. (2024). Violencia sexual y jóvenes: «no es algo con lo que naces, sino con lo que aprendes». *Gaceta Sanitaria*, 38, 102371. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2024.102371>

