

USO DE INTERNET Y MEDIACIÓN DOCENTE: ESTUDIO DE CASO EN UN CENTRO EDUCATIVO

Carlos Pastor-Pastor
Universidad de Alicante
cpastor.pastor@ua.es
Marcos Gómez-Puerta
Universidad de Alicante
Esther Chiner
Universidad de Alicante

Estos autores contribuyeron por igual en este trabajo

Received: 13 abril 2025
Revised: 17 abril 2025
Evaluator 1 report: 23 abril 2025
Evaluator 2 report: 27 abril 2025
Accepted: 20 mayo 2025
Published: mayo 2025

RESUMEN

La conexión generalizada a internet es una realidad en las aulas. Ante su creciente uso por parte de los menores, las principales actividades que estos realizan en la red y las estrategias de mediación que usa el profesorado para promover un uso responsable y seguro se convierten en un tema de investigación relevante. Este estudio descriptivo explora las principales actividades que el alumnado lleva a cabo en internet y las estrategias de mediación puestas en marcha por el profesorado para prevenir y gestionar los potenciales riesgos online desde la perspectiva del propio alumnado. Para este fin se administró un cuestionario a 159 alumnos/as de un centro escolar concertado de Alicante de los cuales el 54.1% eran niñas y el 45.4% niños, de educación primaria (43.4%) y secundaria (56.6%). Los resultados revelan que los alumnos juegan con mayor frecuencia a videojuegos que las alumnas. A su vez, las alumnas perciben que con ellas se habla sobre otros riesgos de internet con mayor frecuencia que con los alumnos. Por otro lado, el alumnado de secundaria presenta en mayor medida usos sociales de internet como hablar con amistades, visitar otras cuentas y publicar contenido sobre sí mismos/as en la red, aunque otras actividades como ver vídeos o películas aumentan de forma considerable en esta etapa educativa. Las estrategias de mediación docente que aumentan significativamente en secundaria son hablar sobre lo que hacen en internet, hablar sobre otros riesgos y poner normas en el centro. Investigaciones previas afirman que las estrategias de mediación parental del uso de internet disminuyen a medida que el alumnado aumenta de edad, lo cual otorga mayor relevancia a la formación en competencia digital y prevención de riesgos que se implementa en el entorno educativo.

Palabras clave: mediación docente; internet; género; etapa educativa

ABSTRACT

Internet use and teacher mediation: a case study in an educational center. The widespread availability of internet access is a reality in today's classrooms. Given the increasing use of the internet by minors, the main online activities they engage in and the mediation strategies employed by teachers to promote responsible and safe use have become relevant topics of research. This descriptive study explores the primary online activities carried out by students and the mediation strategies implemented by teachers to prevent and manage potential online risks, as perceived by the students themselves. To this end, a questionnaire was administered to 159 students from a semi-private school in Alicante, of whom 54.1% were girls and 45.4% boys, enrolled in primary (43.4%) and secondary education (56.6%). The results reveal that boys play video games more frequently than girls. Conversely, girls report that internet-related risks are discussed with them more frequently than with boys. Moreover, secondary school students are more likely to use the internet for social purposes, such as talking to friends, visiting other users' profiles, and posting content about themselves, although other activities such as watching videos or movies also increase substantially at this educational stage. The teacher mediation strategies that increase significantly at the secondary level include discussing online activities, addressing other online risks, and setting rules within the school context. Previous research indicates that parental mediation strategies regarding internet use tend to decline as students grow older, thereby highlighting the growing importance of digital competence education and risk prevention within the school environment.

Keywords: teacher mediation; internet; gender; educational stage

INTRODUCCIÓN

Con la creciente introducción de internet en todos los ámbitos de la vida diaria (INE, 2024) aparecen preocupaciones por como la tecnología afecta a los más pequeños y cuál será el rol de la escuela para evitar consecuencias negativas de su uso. Este trabajo analizará las actividades en la red y la mediación docente del uso de internet en el alumnado de un centro concertado de la provincia de Alicante.

Informes recientes señalan que más niñas que niños utilizan internet (Observatorio Nacional de Tecnología y Sociedad [ONTSI], 2023; Gobierno de España, 2021), sugiriendo una inversión de la tendencia de uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) por género en los últimos años. Estos mismos informes señalan un uso diferencial de la red, con un carácter social y orientado al cuidado de las personas cercanas en el caso de las mujeres. Este patrón diferencial se observa también en los y las menores. Ellas hacen un uso más social, realizan TikTok, *stalkean* o curiosean, siguen a gente y se comunican mediante videollamadas en mayor medida, mientras que ellos juegan a videojuegos, ven eventos deportivos y pornografía con mayor frecuencia (Andrade et al., 2021).

La utilización de internet también está condicionada por la edad. Las personas más jóvenes utilizan internet de forma más frecuente que las personas adultas (ONTSI, 2024). Además, el alumnado de mayor edad realiza actividades de índole social, dirigidas al consumo de productos audiovisuales y la realización de tareas escolares con más frecuencia que los alumnos/as más pequeños/as (Garmendia et al., 2019; Smahel et al., 2020). Estos datos sugieren que tanto la frecuencia como el tipo de actividades que se realizan en la red cambian con la edad y por tanto con la etapa educativa.

La mediación en el uso de internet se entiende como la gestión por parte de ciertos agentes sociales de la relación entre el menor y los medios (Livingstone y Helsper, 2009). Esta incluye diferentes estrategias como la co-utilización, la mediación activa (hablar, criticar o interpretar contenido de internet), la mediación restrictiva, la monitorización de la actividad del o la menor en la red y la mediación técnica que utiliza contraseñas o dispositivos de control de acceso (Livingstone et al., 2011; Livingstone y Helsper, 2009). La aplicación de estas estrategias de mediación recae principalmente en los progenitores, los compañeros/as y el profesorado (Garmendia, Martínez, et al., 2021 Smahel et al., 2020), siendo el profesorado español el segundo que más ha enseñado usos seguros de internet, el que más anima a utilizarlo para el aprendizaje, y el tercer actor más consultado cuando algún contenido de internet ha molestado al alumnado (Smahel et al., 2020).

No existe mucha literatura sobre género y estrategias de mediación docente en el uso de internet, pero los estudios con perspectiva de género sobre mediación parental aportan algunos datos interesantes. Talves y Kalmus (2015) hallaron un mayor control parental del uso de internet de las hijas en comparación con los hijos. Esta diferencia en la mediación dependía en gran medida de las experiencias negativas sufridas por las niñas y la capacidad que se les atribuye para afrontarlas. En esta misma línea, el informe *European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs* [ESPAD] (2020) pone de manifiesto que las chicas perciben un mayor control sobre el tiempo de uso de internet por parte de sus progenitores que los chicos.

La edad también parece ser un factor relevante en las diferentes estrategias de mediación empleadas. Algunos trabajos encuentran que las normas y ciertas prácticas son más frecuentes en niños/as pequeños, y que los adolescentes más mayores reciben menos mediación parental (Eastin et al., 2006; Livingstone et al., 2019). Garmendia et al. (2019) muestran que la mayoría de tipos de mediación (habilitante, filial, restrictiva y técnica) son más frecuentes en los menores más jóvenes. En el ámbito educativo se observa que, en secundaria, las profesoras aplican menos estrategias que en primaria para todos los tipos de mediación (Garmendia, Martínez et al., 2021). Clark (2011) explica que una menor frecuencia de estrategias de mediación de los progenitores responde a la voluntad de promover la independencia y la capacidad de tomar decisiones de sus hijos e hijas. Garmendia, Karrera et al. (2021) concluyen que a medida que crecen, los adolescentes buscan información y consejo en sus iguales y en otras fuentes, lo cual disminuiría el peso del profesorado en la mediación de ciertos usos de la red. Sin embargo, existen pocos estudios que cuestionen directamente al alumnado sobre su percepción de la mediación docente recibida, en comparación con los trabajos que analizan las estrategias de mediación empleadas por el profesorado y los progenitores.

Como se refleja, el uso diferencial de internet y las estrategias de mediación de su uso podrían estar influidas tanto por la edad como por el género del alumnado. Por tanto, en este trabajo se analizarán las variables género y etapa educativa (primaria o secundaria) en el uso y mediación de internet en el alumnado.

OBJETIVOS

De acuerdo con lo anterior, la edad y el género son factores que se relacionan con el uso diferencial de internet y con las estrategias de mediación empleadas por los adultos lo que puede llevar a necesidades de actuación específicas según las características de las y los estudiantes. Con el fin de ofrecer una respuesta educativa adecuada a estas necesidades, este trabajo pretende analizar las diferencias por género y etapa educativa en el uso y mediación del uso de internet del alumnado procedente de un centro concertado de Alicante. Los objetivos específicos planteados son:

Conocer el uso de internet del alumnado y comprobar si existen diferencias según el género y la etapa educativa.

Describir la percepción del alumnado respecto de las estrategias de mediación docente del uso de internet y comprobar si existen diferencias según el género y la etapa educativa.

MÉTODO

Participantes

La muestra se compuso de 159 participantes seleccionados por un muestreo no probabilístico de tipo intencional de los cuales el 54.1% eran chicas y 45.4% chicos procedentes de un centro concertado de la ciudad de Alicante. Se obtuvieron respuestas de un 43.4% de participantes de educación primaria y un 56.6% de secundaria.

Instrumentos

Se administró un cuestionario diseñado para este estudio y adaptado del proyecto *EU Kids Online* (Smahel et al., 2020) sobre los usos, riesgos y beneficios que se encuentran los niños/as y adolescentes en internet de diferentes países y del trabajo desarrollado por Chiner et al., (2025) sobre las estrategias de mediación digital empleadas por el profesorado. El instrumento midió, entre otros aspectos, las variables sociodemográficas, los

usos de internet y la percepción del alumnado sobre las estrategias de mediación que utilizan sus docentes para prevenir y gestionar los riesgos de internet.

Procedimiento y análisis de datos

Se llevó a cabo un estudio de corte cuantitativo, no experimental descriptivo-comparativo. Para la recogida de datos se contactó con el centro y se acudió en varias jornadas para la administración de los cuestionarios. El estudio contó con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad de Alicante (ref. UA-2023-06-21_2) y se obtuvo el consentimiento informado tanto de los propios estudiantes como de los familiares. El análisis de datos se basó en estadísticos descriptivos y la comparación de medias por género y etapa educativa.

RESULTADOS

Uso de internet por el alumnado

En general, según se observa en la Tabla 1, los usos más extendidos de internet por parte del alumnado son para tareas del colegio ($M = 4.10$, $DT = 1.13$), chatear con amigos ($M = 4.00$, $DT = 1.26$), ver productos audiovisuales ($M = 3.99$, $DT = 1.06$) y buscar información ($M = 3.91$, $DT = 1.00$). En el otro extremo, las actividades que menos popularidad tienen entre los participantes son hacer apuestas online ($M = 1.14$, $DT = 0.61$), chatear con desconocidos ($M = 1.30$, $DT = 0.59$) y publicar contenido sobre sí mismos/as ($M = 1.99$, $DT = 1.06$).

Comparación en el uso de internet del alumnado según el género y la etapa educativa

En la Tabla 1 se recogen los resultados de la prueba *t* para muestras independientes sobre el uso de internet del alumnado del centro por género y por etapa educativa. Los resultados indican diferencias estadísticamente significativas por género en la compra de artículos por internet entre alumnos ($M = 1.96$, $DT = .898$) y alumnas ($M = 2.28$, $DT = 1.25$), $t(153.92) = -1.90$, $p = .029$, $d = -.29$ y en el uso de juegos online entre chicos ($M = 3.91$, $DT = 1.13$) y chicas ($M = 3.23$, $DT = 1.16$), $t(155) = 3.73$, $p < .001$, $d = .60$. También se registraron diferencias en el uso de internet para tareas del colegio. Los alumnos ($M = 3.94$, $DT = 1.18$) utilizan internet en menor medida para tareas escolares que las alumnas ($M = 4.25$, $DT = 1.02$), $t(146.39) = -1.75$, $p = .01$, $d = -.38$.

Por otro lado, la etapa educativa es el factor más importante en los usos de internet, observándose diferencias estadísticamente significativas entre el alumnado de educación primaria y secundaria ($p < .05$). Se observó una mayor participación en actividades online durante la educación secundaria en comparación con primaria. Tal como se observa en la Tabla 1, estas actividades incluyen ver videos, películas o contenido en *streaming*, buscar información, chatear con la familia, chatear con amigos/as, visitar perfiles de otras personas, publicar contenido sobre uno mismo, comprar artículos online y la utilización de internet para las tareas del colegio.

Tabla 1. Comparción de medias de uso internet según el género y la etapa educativa

Uso de internet	M(DT)	Hombre	Mujer	t (gl)	d de Cohen	Primaria	Secundaria	t (gl)	d de Cohen
		M (DT)	M (DT)			M (DT)	M (DT)		
Veo vídeos, películas, contenido en streaming o escucho música, podcasts.	3.99(1.06)	4.03 (1.06)	3.97 (1.06)	.37 (156)	.06	3.49 (1.13)	4.38 (0.82)	5.49** * (118.46)	-.97
Leo cuentos, libros, cómics o periódicos digitales.	2.25(1.20)	2.29 (1.09)	2.22 (1.29)	.36 (156)	.06	2.29 (1.24)	2.22 (1.18)	.35 (157)	.06
Busco información en internet.	3.91(1.00)	4.01 (1.01)	3.82 (0.98)	1.22 (156)	.20	3.67 (1.12)	4.10 (0.86)	2.66** * (124.17)	-.44
Chateo con la familia a través de alguna aplicación.	3.84(1.29)	4.01 (1.09)	3.70 (1.43)	1.49 (154.89)	.24	3.28 (1.52)	4.27 (0.90)	4.77** * (101.82)	-.82
Chateo con amigos/as a través de alguna aplicación.	4.00(1.26)	3.91 (1.28)	4.09 (1.23)	-.88 (155)	-.14	3.22 (1.43)	4.59 (0.67)	7.29** * (89.02)	-1.28
Chateo con desconocidos.	1.30(0.59)	1.23 (0.45)	1.36 (0.68)	-1.38 (151.76)	-.22	1.24 (0.60)	1.36 (0.59)	-1.26 * (142.50)	-.20
Visito cuentas de otras personas en una red social.	3.01(1.49)	2.87 (1.47)	3.14 (1.49)	-1.12 (154)	-.18	2.25 (1.44)	3.57 (1.27)	6.04** * (155)	-.97
Publico contenido sobre mí mismo/a en una red social.	1.99(1.06)	1.87 (1.08)	2.08 (1.03)	-1.24 (155)	-.20	1.62 (0.99)	2.28 (1.02)	4.08** * (156)	-1.03
Compro cosas por internet.	2.13(1.12)	1.96 (0.89)	2.28 (1.25)	-1.90* (153.92)	-.29	1.94 (1.26)	2.28 (0.98)	-1.88* (156)	-.30
Juego a juegos online.	3.54(1.19)	3.91 (1.12)	3.23 (1.15)	3.73** * (155)	.60	3.55 (1.20)	3.54 (1.20)	.06 (156)	.10
Utilizo internet para las tareas del colegio o instituto.	4.10(1.13)	3.94 (1.18)	4.25 (1.02)	-1.75* (154)	-.28	3.86 (1.32)	4.28 (0.91)	-2.30* (115.47)	-.39
Hago apuestas online.	1.14(0.61)	1.10 (0.45)	1.17 (0.71)	-.70 (155)	-.11	1.15 (0.61)	1.13 (0.62)	.14 (156)	.02

Nota. Significativo al nivel de * $p < .05$, ** $p < .01$ *** $p < .001$

Percepción del alumnado de las estrategias de mediación digital empleadas por el profesorado

Las estrategias de mediación del uso de internet que el alumnado percibe con más frecuencia son poner normas en el centro ($M = 4.02$, $DT = 1.21$), hacer actividades conjuntas con el profesorado ($M = 3.71$, $DT = 1.38$) y enseñarles formas seguras de usar internet ($M = 3.61$, $DT = 1.19$). Por otro lado, las estrategias de mediación docente que menos frecuencia presentan son ayudarles si hay algún problema que les haya hecho sentir mal en internet ($M = 2.62$, $DT = 1.48$), estar cerca cuando usan internet en el centro ($M = 2.68$, $DT = 1.38$) y hablar sobre lo que podrían hacer si algo que les ha pasado en la red les preocupa ($M = 2.79$, $DT = 1.35$).

Comparación de las estrategias de mediación según el género y la etapa educativa

En la Tabla 2 se muestran los resultados de la comparación de medias por género y etapa educativa para la mediación del uso de internet. Con respecto al género solo se observaron diferencias estadísticamente significativas en la estrategia de hablar de otros riesgos de internet, siendo las alumnas ($M = 3.55$, $DE = 1.36$) las que más reciben este tipo de mediación en comparación con los alumnos ($M = 3.16$, $DE = 1.36$), $t(154) = -1.77$, $p = .039$, $d = -.28$.

Con respecto a la etapa educativa, el alumnado percibe que el profesorado utiliza más estrategias de mediación durante la educación secundaria que en primaria. Según se observa en la Tabla 2, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en estrategias como hablar en clase sobre lo que hace el alumnado en internet, poner normas en el centro, hablar sobre otros riesgos de internet, hablar sobre lo que podrían hacer si algo les preocupa en internet y realizar actividades conjuntas con el profesorado ($p < .05$).

Tabla 2. Comparación de medias sobre las estrategias de mediación digital empleadas por el profesorado según el género y la etapa educativa

Estrategia de mediación	M(DT)	Hombre		t (gl)	d de Cohen	Primaria		t (gl)	d de Cohen
		M (DT)	Mujer M (DT)			M (DT)	Secundaria M(DT)		
Hablar sobre lo que hacemos los y las alumnas en internet.	2.98(1.19)	2.93 (1.17)	2.80 (1.23)	.65 (178)	.10	2.37 (1.21)	3.21 (1.07)	- 4.64*** (155)	-.75
Estar cerca cuando uso internet en el colegio o instituto.	2.68(1.38)	2.46 (1.28)	2.47 (1.35)	-.01 (153)	-.01	2.55 (1.55)	2.38 (1.11)	.76 (114.26)	-.12
Poner normas en el colegio o en la clase para el uso de internet.	4.02(1.21)	4.07 (1.12)	3.84 (1.35)	1.16 (152)	.19	3.65 (1.52)	4.17 (0.96)	-2.42** (102.06)	-.42
Ayudarme si tengo dificultades para hacer algo online o buscar información en internet.	3.54(1.24)	3.34 (1.23)	3.41 (1.27)	-.32 (153)	-.05	3.21 (1.37)	3.52 (1.12)	-1.58 (154)	-.26

EL PODEROSO MUNDO DE LA PSICOLOGÍA:
UNA APORTACIÓN POSITIVA

Enseñarme a comportarme adecuadamente en internet.	3.03(1.38)	2.88 (1.40)	2.84 (1.38)	.21 (153)	.03	2.84 (1.56)	2.88 (1.23)	-.18 (122.17)	.03
Hablar sobre qué sitios web son buenos para nosotros/as y cuáles no.	3.24(1.30)	3.26 (1.29)	2.98 (1.32)	1.33 (154)	.21	2.94 (1.42)	3.22 (1.21)	-1.34 (154)	-.21
Hablar de otros riesgos de internet.	3.49(1.36)	3.16 (1.37)	3.55 (1.36)	-1.17* (154)	-.28	2.78 (1.49)	3.80 (1.12)	- 4.72*** (120.56)	-.79
Estrategia de mediación	<i>M</i> (<i>DT</i>)	Hombre <i>M</i> (<i>DT</i>)	Mujer <i>M</i> (<i>DT</i>)	<i>t</i> (gl)	d de Cohen	Primaria <i>M</i> (<i>DT</i>)	Secundaria <i>M</i> (<i>DT</i>)	<i>t</i> (gl)	d de Cohen
Ayudarme si he tenido algún problema que me haya hecho sentir mal en internet.	2.62(1.48)	2.33 (1.44)	2.40 (1.36)	-.29 (154)	-.04	2.41 (1.51)	2.35 (1.31)	.28 (132.63)	.04
Enseñarnos formas seguras de usar internet.	3.61(1.19)	3.53 (1.33)	3.53 (1.09)	-.03 (152)	-.00	3.68 (1.24)	3.44 (1.17)	1.23 (153)	.20
Hablar sobre lo que podría hacer si algo que me ha pasado en internet me preocupa mucho.	2.79(1.35)	2.49 (1.29)	2.60 (1.21)	-.568 (153)	-.09	2.31 (1.36)	2.71 (1.13)	-1.92* (126.64)	-.31
Hacer actividades con los profesores y profesoras en internet.	3.71(1.38)	3.59 (1.38)	3.59 (1.46)	-.03 (154)	-.00	3.37 (1.39)	3.75 (1.42)	-1.70* (155)	-.27

Nota. Significativo al nivel de * $p < .05$, ** $p < .01$ *** $p < .001$

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Este trabajo se propuso examinar y analizar las diferencias por género y etapa educativa en el uso y mediación del uso de internet del alumnado procedente de un centro concertado de Alicante.

Respecto al uso de internet, la principal diferencia según el género se observa con relación a los videojuegos, siendo los chicos quienes más los utilizan, tal como se anticipaba en estudios previos (Andrade et al., 2021; Garmendia et al., 2019; Smahel et al., 2020). Sin embargo, las compras online y el uso de internet para tareas del colegio son más empleadas por las chicas. Estos resultados podrían indicar que las chicas se podrían enfrentar a mayores riesgos de contrato (e.g., estafas, *phishing*) y que, por tanto, ciertos tipos de mediación sobre ese uso son más frecuentes en ellas como se observa en los resultados de este trabajo. Finalmente, los resultados no encuentran concordancia con la literatura previa (Andrade et al., 2021; ONTSI, 2023) y no se halla una diferencia de usos más sociales para ellas en comparación con ellos.

Por otro lado, la etapa educativa tiene un impacto muy considerable sobre todo en los usos sociales de internet: chatear con amigos/as y con la familia, visitar otros perfiles, publicar contenido sobre sí misma/o. Estos datos indican que la etapa educativa es un factor determinante en el uso social de internet, coherentemente con lo ya subrayado en estudios anteriores (Garmendia et al., 2019; Smahel et al., 2020). Una posible explicación es que la mediación tiende a ser menos restrictiva con la edad, y por tanto los usos sociales se expanden con la misma (Garmendia et al., 2019; Garmendia, Karrera et al., 2021; Garmendia, Martínez et al., 2021; Smahel et al., 2020). Otros usos de internet como la búsqueda online, la búsqueda de información y el uso de internet para tareas del colegio aumentan con la etapa educativa, lo que sugiere que los centros aplican e introducen las TIC al alumnado. En cuanto a las diferencias en la mediación docente, la estrategia correspondiente a hablar sobre los peligros de internet es más frecuente con las alumnas. Este dato podría indicar que el profesorado tiene más en cuenta ciertos peligros específicos de internet, asumiendo que estos riesgos les afectan más a ellas. Una posible explicación sería la percepción del profesorado de que las estudiantes poseen un menor nivel de competencias digitales para enfrentarse a experiencias negativas derivadas de su uso (Talves y Kalmus, 2015).

El alumnado percibe un nivel mayor de mediación docente en secundaria, especialmente en la mediación activa, así como en la mediación restrictiva como poner normas en el centro. Estos datos contrastan con los de Garmendia, Martínez et al. (2021) que describen cómo el profesorado utiliza menos estrategias de mediación con el alumnado en secundaria.

Los resultados de este estudio indican que se deben aplicar mediaciones dirigidas a los usos sociales y de contenido en secundaria, y que deben existir estrategias para la gestión positiva de riesgos derivados de los videojuegos. Del mismo modo, parece existir menor preocupación por la mediación en etapas más tempranas, sin embargo, trabajos relevantes como el de Garmendia, Karrera et al. (2021), revelan que la mediación escolar del uso de internet es importante en los preadolescentes para la adquisición de competencias digitales.

Una de las limitaciones de este estudio se encuentra en el tamaño reducido de la muestra. Además, este trabajo se circunscribe a un único centro educativo ofreciendo una panorámica del uso de internet por sus estudiantes y de las estrategias de mediación empleadas por sus docentes. Por tanto, las conclusiones que se extraen no se pueden extrapolar más allá del mismo.

CONCLUSIONES

En este estudio se han investigado los usos y la mediación del uso de internet por género y etapa educativa. De los hallazgos del estudio se desprende que el género no parece ser un factor determinante en el tipo de uso que se hace de internet a excepción de algunas actividades como los videojuegos, las compras online y el uso académico de internet. Por el contrario, la etapa educativa es el factor más importante en lo referente al uso que aumenta de forma considerable con la edad. Sobre todo, en los usos sociales de internet. Finalmente, hablar de otros riesgos de internet es percibido por las alumnas como una estrategia de mediación digital más empleada con ellas que con los chicos. De nuevo, la etapa educativa es el factor de más peso. Las estrategias de mediación activa de hablar sobre lo que hacen en la red, los riesgos y lo que les preocupa son predominantes en educación secundaria, más que en educación primaria. Esto indica que un mayor abanico de actividades en internet precisa de más estrategias de mediación combinadas en el centro educativo.

FINANCIACIÓN

Esta publicación ha sido promovida por una ayuda PRE2022-102882 financiada por MICIU/AEI/10.13039/501100011033 y por el FSE+, como parte del proyecto PID2021-122320NA-I00 financiado por MICIU/AEI/10.13039/501100011033/ y FEDER/UE.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrade, B., Guadix, I., Rial, A. y Suárez, F. (2021). *Impacto de la tecnología en la adolescencia. Relaciones, riesgos y oportunidades*. UNICEF España
- ONTSI. (2023). *Brecha de género en el ámbito digital 2024*. Red.es. https://www.ontsi.es/sites/ontsi/files/2024-03/Brecha%20de%20g%C3%A9nero%202024_v05_a_0.pdf
- Casado, M. A., Garitaonandia, C., Jiménez, E., Garmendia, M., Karrera, I. y Moreno, G. (2018, febrero). *Los niños y las niñas de la brecha digital en España*. UNICEF. https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/ESTUDIO_Infancia_y_TICs_web.pdf
- Chiner, E., Gómez-Puerta, M., Mengual-Andrés, S. y Merma-Molina, G. (2025). Teacher and school mediation for online risk prevention and management: Fostering sustainable education in the digital age. *Sustainability*, 17(8), Artículo 3711. <https://doi.org/10.3390/su17083711>
- Clark, L. S. (2011). Parental mediation theory of the digital age. *Communication Theory*, 21, 323–343. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2011.01391.x>
- Eastin, M., Greenberg, B. S. y Hofschire, L. (2006). Parenting the Internet. *Journal of Communication*, 56, 486–504. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2006.00297.x>
- ESPAD Group. (2020). *Informe ESPAD 2019: Resultados del proyecto europeo de encuestas escolares sobre alcohol y otras drogas*. Observatorio Europeo de las Drogas y las Toxicomanías. https://www.euda.europa.eu/publications/joint-publications/espas-report-2019_en
- Garmendia, M., Jiménez, E., Karrera, I., Larrañaga, N., Casado, M. Á., Martínez, G., y Garitaonandia, C. (2019). *Actividades, mediación, oportunidades y riesgos online de los menores en la era de la convergencia mediática. Resultados de la encuesta EU Kids Online a menores de 9 a 17 en España, junio 2019* (Informe 1). Instituto Nacional de Ciberseguridad (INCIBE). <https://www.is4k.es/sites/default/files/contenidos/informe-eukidsonline-2018.pdf>
- Garmendia, M., Karrera, I., Larrañaga, N. y Garitaonandia, C. (2021). The role of school mediation in the development of digital skills among Spanish minors. *Profesional de la Información*, 30(6), e300615. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.nov.15>
- Garmendia, M., Martínez, G., Karrera, I., Larrañaga, N., Jiménez, E., Oliveira, R., Basasoro, M. y Garitaonandia, C. (2021). *Experiencias de los docentes de Educación Primaria en la alfabetización digital del alumnado*. SIC-Spain 2.0, Unión Europea y Universidad del País Vasco (UPV/EHU).
- Gobierno de España (2021). *Indicadores de género de la sociedad digital*. Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital. <https://www.ontsi.es/sites/ontsi/files/2021-04/indicadoresgeneromarzo2021.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística [INE]. (2024). *Ciencia y tecnología, sociedad de la información*. INE. https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259925528782&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout
- Livingstone, S. (2013). Online risk, harm and vulnerability: reflections on the evidence based for child internet safety policy. *ZER: Journal of Communication Studies*, 18(35), 13-28. <http://eprints.lse.ac.uk/62278/>
- Livingstone, S., Kardefelt-Winther, D. y Saeed, M. (2019). *Global Kids Online: Informe comparativo*. UNICEF Oficina de Investigación – Innocenti. <https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/GKO%20Summary%20report%20web%20version.pdf>
- Livingstone, S. y Helsper, E. (2009). Balancing opportunities and risks in teenagers' use of the internet: Of online risk and internet self-efficacy. *New Media & Society*, 12(2), 309–329. <https://doi.org/10.1177/1461444809342697>
- Livingstone, S., Haddon, L., Görzig, A. y Ólafsson, K. (2011). *Risks and safety on the internet: The perspective of European children. Full findings and policy implications from the EU Kids Online survey of 9–16-year-olds and their parents in 25 countries* (Deliverable D4). EU Kids Online Network. <http://eprints.lse.ac.uk/33731/>

- Observatorio Nacional de Tecnología y Sociedad. (2024). *Las tecnologías digitales en la infancia y la adolescencia en España*. ONTSI. Recuperado de https://www.ontsi.es/sites/ontsi/files/2024-03/Tecnolog%C3%ADas_menores_espa%C3%B1a_v03_a.pdf
- Smahel, D., Machackova, H., Mascheroni, G., Dedkova, L., Staksrud, E., Ólafsson, K., Livingstone, S. y Hasebrink, U. (2020). *EU Kids Online 2020. Survey results from 19 countries. EU Kids Online*. <https://www.eukidsonline.ch/files/Eu-kids-online-2020-international-report.pdf>
- Shin, W., y Lwin, M. O. (2017). How does “talking about the Internet with others” affect teenagers’ experience of online risks? The role of active mediation by parents, peers, and school teachers. *New Media y Society*, 19(7), 1109-1126. <https://doi.org/10.1177/1461444815626612>
- Talves, K. y Kalmus, V. (2015). Gendered mediation of children’s internet use: A keyhole for looking into changing socialization practices. *Cyberpsychology*, 9(1), article 4. <https://doi.org/10.5817/CP2015-1-4>