

## HABILIDADES PREDICTORAS DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN LAS PRIMERAS FASES DEL APRENDIZAJE LECTOR

**Raúl Gutiérrez Fresneda**  
Universidad de Alicante  
raul.gutierrez@ua.es

*Received: 13 abril 2025*  
*Revised: 17 abril 2025*  
*Evaluator 1 report: 23 abril 2025*  
*Evaluator 2 report: 27 abril 2025*  
*Accepted: 20 mayo 2025*  
*Published: mayo 2025*

### RESUMEN

El dominio del proceso de aprendizaje de la lectura en las edades tempranas ha sido objeto de estudio en los últimos años lo que ha permitido esclarecer la existencia de una serie de habilidades facilitadoras en las primeras fases de su adquisición. Una atención especial por parte de los investigadores ha recibido la conciencia fonológica la que ha demostrado ser uno de los predictores más importantes del aprendizaje lector. Ahora bien, no todos los escolares adquieren un adecuado dominio de esta habilidad metalingüística lo que les genera complicaciones en el acceso al proceso de alfabetización. Es de destacar que junto a las evidencias que reflejan el potencial que presenta el conocimiento fonológico no se encuentran trabajos centrados en identificar los factores que en mayor medida contribuyen a su desarrollo en las primeras edades. De aquí el objetivo de este estudio que tiene como propósito analizar las relaciones y el valor predictivo que determinados factores del desarrollo pueden tener en el dominio de la conciencia fonológica, al ser uno de los precursores más importantes que intervienen en el aprendizaje inicial de la lectura. Se utilizó un diseño transversal descriptivo de alcance correlacional-predictivo. En el estudio participaron 258 estudiantes pertenecientes al segundo curso del segundo ciclo de Educación Infantil. Los resultados dan cuenta de la relevancia que la estimulación temprana en una serie de precursores entre los que se encuentran los componentes del lenguaje oral, la memoria de trabajo, así como ciertos procesos cognitivos impactan en el dominio de la conciencia fonológica, lo que es relevante para el diseño de programas de intervención orientados a facilitar el acceso al proceso de alfabetización.

**Palabras clave:** conciencia fonológica; habilidades prelectoras; aprendizaje lector; lectura

### ABSTRACT

#### **Predictive skills of phonological awareness in the early stages of reading learning.**

The mastery of the process of learning to read at early ages has been the subject of study in recent years, which has made it possible to clarify the existence of a series of facilitating skills in the early stages of its acqui-

sition. Special attention has been paid by researchers to phonological awareness, which has been shown to be one of the most important predictors of learning to read. However, not all schoolchildren acquire an adequate mastery of this metalinguistic skill, which generates complications in accessing the literacy process. It is noteworthy that in addition to the evidence reflecting the potential of phonological knowledge, there are no studies focused on identifying the factors that contribute most to its development at an early age. Hence the objective of this study, whose purpose is to analyze the relationships and the predictive value that certain developmental factors may have on the mastery of phonological awareness, since it is one of the most important precursors involved in the initial learning of reading. A descriptive cross-sectional design of correlational-predictive scope was used. A total of 258 students belonging to the second year of the second cycle of pre-school education participated in the study. The results show the relevance of early stimulation in a series of precursors among which are the components of oral language, working memory, as well as certain cognitive processes that impact on the mastery of phonological awareness, which is relevant for the design of intervention programs aimed at facilitating access to the literacy process.

**Keywords:** phonological awareness; pre-reading skills; reading learning; reading.

### INTRODUCCIÓN

En relación a la búsqueda de los factores que en mayor medida contribuyen al proceso de adquisición de la lectura destaca la vinculación existente entre la conciencia fonológica y aprendizaje lector (Muñoz et al., 2020). La conciencia fonológica se define como la habilidad para reflexionar y manipular los segmentos fonológicos del lenguaje oral. Esta habilidad implica tanto a la toma de conciencia de las unidades fonológicas del lenguaje oral como al desarrollo de la capacidad para identificar las unidades segmentarias del habla (Hódi y Tóth, 2024; Treiman, 1991).

Existen tres líneas que ponen de manifiesto la importancia que adquiere la conciencia fonológica en el proceso lector (Belmon et al., 2024; Torgesen y Mathes, 2002), por un lado, en relación al poder predictivo que presenta en el acceso y progreso en el aprendizaje inicial de la lectura, por otro lado, al ser un factor confiable para el diagnóstico en cuanto a la identificación de dificultades en el proceso lector, y finalmente por las evidencias que han demostrado los efectos positivos alcanzados tras la implementación de programas de estimulación de esta habilidad metafonológica en el aprendizaje de la lectura.

En todos los trabajos en los que se ha analizado la influencia de las habilidades fonológicas sobre el desarrollo lector se ha revelado que la conciencia fonológica es un buen predictor de la capacidad lectora (Luna et al., 2021). De hecho, en la actualidad existen evidencias de que el nivel de desarrollo metafonológico que poseen los prelectores permite predecir diferencias posteriores en la facilidad para acceder al conocimiento lingüístico lo que favorece la adquisición del proceso de decodificación de las palabras (Prabhu et al., 2023) debido a que contribuye al aprendizaje del código alfabético, al facilitar la percepción de los vínculos fonema-grafema y el reconocimiento de los sonidos en las palabras.

Destacar de igual modo, los hallazgos encontrados por Bravo (2006, 2008) quienes señalan que la conciencia fonológica predice el aprendizaje de la lectura hasta el tercer año de escolaridad, es decir los escolares que presentan un mayor dominio de esta habilidad tienen mejor base de aprendizaje y son capaces para reconocer y decodificar las palabras escritas.

El respaldo empírico encontrado en la literatura científica en torno al rol de la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura procede de un gran número de investigaciones, tanto correlacionales como experimentales. De manera general, en todas ellas se concluye que los aprendices que manifiestan dificultades para dar respuesta eficiente a las tareas de conciencia fonológica en las primeras fases del proceso de alfabetización logran menor dominio lector que aquellos otros que alcanzan un mejor desempeño en este tipo de tareas metafonológicas (Gutiérrez-Fresneda et al., 2022; Herrera y Defior, 2005).

El hecho de que la conciencia fonológica sea una habilidad necesaria para el aprendizaje lector no es inconsistente con la posibilidad de que el propio proceso de aprendizaje de la lectura pueda al mismo tiempo ser faci-

litador de su desarrollo (Yeo et al., 2024). Es decir, para la adquisición del conocimiento fonológico existirían dos posibilidades, una consistiría en aprender a leer a través de modelos alfabéticos, y la otra a través de la enseñanza explícita de habilidades fonológicas (Arancibia et al., 2012; Gutiérrez-Fresneda, 2021), por lo que se podría señalar que existe una relación bidireccional entre el conocimiento fonológico y el aprendizaje de la lectura (Parpucu, y Ezmeci, 2023).

La importancia de la conciencia fonológica en el aprendizaje lector ha sido evidenciada también en un meta-análisis (Ehri et al., 2001) de 52 estudios internacionales que aportaron 96 casos comparativos entre grupos sometidos a intervención fonológica y grupos de control. En todos los casos se observó que la instrucción fonológica impacta de manera positiva y significativa en el aprendizaje lector, favoreciendo tanto el proceso de decodificación como la comprensión lectora.

Como se puede constatar la conciencia fonológica es una habilidad de gran relevancia en el proceso lector en cuanto que permite comprender las relaciones existentes entre lenguaje oral y el lenguaje escrito lo que facilita los procesos de correspondencia grafema-fonema al inicio del proceso lector. Ahora bien, se debe tener en consideración que la conciencia fonológica a diferencia del lenguaje hablado requiere ser enseñada de manera explícita lo que demanda de un plan de trabajo específico que atienda a las diferentes habilidades implicadas y a la consideración de su desarrollo evolutivo. En este sentido, los estudios efectuados ponen de manifiesto que con una adecuada instrucción su desarrollo se produce durante el periodo comprendido entre los 4 y los 8 años de edad y sigue un proceso gradual que a partir del reconocimiento de las unidades globales como la palabra (conciencia léxica) pasa por la identificación y toma de conciencia de las unidades silábicas e intrasilábicas (conciencia silábica e intrasilábica) para adentrarse en el manejo de las unidades mínimas del lenguaje hablado (conciencia fonémica) (Bizama et al., 2011; Gutiérrez-Fresneda et al., 2020;).

Ahora bien, este conocimiento metalingüístico no es adquirido por igual por parte de todos los aprendices. Estudios recientes ponen de manifiesto la existencia de niveles de conocimiento silábico y el conocimiento fonémico diferenciado en los escolares de cinco años, momento en el que empiezan a tomar contacto con el conocimiento del código lingüístico (Piñas et al., 2020). Este hecho implica la existencia de diferentes niveles de preparación para el aprendizaje de la lectura, lo que puede derivar en escolares que encuentren serias complicaciones en el acceso al sistema de alfabetización. Por lo que indagar en los factores que impactan en el dominio de la conciencia fonológica en las primeras fases del proceso lector, con el propósito de potenciar el aprestamiento de esta habilidad facilitadora del aprendizaje del lenguaje escrito, ha sido el objetivo de este estudio que tiene como finalidad identificar los predictores que en mayor medida inciden en el desarrollo de la conciencia fonológica durante el inicio del proceso de alfabetización antes de la enseñanza formal de la lectura.

## METODOLOGÍA

### Participantes

En el trabajo participaron 258 escolares que se encontraban cursando el segundo curso del segundo ciclo de Educación Infantil. Para la elección de la muestra se eligieron al azar distintos centros educativos ubicados en zonas de nivel sociocultural medio. Los criterios de selección de los estudiantes fueron ser hablante de lengua castellana, tener la edad correspondiente al nivel educativo y no presentar alteraciones físicas, psíquicas o sensoriales. Los estudiantes tenían entre 4 y 5 años ( $M = 4.6$  años y 7 meses,  $DT = .27$ ) de los cuales un 47.8% eran niños y un 52.2% niñas. El análisis de contingencia (chi cuadrado de Pearson) entre condición y sexo no evidenció diferencias estadísticamente significativas ( $\chi^2 = 0.37$ ,  $p > .05$ ).

### Instrumentos

Con la finalidad de evaluar las variables dependientes objeto de estudio se utilizaron tres instrumentos de evaluación que presentan garantías psicométricas de fiabilidad y validez.

## HABILIDADES PREDICTORAS DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN LAS PRIMERAS FASES DEL APRENDIZAJE LECTOR

*Prueba de evaluación del aprendizaje infantil (PEAI)* (Gutiérrez-Fresneda, 2019). Para la evaluación de las habilidades implicadas en el aprendizaje escolar se emplearon las subpruebas de lenguaje oral (articulación, vocabulario comprensivo y vocabulario expresivo), conocimiento fonológico (discriminación de fonemas y conciencia silábica y fonémica) junto a los procesos cognitivos (memoria auditiva y percepción visual). La puntuación en cada una de estas pruebas se obtiene asignando un punto a cada respuesta correcta. Estos subtest presentan un coeficiente de Alpha de Cronbach de .85. Se calculó la fiabilidad compuesta (FC) y la varianza media extractada (VME) con los datos del presente estudio. Los resultados mostraron que la fiabilidad fue elevada (FC = .92), y la varianza media extractada fue superior a .50 (VME = 56,72%) lo que refleja que un sustancial porcentaje de la varianza es explicada por el constructo.

*Evaluación de la Memoria Visual:* Para la evaluación del nivel de desarrollo de la memoria visual se elaboró una prueba ad-hoc orientada compuesta por dos tareas de progresivo nivel de complejidad de cinco ítems cada una. En la primera se presentaban tres imágenes que tras quince segundos desaparecían, a continuación, se mostraban las tres imágenes anteriores junto a una nueva, con el propósito de que se identificara la nueva imagen, en la segunda tarea se presentaban cuatro imágenes y tras quince segundos se presentaban cuatro imágenes de las cuales solo una se había visto antes, la finalidad era identificar la imagen que se había presentado inicialmente. Por cada respuesta correcta se concedía un punto. La confiabilidad de la prueba realizada con la muestra de los participantes y estimada a través del coeficiente alfa de Cronbach fue de 0.89. Además, se calculó la fiabilidad compuesta (FC) y la varianza media extractada (VME) con los datos del presente estudio. Los resultados mostraron que la fiabilidad fue elevada (FC = .91), y la varianza media extractada fue superior a .50 (VME = 54,28%) lo que refleja que un sustancial porcentaje de la varianza es explicada por el constructo.

*Velocidad de procesamiento.* Para medir la rapidez de procesamiento se utilizaron los subtes colores y dibujos del test RAN "The rapid automatized naming(Wolf y Denckla, 2003). En esta prueba se deben nombrar los estímulos presentados lo más rápido posible. Se anota el tiempo que se tarda en nombrar los estímulos, así como el número de errores que se cometen al nombrarlos. Con estos dos datos se realiza un índice de eficiencia por cada uno de los dos subtests, según el procedimiento utilizado por Compton (2003), que consiste en convertir las puntuaciones en colores por segundo y dibujos por segundo. Esta prueba presenta un coeficiente de fiabilidad de Cronbach de .80. Además, se calculó la fiabilidad compuesta (FC) y la varianza media extractada (VME) con los datos del presente estudio. Los resultados mostraron que la fiabilidad fue elevada (FC = .92), y la varianza media extractada fue superior a .50 (VME = 57,16%) lo que refleja que un sustancial porcentaje de la varianza es explicada por el constructo.

*Evaluación de la Atención:* Para la evaluación de capacidad de atención se diseñó una prueba ad-hoc compuesta por dos tareas. En la primera se presentaba una imagen con 30 estímulos ante la cual se debían de rodear todas las flores (en total había 15). En la segunda tarea se presentaba una imagen con otros 30 estímulos debiéndose rodear en este caso todos los animales (en total eran 15). El tiempo que se dejó para la realización de cada tarea fue de 2 minutos. La confiabilidad de la prueba realizada con la muestra del estudio y estimada a través del coeficiente alfa de Cronbach fue de 0.92. Además, se calculó la fiabilidad compuesta (FC) y la varianza media extractada (VME) con los datos del presente estudio. Los resultados mostraron que la fiabilidad fue elevada (FC = .93), y la varianza media extractada fue superior a .50 (VME = 56,32%) lo que refleja que un sustancial porcentaje de la varianza es explicada por el constructo.

### ANÁLISIS DE LOS DATOS

El análisis de datos se realizó empleando el programa estadístico SPSS. Inicialmente, se efectuó un análisis descriptivo de los datos obtenidos en cada una de las variables (media y desviación típica). También se llevaron a cabo análisis de correlaciones ( $r$  de Pearson) para establecer la asociación entre las variables estudiadas. Después se efectuó un análisis de regresión con las variables de mayor a menor correlación significativa para

elaborar un modelo de predicción. Para valorar la contribución conjunta de las variables independientes al modelo de regresión se utilizaron el coeficiente de determinación y el coeficiente de determinación ajustado. Para valorar la contribución de cada variable independiente sobre la varianza total de la variable dependiente se utilizó el coeficiente  $r$ . Para la evaluación de la colinealidad e independencia entre las variables se calcularon el factor de inflación de la varianza (FIV) y el índice de Tolerancia (T) con la prueba de Durbin-Watson, respectivamente.

## RESULTADOS

Inicialmente se obtuvieron las medias, desviaciones típicas, los valores mínimo y máximo de las variables incluidas en la investigación junto a los índices de curtosis y asimetría de todas las variables, que tal y como se observa se ajustan a los parámetros de normalidad (Tabla 1).

Tabla 1. Media y desviación estándar para las variables analizadas de los estudiantes durante el segundo curso del segundo ciclo de Educación Infantil

Variable	Media	Desviación Típica	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
1. Desarrollo fonético	14.7	0.46	3	21	.257	-.543
2. Vocabulario comprensivo	2.9	0.37	2	5	.843	-.801
3. Vocabulario expresivo	2.6	0.51	2	5	.763	.632
4. Comprensión verbal	5.4	0.43	3	10	.922	.731
5. Memoria auditiva	4.3	0.56	2	10	.503	.843
6. Memoria visual	5.6	1.52	2	10	.568	.274
7. Velocidad de procesamiento	4.3	1.46	2	9	.534	.365
8. Percepción visual	6.7	1.28	5	10	.735	-.326
9. Atención	12.8	1.27	6	30	.257	.486

Para conocer la relación entre las distintas variables del estudio, se realizó un análisis de correlación entre todas las medidas (Tabla 2).

Tabla 2. Correlaciones Bivariadas ( $r$  de Pearson) entre las variables del estudio.

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	-	.59**	.84***	.59**	.72***	.58**	.57**	.47**	.78***
2		-	.53***	.83***	.57**	.47**	.62**	.64**	.65***
3			-	.72***	.64**	.63**	.65**	.55**	.64***
4				-	.59**	.47**	.51**	.48**	.68***
5					-	.68**	.62**	.49**	.64***
6						-	.53**	.62**	.73***
7							-	.57**	.87***
8								-	.68***
9									-

Nota: \* $p$  = <.05; \*\* $p$  = <.01; \*\*\* $p$  = <.001 (bilateral); 1. Desarrollo fonético; 2. Vocabulario comprensivo; 3. Vocabulario expresivo; 4. Comprensión verbal; 5. Memoria auditiva; 6. Memoria visual; 7. Velocidad de procesamiento; 8. Percepción visual; 9. Atención.

## HABILIDADES PREDICTORAS DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN LAS PRIMERAS FASES DEL APRENDIZAJE LECTOR

La magnitud de las correlaciones evidenció una relación positiva y significativa entre las distintas variables. Se observan correlaciones elevadas entre el desarrollo fonético y la memoria auditiva lo que señala la relevancia que presenta el desarrollo auditivo en la integración de los elementos sonoros del lenguaje. También destaca la importancia que el desarrollo fonético tiene en el vocabulario especialmente en el componente expresivo. Se pone de manifiesto de igual modo la vinculación existente entre el vocabulario comprensivo y la capacidad de comprensión verbal, así como la importancia que la riqueza léxica presenta en relación a la comprensión de la información. Es de reseñar de manera especial en el análisis, el papel tan relevante que la capacidad atencional presenta en todas las variables.

Posteriormente se realizó un análisis de regresión jerárquica para estudiar la contribución que las distintas variables presentan respecto a la conciencia fonológica (Tabla 3).

Tabla 3. Análisis de Regresión Jerárquica para los predictores de la conciencia fonológica.

Variable	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> ajustado	F	$\beta$	T	p	Durbin Watson
<b>Predictores</b>								
Paso 1: Lenguaje Oral	.342	.325	.314					
Desarrollo Fonético				18.12	.248	3.164	0.000	
Vocabulario Expresivo				15.07	.221	2.187	0.000	
Vocabulario Comprensivo				11.03	.179	2.076	0.000	
Comprensión verbal				9.03	.163	2.108	0.000	
Paso 2: Memoria	.278	.264	.253					
Memoria Auditiva				21.12	.214	4.357	0.000	
Memoria Visual				15.17	.189	2.146	0.000	
Paso 3: Procesos Cognitivos	.235		.204					
		.216						
Atención				23.43	.321	3.271	0.000	
Velocidad de procesamiento				18.16	.268	1.516	0.000	
Percepción Visual				7.12	.172	1.328	0.000	1.428

La variable dependiente fue la conciencia fonológica, mientras que el resto, que eran las independientes se ingresaron en bloques. En el primer bloque se incorporaron los componentes que forman parte del lenguaje oral, en el segundo bloque se incluyeron las variables referentes a la memoria tanto auditiva como visual, en el tercer bloque se añadieron los procesos cognitivos relativos a la atención, velocidad de procesamiento y la percepción.

En el primer paso del análisis, el lenguaje oral explica a través del modelo de regresión el 31% de la varianza de la conciencia fonológica. Las variables del modelo que se obtuvieron fueron, desarrollo fonético ( $\beta = .248$ ;  $p < .001$ ), vocabulario expresivo ( $\beta = .221$ ;  $p < .001$ ), vocabulario comprensivo ( $\beta = .179$ ;  $p < .001$ ) y comprensión verbal ( $\beta = .163$ ;  $p < .001$ ).

En el segundo paso, el modelo a través del coeficiente de determinación ajustado incorpora como factor predictor la memoria que incrementó en un 25% la varianza explicada de la variable dependiente. Las variables resultantes del modelo y sus pesos relativos respecto a la conciencia fonológica son la memoria auditiva ( $\beta = .214$ ;  $p < .001$ ) y la memoria visual ( $\beta = .189$ ;  $p < .001$ ).

En el último paso, el modelo a través del coeficiente de determinación ajustado incorpora como factor predictor los procesos cognitivos que incrementaron en un 20% la varianza explicada de la variable dependiente. Las variables resultantes del modelo y sus pesos relativos respecto a la conciencia fonológica son la atención ( $\beta = .321$ ;  $p < .001$ ), la velocidad de procesamiento ( $\beta = .268$ ;  $p < .001$ ) y la percepción visual ( $\beta = .172$ ;  $p < .001$ ).

El estadístico de Durbin–Watson refleja un valor  $D = 1.428$ , indicando la ausencia de autocorrelación entre los residuos. Por otra parte, el estudio de la colinealidad con los factores de inflación de la varianza (FIV) arroja valores cercanos a 1, con lo cual se puede asumir ausencia de multicolinealidad, confirmado además por los valores de tolerancia, en que todos los coeficientes resultaron mayores a .1.

## DISCUSIÓN

El propósito de este estudio fue analizar los factores inductores que en mayor medida contribuyen a la adquisición de uno de los principales predictores del aprendizaje lector como es el caso de la conciencia fonológica. Este hecho vino motivado por dos motivos fundamentalmente, por un lado, por la relevancia constatada que esta habilidad metalingüística presenta en el proceso de alfabetización, y por otro, porque no se encuentran trabajos orientados a identificar los componentes que en mayor medida contribuyen a su dominio lo que puede resultar de gran interés en aras a mejorar el proceso de enseñanza de la lectura.

Los datos recogidos ponen de manifiesto la importancia que la estimulación de una serie de destrezas vinculadas al aprendizaje infantil tiene en relación a las fases iniciales del aprendizaje lector. En este sentido, tal y como se ha comprobado a través de los datos recogidos se ha de destacar el papel que el desarrollo del lenguaje oral presenta en el aprendizaje del código escrito, lo que evidencia la importancia que la estimulación lingüística debe presentar desde las edades tempranas.

En este sentido, es fundamental incidir en la relevancia que el desarrollo fonético, la riqueza léxica tanto de palabras familiares como de aquellas otras menos conocidas, la capacidad comprensiva y expresiva adquiere un papel trascendental. Una explicación del impacto que las habilidades lingüísticas presentan en la conciencia fonológica puede venir explicada porque al adquirirse un mayor desarrollo del lenguaje oral se facilita el acceso al reconocimiento fonológico, lo que a su vez repercute en una mejor identificación de la estructura interna de las palabras.

La importancia de las habilidades lingüísticas orales había sido puesta de manifiesto en relación a la repercusión que tiene sobre el aprendizaje lector, lo cual podía interpretarse como algo lógico al ser el lenguaje escrito una representación del sistema del lenguaje oral (Clayton et al., 2020; Martínez et al., 2022). Ahora bien, a través de este estudio se ha comprobado que los componentes del lenguaje hablado impactan de manera positiva en una de las principales habilidades prelectoras como es el caso de la conciencia fonológica.

Otro aspecto a considerar y que de igual modo puede ser relevante hace referencia al desarrollo bidireccional entre ambas habilidades ya que tal y como sucede respecto al aprendizaje de la lectura y la conciencia fonológica, en donde la mejora en una destreza incide en la otra (De la Calle et al., 2019), en la relación entre el lenguaje hablado y la conciencia fonológica podría estar sucediendo algo similar, ante un mayor dominio lingüístico oral más facilidad para acceder al dominio del conocimiento fonológico.

La importancia de la memoria operativa en relación a la adquisición de las habilidades fonológicas también ha sido puesta de manifiesto en este trabajo, evidenciándose la relevancia que tanto la memoria verbal como la memoria visual presentan en este desarrollo. Hasta la fecha se sabía que el nivel de dominio tanto en el acceso como en la recuperación de la información fonológica de la memoria a largo plazo es un factor relevante en la habilidad lectora (Gutiérrez-Fresneda et al., 2020; Herrera y Defior, 2005; Torgesen et al., 1994) debido a la necesidad de llevar a cabo estrategias de recuerdo de la información que permitan aplicar los procesos de correspondencia grafema-fonema. Esta afirmación se amplía en este estudio ya que se constata la implicación que tanto la memoria auditiva como visual adquieren en el proceso de recodificación fonológica, lo que podría explicarse por la necesidad que existe de mantener en la memoria de trabajo la información de los distintos componentes sonoros durante el procesamiento fonológico, lo que facilitaría la asociación de los sonidos individuales en la producción de la palabra y a su vez la recuperación de su significado.

Finalmente, también se ha puesto de manifiesto en este trabajo la relevancia que determinados procesos cognitivos presentan en relación al desarrollo de la conciencia fonológica, en este sentido destacan la atención, la

## HABILIDADES PREDICTORAS DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN LAS PRIMERAS FASES DEL APRENDIZAJE LECTOR

velocidad de procesamiento y la percepción visual como elementos que inciden en este dominio. Es sabido que para aprender a leer se requiere de la implicación de una serie de habilidades cognitivas de alto nivel que a su vez dependen de distintas estructuras cerebrales, en este sentido se conoce la existencia de las relaciones entre las funciones ejecutivas y el aprendizaje lector (Restrepo et al., 2019) en concreto en relación al conocimiento del alfabeto a la escritura emergente y al reconocimiento visual de palabras. Los hallazgos de este estudio vienen a ampliar estos aportes al señalar que la atención, la velocidad de procesamiento y la percepción visual son procesos cognitivos que impactan de manera directa y positiva sobre el desarrollo fonológico.

En resumen, este trabajo destaca la importancia que determinados factores presentan en el acceso al conocimiento y dominio de uno de los predictores principales del aprendizaje lector en las primeras fases de su adquisición, como es el caso de la conciencia fonológica. Las habilidades lingüísticas orales, la capacidad retentiva de la información a nivel auditivo y visual, así como determinados procesos cognitivos como es el caso de la atención, la velocidad de procesamiento y la percepción visual se ha evidenciado que constituyen inductores fundamentales para el desarrollo fonológico, lo que constituye a su vez una vía de entrada relevante en el acceso al proceso de alfabetización.

A nivel práctico, este estudio sugiere la posibilidad de favorecer el dominio de la conciencia fonológica antes incluso de iniciar el conocimiento alfabético mediante el diseño de programas de intervención que atiendan al desarrollo de estos predictores en las primeras edades dado el impacto significativo que como se ha evidenciado tienen sobre el conocimiento fonológico. De cara a futuros estudios de investigación, sería interesante analizar a través de estudios longitudinales cómo el progreso en estas primeras edades del desarrollo fonológico impacta a lo largo de las diferentes fases del proceso lector.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alza, N. C. (2024). La conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura en educación básica. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(33), 1069-1083. <https://doi.org/10.33996/revista-horizontes.v8i33.783>
- Arancibia, B., Bizama, M., y Sáez, K. (2012). Aplicación de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en preescolares de nivel transición 2 y alumnos de primer año básico pertenecientes a escuelas vulnerables de la Provincia de Concepción, Chile. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 45, 236-256.
- Belmon, J., Noyer-Martin, M. y Jhean-Larose, S. (2024). Evaluación de la conciencia fonológica: efectos de las palabras emotivas en las habilidades de los niños en edad preescolar. *The Journal of Educational Research*, 117 (3), 113–123. <https://doi.org/10.1080/00220671.2024.2341652>
- Bizama, M., Arancibia, B. y Sáez, K. (2011). Evaluación de la conciencia fonológica en párvulos de nivel transición 2 y escolares de primer año básico, pertenecientes a escuelas de sectores vulnerables de la provincia de Concepción, Chile. *Onomázein*, 23, 81-103.
- Bravo, L. (2006). *Lectura inicial y Psicología Cognitiva*. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Bravo, L. (2008). *Lenguaje y dislexia*. Ediciones PUC.
- Clayton, F. J., West, G., Sears, C., Hulme, C. y Lervåg, A. (2020). A longitudinal study of early reading development: Letter-sound knowledge, phoneme awareness and RAN, but not letter-sound integration, predict variations in reading development. *Scientific Studies of Reading*, 24(2), 91–107. <http://dx.doi.org/10.1080/10888438.2019.1622546>
- De la Calle, A.M., Guzmán-Simón, F., y García-Jiménez, E. (2019). Los precursores cognitivos tempranos de la lectura inicial: un modelo de aprendizaje en niños de 6 a 8 años. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 345-361. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.2.312661>
- Ehri, L., Nunes, S., Willows, D., Schuster, B., YaghoubZadeh, Z., & Shanahan, T. (2001). Phonemic awareness instruction helps children learn to read: Evidence from the National Reading Panel's metaanalysis. *Reading Research Quarterly*, 36, 250-287.

- Gutiérrez-Fresneda, R. (2021). Importancia de la lectura dialógica en el inicio del proceso de alfabetización. En M. Geat, Piccione, V. (Eds.), *Nuovi paradigmi, nuovi stili, nuove sfide educative*, (pp. 147-159). Romatere-Press.
- Gutiérrez-Fresneda, R. (2022). Prueba de evaluación del aprendizaje escolar para la prevención de las dificultades de aprendizaje en Educación Infantil. En J. M. Esteve; Fernández-Sogorg, A., Martínez-Roig, R. y Álvarez-Herrero, J. F. (Eds.), *Transformando la educación a través del conocimiento* (pp. 575-583). Octaedro.
- Gutiérrez-Fresneda, R., De Vicente-Yagüe, M. I., y Alarcón, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista Signos*, 53(104) 664-681. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342020000300664>
- Herrera, L., y Defior, S. (2005). Una aproximación al procesamiento fonológico de los niños prelectores. Conciencia fonológica a corto plazo y denominación. *Psyche*, 14(2), 81-95.
- Hódi, Á., Tóth, E. (2024). Exploring opportunities for online assessment of phonological awareness at the beginning of school. *International Journal of Early Childhood*, 56, 169-188. <https://doi.org/10.1007/s13158-023-00357-y>
- Luna, J. A.; Luviano-Vargas, M., y Villalva-Sánchez, A. F. (2021). Habilitación en Conciencia Fonológica para el Trastorno de Aprendizaje de la Lectura: Estudio de un caso. *DIVULGARE Boletín Científico de la Escuela Superior de Actopan*, 8(15), 43-47. <https://doi.org/10.29057/esa.v8i15.6405>
- Martínez, T., Ávila, V., Ysla, L., y Sellés, P. (2022). Fortalecimiento de los precursores de la lectura en estudiantes prelectores. *Revista de Educación*, 396, 177-204. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-396-534>
- Muñoz, M.; Monzalve, M.; Almonacid, A., y Merellano, E. (2020). Nivel de conciencia fonológica en estudiantes con funcionamiento intelectual limítrofe. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(2), 1-14. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.7704>
- Parpucu, N., y Ezmeci, F. (2023). El impacto de la lectura compartida de libros en las habilidades de conciencia fonológica de los niños: un metaanálisis. *Reading & Writing Quarterly*, 40 (4), 377-395. <https://doi.org/10.1080/10573569.2023.2245383>
- Piñas, M., Mendivel, R. K., y Pérez, L. (2020). Conciencia Fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 27-35.
- Prabhu, M., Shwetha, P. y Somashekara, HS (2023). Conciencia fonológica y conocimiento alfabético en estudiantes de inglés con un desarrollo típico entre los 3,6 y los 6,6 años. *Reading Psychology*, 45 (3), 242-260. <https://doi.org/10.1080/02702711.2023.2276463>
- Restrepo, G., Calvachi, L., Cano, I. C., y Ruiz, A. L. (2019). Las funciones ejecutivas y la lectura: Revisión sistemática de la literatura. *Informes Psicológicos*, 19(2), pp. 81-94 <http://dx.doi.org/10.18566/ infpsic.v19n2a06>
- Torgesen, J. y Mathes, P. (2002). *Assessment and Instruction in Phonological Awareness*. Florida State University.
- Torgesen, J. K., Wagner, R. K. y Rashotte, C. A. (1994). Longitudinal studies of phonological processing and reading. *Journal of Learning Disabilities*, 27(5), 276-286.
- Treiman, R. (1991). Phonological awareness and its roles in learning to read and spell. En D. Sawyer, & B. Fox (Eds.), *Phonological awareness in reading: the evolution of current perspectives* (159-189). SpringerVerlag.
- Yeo, C. L., Chew, F. P., y Hutagalung, F. D. (2024). The Mediating Role of Preschoolers' Reading Attitude on the Relationship Between Physical Literacy Environment and English Phonological Awareness among Private Preschoolers in Johor. *Southeast Asia Early Childhood Journal*, 13(2), 101-114. <https://doi.org/10.37134/saecj.vol13.2.7.2024>

