

## EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO ANTE EL SUICIDIO: UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

**María Noelia Suárez Macías**

Universidad de La Laguna y Universidad de Las Palmas de Gran Canaria  
noelia.suarez@ulpgc.es

**Gabriel Fernando Díaz Jiménez**

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

**Pilar Etopa Bitata**

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

**Mirian Morales Santana**

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Estos autores contribuyeron por igual en este trabajo

*Received: 13 abril 2025*

*Revised: 17 abril 2025*

*Evaluator 1 report: 23 abril 2025*

*Evaluator 2 report: 27 abril 2025*

*Accepted: 20 mayo 2025*

*Published: mayo 2025*

### RESUMEN

La presente revisión bibliográfica aporta una visión sobre el suicidio dentro de la comunidad universitaria. Debemos tener en cuenta que la presión social, influye en nuestras motivaciones, autoestima, locus de control y otros factores influenciados por la sociedad en la que vivimos. En necesario, por tanto, aportar la mencionada una visión enfocándonos en una sociedad concreta, en este caso la revisión se realizará tomando en cuenta las producciones europeas, ya que la mentalidad y forma de pensar como sociedad de los europeos, con respecto a términos como el estatus social, el éxito escolar y profesional, etc., contiene mayor similitud con los estudiantes españoles que con sociedades de otras culturas como la japonesa, por ejemplo. Todos los estudiantes quieren obtener un logro académico determinado, pero aunque tengan esa meta común, la necesidad y la presión que puedan sentir por obtener buenos resultados académicos varía de unas sociedades a otras. Que las circunstancias se presenten difíciles puede llevar a pensar en el suicidio como única salida, pero todo esto depende de muchos factores influenciados por la sociedad. Por último, se aportan algunas sugerencias para futuras investigaciones a la vez que se proponen algunos elementos a tener en cuenta dentro de la comunidad educativa.

**Palabras claves:** suicidio; jóvenes universitarios; autoestima; presión social y logro académico

### ABSTRACT

**Keywords:** suicide; university students; self-esteem; social pressure and academic achievement.

## **ANTECEDENTES**

El Suicidio entre los jóvenes es, desafortunadamente, una realidad en la sociedad actual, desde los centros educativos se puede ejercer una gran presión sobre el alumnado a la hora de exigir el cumplimiento del currículo académico. Esto, unido a factores familiares, sociales y a la necesidad de aceptación, hace que muchos jóvenes vean muy difícil enfrentarse a un mundo cada vez más competitivo e individualista.

La tecnología ha ocasionado que sea normal vivir en un mundo ajeno a la interacción directa entre las personas. La socialización mediante el contacto personal físico, va dejando paso, poco a poco, a una socialización virtual, donde se evita el lenguaje no verbal y, por tanto, aportan mayor seguridad y menor nerviosismo a la hora de iniciar conversaciones. Además, se puede edulcorar la realidad dificultando aprendizajes relacionados con la tolerancia a la frustración, la resiliencia, etc.

Muchos jóvenes universitarios sobresaturados de información proveniente de las tecnologías de la información, la globalización de cánones y estereotipos sociales, han normalizado la excelencia como algo imprescindible para ser aceptados social, familiar y personalmente. No olvidemos que estás imágenes de perfección que hay en las redes no siempre están comprobadas y muchas veces detrás de esas fotos e imágenes llenas de felicidad, estatus y éxito hay un gran vacío existencial o un montaje que nada tiene que ver con la realidad. "Las redes sociales pueden dejar su promesa utópica de espacio deconstruido y neutral, y actuar como continuación de cualquier otro contexto social, volviéndose un lugar en el cual hay que intentar afirmarse como individuo" (Del Prete & Redon Pantoja, 2020). En cualquier caso, estas metas a seguir, hacen que el listón para muchos jóvenes sea demasiado alto. Cuando nos ponemos metas imposibles de lograr, generamos frustración, ansiedad, desesperanza y otra serie de sentimientos que nos llevan a pensar que no merece la pena seguir luchando, no obstante, el suicidio, se ha convertido en la "principal causa de muerte entre la juventud española (15 a 29 años)" (Fundación Española para la Prevención del Suicidio, 2020)

## **OBJETIVOS**

Generales:

Analizar las producciones científicas existentes relacionadas con los detonantes del suicidio y los jóvenes universitarios.

Específicos:

Delimitar producciones científicas referentes de rigor científico en dichas investigaciones.

Detallar la fundamentación teórica que toman de base.

Poner de manifiesto los métodos y técnicas de investigación usados.

Determinar los resultados obtenidos en la investigación del suicidio entre jóvenes universitarios.

## **MÉTODO**

Las revisiones sistemáticas aportan claridad y confiabilidad al proceso de revisión, por lo que para cumplir con los objetivos propuestos se ha elegido como método este tipo de revisión.

Según Pardal-Refoyo y Pardal-Pelaez (2020):

El artículo de revisión ofrece al investigador y al lector información clarificadora sobre un tema concreto.

Para que un artículo de revisión tenga calidad y consiga los objetivos debe:

Partir de una pregunta adecuada (pregunta de investigación PICO),

estructurar la revisión bibliográfica de forma correcta orientada a los objetivos,

evaluar la calidad, nivel de evidencia de cada artículo,

evaluar la calidad y nivel de evidencia del conjunto de artículos seleccionados y

ofrecer las recomendaciones según la evidencia hallada en la bibliografía.

Siguiendo estas pautas, se estudiará la hipótesis planteada, mediante métodos sistemáticos, para tener resultados más fiables de los cuales podremos extraer conclusiones y a partir de las mismas realizar propuestas de mejora.

“La revisión sistemática hace referencia al sistema para encontrar toda la información, evaluar y resumir los resultados; sin embargo, esta exposición puede ser de manera narrativa o cualitativa, o cuantitativa a través de un metaanálisis” (Jiménez Ávila et al., 2021). En esta revisión se realizará una búsqueda con los criterios de inclusión predefinidos y una síntesis de las características y resultados objetivos de manera cualitativa, siguiendo la guía PRISMA 2020 (Page et al., 2021).

La guía PRISMA 2020 está diseñada para estudios sanitarios, sin embargo es aplicable también a intervenciones sociales o educativas por lo que se ajusta al presente estudio. Además, los ítems son válidos para revisiones sistemáticas que incluyan estudios cuantitativos y cualitativos.

### **Revisión de la literatura**

La presente revisión se ha realizado entre artículos de la plataforma en línea de World of Science (en adelante WoS). Su base de datos está integrada por índices de Artes y Humanidades, Ciencias y Ciencias Sociales, además de herramientas para el análisis y la evaluación.

La búsqueda se realizó en diciembre de 2021 y se seleccionaron las producciones que incluyeran en sus títulos, resúmenes y palabras clave los términos “suicidio” y “estudiantes”, además se buscaron las publicaciones más recientes en ese momento.

Una vez realizada la búsqueda se exportaron los resultados al programa de gestión bibliográfica Rayyan, para facilitar el manejo de los datos.

### **Criterios de inclusión.**

Los criterios de inclusión para realizar el filtro de artículos, revistas y demás producciones científicas publicadas en los 5 últimos años (2017 al 2021), tanto en inglés como en español, fueron: Estudiantes, universitarios, suicidio, España y Europa.

Como criterio de exclusión se tuvieron en cuenta los siguientes: Adolescentes, Secundaria, China, Korea, África, Irán, México, Colombia, Bangladesh, Ghana y aquellos en los que el suicidio y la ideación suicida no tuvieran un peso importante y cuya población diana no fuesen universitarios inmersos en la realidad social europea.

Posteriormente, se realizó una lectura crítica y reflexiva de los artículos para seleccionar los más relevantes. En primer lugar, se escogieron producciones que hablen del suicidio como tema principal y no como tema transversal dentro de otra problemática. En segundo lugar, con respecto al colectivo de estudiantes, los artículos sobre alumnado español y europeo ya que otras culturas como, por ejemplo, la asiática tiene otro sistema de valores sociales y, por tanto, los ítems que usaríamos en Europa para establecer niveles de autoexigencia, logro académico, locus de control, autoestima y presión social, no serían los mismos. Como excepción a los criterios de exclusión, se seleccionaron algunos estudios de EEUU, por considerarlos relevantes para este estudio.

Por último, en investigación es conveniente citar fuentes primarias, por tanto, se excluyeron otras revisiones bibliográficas y artículos de fuentes secundarias o similares.

### **Procedimiento.**

Se realizó la búsqueda en WoS, en base a los términos mencionados, y se obtuvieron un total de 1001 artículos y publicaciones científicas en varios idiomas.

Estos resultados se exportaron al programa Rayyan y se eliminaron duplicados y publicaciones en idiomas distintos al español e inglés, resultando 933 artículos. Posteriormente, se eliminaron todos los que hablaran de adolescentes y estudiantes de primaria, secundaria, es decir “no universitarios”, excluyéndose un total de 231 artículos. Después de este filtro se añadió otro descartando la “población errónea”, bien por ser de países muy alejados de nuestra realidad o bien por tratarse de alumnos universitarios cuyo foco de atención era su condición física, sexual u otra distinta al estudiante universitario en general (Discapacidad, transgénero, raza, sexo, desórdenes mentales, adicciones...) y se descartaron 449 artículos. Y por último se eliminaron aquellas “publicacio-

## **EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO ANTE EL SUICIDIO: UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA**

nes erróneas”, por tratarse de otras revisiones bibliográficas o artículos de análisis de fuentes secundarias, quedando excluidas 174 publicaciones.

Cuando se intentó realizar una lectura más exhaustiva de los 79 artículos restantes, 16 eran inaccesibles. Al analizar el método y los instrumentos se excluyeron aquellas que aunque trabajaban con estudiantes universitarios, abordaban el suicidio derivado de problemas en la infancia, abusos, malos tratos y otros factores añadidos que no tenían que ver con el rendimiento académico, autoestima, locus de control, con lo que se eliminaron 11 artículos más. Continuando una lectura más en profundidad se descartaron otros artículos por considerar que el diseño del estudio no era el más indicado en este caso, bien porque se basaba en alumnos exclusivamente de una carrera específica porque aunque el estudio había escogido muestras de estudiantes universitarios y hablaban de suicidio, la muestra seleccionada era solamente de mujeres, o de estudiantes que ya habían tenido un intento de suicidio por tener una depresión o trastorno mental diagnosticado, el objetivo del estudio era comprobar si pedían ayuda y de qué forma lo hacían (online o en persona), si en su carrera se formaba para prevenir el suicidio con sus pacientes, alejándose del foco en cuestión que es el propio estudiante universitario, descartado por tanto otros 47 artículos. Finalmente, se seleccionaron 5 artículos que cumplen todos los criterios de inclusión señalados.

### **RESULTADOS**

Los resultados se presentan en función de los objetivos establecidos y del análisis de los artículos seleccionados en base a las siguientes cinco categorías:

Características bibliográficas: la tabla 1 recoge el año de publicación, revista, título y otros aspectos bibliográficos.

Características de la investigación: La tabla 2 tiene como objetivo recoger los datos propios de la investigación, instrumentos, muestra seleccionada...

Fundamentación teórica. La tabla 3 detalla los aspectos relacionados con los objetivos de la presente revisión. Población. La tabla 4 detalla la población objeto del estudio.

Objetivos y Resultados. En la tabla 5 se recopilan los objetivos de los estudios y sus resultados.

### **Características bibliográficas de la producción.**

En relación a las características bibliográficas se utilizaron las categorías: autor, año, revista o medio de publicación y título. Los artículos se realizaron entre los años 2020 y 2021 y fueron elaborados, exceptuando a Bakken, N. (2021), con coautores, por último no existe una revista que concentre varias publicaciones ya que cada estudio se presenta en un medio distinto.

Tabla 1. Características bibliográficas de la producción.

AUTOR/AUTORES	AÑO	PUBLICACIÓN	TÍTULO
Namik Kirlic, Elisabeth Akeman, Danielle C. DeVille, Hung-Wen Yeh, Kelly T. Cosgrove, Timothy J. McDermott, James Touthang, Ashley Clausen, Martin P. Paulus, Robin L. Aupperle	2021	Journal of American College Health	A machine learning analysis of risk and protective factors of suicidal thoughts and behaviors in college students
Melissa Macalli, Marie Navarro, Massimiliano Orri, Marie Tournier, Rodolphe Thiébaud, Sylvana M. Côté and Christophe Tzourio	2021	Scientific Reports	A machine learning approach for predicting suicidal thoughts and behaviours among college students
Bakken, Nicholas W.	2021	Deviant Behavior	Risk Factors and Correlates of Self-Injurious Behavior and Suicidal Ideation among College Students
Stephen P. Becker, Josalyn A. Foster and Aaron M. Luebbe	2020	Journal of Affective Disorders	A test of the interpersonal theory of suicide in college students
María José Gómez-Romero, Joaquín Tomás- Sábado, Javier Montes-Hidalgo, Cecilia Brando-Garrido, Ramon Cladellas, Joaquín T. Limonero	2020	Ansiedad y Estrés	Procrastinación académica y riesgo de conducta suicida en jóvenes universitarios: el papel de la regulación emocional Academic procrastination and risk of suicidal behavior in university

students: The role of emotional regulation

### Características de la investigación

En este apartado se analiza el tipo de investigación, muestra seleccionada e instrumentos utilizados para el estudio.

*En relación al tipo de investigación.*

Los artículos optan por el tipo de investigación cuantitativa.

*En relación a la muestra.*

En todos los estudios se utilizan estudiantes universitarios como muestra, aunque hay que destacar que en unos estudios la muestra es de 350 o 356 estudiantes y en otros supera los 1000 estudiantes. La que más alumnos seleccionó ascendió a 1686 estudiantes (Becker et al., 2020). La muestra seleccionada en todos los estudios incluye hombres y mujeres, no en partes iguales debido a que el objetivo del estudio no estaba definido en función de sexos, sino en relación a los estudiantes universitarios en general.

*Tabla 2. Características de la investigación.*

ARTÍCULOS	TIPO DE INVESTIGACIÓN	MUESTRA	INSTRUMENTOS
Kirlic et al., 2021	Cuantitativa	356 estudiantes de primer año (59,3% mujeres)	El Cuestionario de Conductas Suicidas Revisado (SBQ-R)
Macalli et al., 2021	Cuantitativa	5066 estudiantes, de los cuales 4005 (79,1%) eran niñas y 1061 (20,9%) niños	Modelos de bosques aleatorios con 70 predictores potenciales medidos al inicio del estudio, incluidas las características sociodemográficas y familiares, la salud mental y el consumo de sustancias. El rendimiento del modelo se midió utilizando el área bajo la curva operativa del receptor (AUC), la sensibilidad y el valor predictivo positivo
Bakken, Nicholas W., 2021	Cuantitativa	1,153 (70.2% mujeres)	Cuestionario de preguntas propias sobre NSSI y el Injury (ISAS)
Becker et al., 2020	Cuantitativa	1.686 estudiantes; edades de 18 a 29 años; 64,5% mujeres	Cuestionario de Necesidades Interpersonales-25, Escala de Capacidad Adquirida para el Suicidio-Intrepidez sobre la Muerte; Cuestionario de Conductas Suicidas-Revisado.
Gómez-Romero et al., 2020	Observacional transversal/Cuantitativa	350 estudiantes universitarios (71.4% mujeres y 28.6% hombres)	Escala de procrastinación académica de Tuckman, de conducta suicida revisada (SBQR) y la Subescala de regulación emocional percibida

*En relación a los instrumentos.*

Por último hay que destacar que los instrumentos son variados repitiéndose el SBQR en los estudios de Kirlic et al., (2020) y de Gómez-Romero et al., (2020).

Destaca además el cuestionario estructurado, aunque en la obra de Gómez-Romero et al., (2020) también utilizan la observación como método de recogida de información.

### Fundamentación teórica de la producción

En el análisis teórico que fundamenta los artículos revisados se detectaron 5 teorías:

La presión social entendida como desconexión social, sentimiento de soledad y aislamiento.

La autoestima, resiliencia e inteligencia emocional como factores fortalecedores o debilitantes.

La Ansiedad unida al estrés y a la depresión.

Las exigencias de los padres, desesperanza, impotencia que bien pueden estar relacionados con el locus de control interno y externo.

Por último la procrastinación académica, que conlleva no enfrentarnos a los retos y posponerlos.

*Tabla 3. Fundamentación teórica de la producción.*

ARTÍCULOS	Presión social Soledad, desconexión social	Autoestima, Resiliencia inteligencia emocional	Depresión, ansiedad, estrés	Exigencias padres, desesperanza, impotencia	Procrastinación académica
Kirlic et al., 2021	x	x	x	x	x
Macalli et al., 2021		x	x		
Bakken, Nicholas W., 2021	x	x	x		
Becker et al., 2020	x	x			
Gómez-Romero et al., 2020		x			x

### La población objeto de estudio de los artículos

Todas las obras revisadas (n=5) incluyen únicamente a las personas que se encuentran estudiando en la universidad. La tabla 4 se ha realizado escogiendo la población más cercana al estudiante universitario, es decir, familiares, amigos..., sin embargo ninguna de las investigaciones entrevista u observa a personas diferenciadas del propio estudiante, lo cual es normal, ya que tratándose de un asunto tan personal como el suicidio, es el propio estudiante el que debe aportarnos información de su línea de pensamientos.

### Los objetivos y resultados de la producción

El análisis de los resultados, se realizó teniendo en cuenta los objetivos fijados en las investigaciones. De ahí que la tabla 5 muestre los objetivos de las producciones científicas y la 6 los resultados y/o la discusión de las mismas.

*Tabla 4. Objetivos de la producción.*

<b>ARTÍCULOS</b>	<b>Objetivos</b>
Kirlic et al., 2021	Identificar factores robustos y reproducibles asociados con pensamientos y conductas suicidas (STB) en estudiantes universitarios.
Macalli et al., 2021	Desarrollar un algoritmo de riesgo, para identificar los principales predictores de pensamientos y comportamientos suicidas entre estudiantes universitarios, dentro de un año de la evaluación inicial.
Bakken, Nicholas W., 2021	Examinar los factores de riesgo de autolesión no suicida (NSSI) e ideación suicida en estudiantes universitarios.
Becker et al., 2020	Probar la interacción tripartita teorizada en relación con las conductas suicidas en una gran muestra de estudiantes universitarios. Probar directamente la hipotética interacción tripartita entre la percepción de la carga, la pertenencia frustrada y la capacidad para el suicidio que es fundamental para la teoría interpersonal del suicidio.
Gómez-Romero et al., 2020	El objetivo de este estudio fue conocer la prevalencia de la conducta suicida (CS) en estudiantes universitarios, analizar la relación entre la regulación emocional (RE), la procrastinación académica (PA) y la CS, y si la RE podría actuar como una variable moduladora entre ambas.

Tabla 5. Resultados/discusión de la producción

ARTÍCULOS	Resultados / discusión
Kirlic et al., 2021	<p>Se identificaron las siguientes como las variables más importantes que contribuyen a puntuaciones más altas en una medida de evaluación del riesgo de STB: depresión; percepciones de ser evitado, excluido y desconectado de los demás; ansiedad; dificultad para dormir; el número de eventos traumáticos experimentados y la intensidad del peor trauma; y la participación en el tratamiento en los últimos tres meses</p> <p>Esto sugiere que el primer semestre de la universidad, como una fase de transición aguda a la universidad, puede representar un período de riesgo particularmente alto para los STB.</p> <p>La conexión social, tener significado y propósito en la vida, experimentar afecto positivo y autoeficacia emergieron como factores relacionados con los STB más bajos.</p>
Macalli et al., 2021	<p>Utilizando modelos de bosques aleatorios en esta gran muestra de estudiantes universitarios, encontramos que cuatro variables basales principales predecían el STB a los 12 meses: pensamientos suicidas al inicio, ansiedad rasgo, síntomas de depresión y autoestima.</p>
Bakken, Nicholas W., 2021	<p>Los resultados del presente estudio proporcionan información sobre los factores psicosociales asociados con NSSI y la ideación suicida, entre los factores que influyen están: ser de una minoría sexual, la edad, el consumo de drogas, depresión, ansiedad, destacando la autoestima como predictor más fuerte.</p>
Becker et al., 2020	<p>Se utilizó la regresión lineal múltiple para probar la interacción a tres bandas entre la carga, la pertenencia y la intrepidez sobre la muerte en las conductas suicidas.</p> <p>Controlando el sexo y los síntomas depresivos, los resultados indicaron la presencia de una interacción significativa de tres vías.</p>
Gómez-Romero et al., 2020	<p>La conducta suicida presenta una alta incidencia. La regulación emocional y la procrastinación tienen un efecto directo sobre la conducta suicida. La regulación emocional parece ejercer un papel protector de la conducta suicida y de la procrastinación académica. Se propone diseñar programas de aprendizaje centrados en la regulación emocional en el ámbito sanitario y educativo.</p>

## EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO ANTE EL SUICIDIO: UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

### *La presión social.*

Kirlic et al., (2021) relacionan la universidad con nuevos desafíos, financieros, sociales, académicos, y por tanto, psicológicos. Entre las puntuaciones más altas de riesgo de pensamientos y conductas suicidas mencionan la percepción de ser excluido, desconectado de los demás, ser evitado, la soledad... Por tanto la conexión social y tener un afecto positivo, conlleva niveles bajos de pensamiento y conductas suicidas.

Becker et al., (2020) obtuvieron resultados positivos en relación a la pertenencia frustrada y la carga percibida, es decir, la sensación de que la persona está desconectada de los otros, tiene sentimientos de soledad y piensa que es una molestia para los demás.

Bakken, (2021) no menciona la presión social como tal, pero un predictor dentro de sus resultados es pertenecer a una minoría sexual o ser objeto de victimización sexual con lo que la presión social es un factor influyente, ya que el concepto de minoría no existe sin compararlo con lo habitual en el entorno social.

### *La autoestima, resiliencia e inteligencia emocional.*

Para Kirlic et al., (2021) la autoestima, entendida como sentir que la vida importa, tener un sentido y una creencia positiva de la misma, se relaciona con puntuaciones bajas de conductas suicidas. También una "mayor resiliencia autopercibida y la creencia en la propia capacidad para gestionar y tener control sobre los acontecimientos significativos". Kirlic et al., (2021) ayudan a reducir la ansiedad y el estrés, por tanto, enseñar habilidades de atención plena, gestión emocional, etc., ayuda a reducir los pensamientos suicidas.

Entre los principales predictores según Macalli et al., (2021), está la autoestima, para ellos una baja autoestima lleva a la depresión y, por tanto, este es un marcador importante de detección de conductas suicidas.

Para Bakken, (2021) los factores que indican mayor probabilidad de tener pensamientos suicidas son, entre otros, la baja autoestima y la baja autoeficacia.

El factor predictivo, estudiado por Becker et al., (2020) es la capacidad adquirida, si atendemos a su definición, aunque no hablen expresamente de resiliencia, la capacidad adquirida tiene que ver con las vivencia y el aprendizaje que a lo largo de la vida vamos alcanzando y cómo este aprendizaje ante las dificultades nos hace más o menos resilientes y, por tanto, más o menos propensos hacia los pensamientos suicidas.

Para finalizar, los resultados del estudio de Gómez-Romero et al., (2020) establecieron una correlación positiva entre la regulación emocional y la conducta suicida, teniendo la inteligencia emocional, autoestima y resiliencia, es decir, la regulación emocional efectos protectores.

### *Depresión, ansiedad y estrés.*

Kirlic et al., (2021), mencionan aumentos de estrés, ansiedad y depresión relacionados con los nuevos retos que presenta la universidad. Dentro de los predictores más importantes de pensamientos y conductas suicidas detectaron la depresión debida a esta nueva etapa en la vida.

Para Macalli et al., (2021) entre los factores predictivos de las conductas suicidas se encuentran la depresión y el estrés académico.

Según Bakken, (2021) los estudiantes que notificaban tener depresión o estar tomando medicación para la depresión o la ansiedad, tenían cinco veces más probabilidades de informar ideas suicidas.

### *Desesperanza, exigencia de los padres, impotencia.*

En relación a las exigencias paternas, Kirlic et al., (2021) mencionan las malas relaciones con los padres y los sentimientos de desesperanza e impotencia como factores predictivos relacionados con síntomas de pensamiento suicida.

La exigencia familiar pone en foco de control del éxito académico fuera del alumnado, el progenitor decide qué resultado es el correcto y no el alumno, lo que puede llevar a la impotencia y a la sensación de que por mucho que se esfuerce no podrá lograr el éxito exigido y por tanto a la sensación de que no depende de él conseguirlo.

### *Procrastinación académica.*

Kirlic et al., (2021) no mencionan expresamente este concepto, si bien es cierto que el estrés, la falta de sueño y otros síntomas pueden afectar negativamente al rendimiento académico y crear conductas de afronta-

miento negativo por lo que a su vez puede aumentar el riesgo de conductas suicidas.

Gómez-Romero et al., (2020) establecen que, así como la regulación emocional disminuye la intencionalidad suicida, la procrastinación académica la potencia.

## DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación es analizar los estudios realizados que ponen su punto de mira en el índice de suicidios entre los jóvenes universitarios, analizando los posibles detonantes. Por este motivo, se ha elaborado esta revisión según las dimensiones relacionadas con las peculiaridades bibliográficas, la muestra e instrumentos, la fundamentación teórica, los objetivos y los resultados.

Existe una amplia gama de estudios sobre el suicidio, si bien hay que destacar que la gran mayoría lo analizan desde un punto de vista muy focalizado por sexo, condición sexual, raza, adicciones... , encontrando poca información sobre la presión académica y social que sufren los estudiantes, es decir, una persona de una minoría racial puede tener ideas suicidas independientemente de si está estudiando o no en la universidad, de ahí que se hayan descartado un alto número de artículos que no buscaban analizar los detonantes del pensamiento suicida entre universitarios.

En definitiva, esta revisión proporciona evidencia de la importancia de estudiar el suicidio dentro del ámbito universitario, ya que se ha producido un gran cambio en nuestra sociedad, que ejerce cada vez más presión sobre los estudiantes, y por tanto, se hace necesario establecer protocolos y recursos para sobrellevar tanto estrés y rigurosidad. Los modelos de familia están cambiando, hemos avanzado a nivel tecnológico, académico, social... , sin embargo este mundo cambiante y cada vez más competitivo y exigente, se está olvidando de la inteligencia emocional, "El mundo, a pesar de haber logrado un crecimiento exponencial en el desarrollo tecnológico, se ha declarado incapaz de elaborar estrategias de bienestar social y sobre todo incapaz de lograr un desarrollo interior y espiritual del mismo"(Pastor y Murillo, 2013).

Es de destacar que a pesar de ser un tema muy presente en la sociedad, existe un escaso número de revistas que recojan esta producción concreta. Por el contrario, no existen publicaciones sobre este tema desde el enfoque propuesto en una misma revista (ver tabla 1). Tampoco se ha encontrado un autor referente, siendo todas las publicaciones seleccionadas de autores distintos.

Hay que tener en cuenta que la mayoría de los autores recomiendan ampliar la investigación en esta área.

Por otra parte, no destaca un instrumento específico que se deba usar en este tipo de estudios, algunos utilizaron preguntas de investigación propias, casi todas basadas en encuestas.

En relación a la muestra seleccionada destaca un porcentaje mayoritario de mujeres y un número aleatorio de estudiantes en la mayoría de ellas, con lo que resultaría interesante realizar un estudio de toda la comunidad universitaria de un centro concreto, es decir, todas las carreras y estudiantes matriculados en una universidad específica.

Los autores no encuentran discrepancias significativas en cuanto a diferencia de género, es decir, los detonantes prácticamente no presentan diferencias por sexos.

Por último en cuanto al marco teórico y resultados obtenidos, los artículos analizados coinciden en que la regulación o inteligencia emocional, así como la autoestima son factores protectores con respecto al suicidio. También podemos encontrar la depresión, ansiedad y presión social como detonantes, en la mayoría de las investigaciones.

## CONCLUSIÓN

Las tecnologías han modificado la sociedad, las redes sociales han cambiado las relaciones sociales y en el ámbito académico también se ha producido una modificación del sistema. En la actualidad, los alumnos, estudian y se relacionan de diferente forma a como lo hacían sus padres y abuelos. Esta revisión sistemática ha puesto de manifiesto la necesidad de transmitir algo más que conocimientos sobre una determinada profesión en la univer-

sidad, sino que es necesario también la formación en habilidades sociales e inteligencia emocional. “Durante las últimas décadas se han ido difuminando aquellas fronteras que reservaban para la familia la educación y primera socialización de los niños, mientras que otorgaban a la escuela, en exclusiva, la transmisión de conocimientos” (Ministerio de Educación Cultura y Deporte, 2015).

La revisión realizada ha ayudado a conocer y analizar las teorías que sustentan el tema aquí tratado. Los resultados muestran una relación clara entre el suicidio y la gestión de las emociones, de ahí la necesidad de abordar esta problemática para atender a las características individuales de los estudiantes universitarios.

Es importante también hacer un ejercicio de autoanálisis, haciendo mención a las limitaciones de la presente revisión bibliográfica, pues si bien la base de datos seleccionada es ampliamente reconocida en el mundo académico, sería interesante y enriquecedor explorar otras fuentes como Proquest o Scopus, lo cual ampliaría el conocimiento, permitiría profundizar más en este tema.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bakken, N. W. (2021). Risk Factors and Correlates of Self-Injurious Behavior and Suicidal Ideation among College Students. *Deviant Behavior*, 42(1), 68-79. <https://doi.org/10.1080/01639625.2019.1651447>
- Becker, S. P., Foster, J. A., & Luebbe, A. M. (2020). A test of the interpersonal theory of suicide in college students. *Journal of Affective Disorders* (Vol. 260, pp. 73-76).
- Del Prete, A., y Redon Pantoja, S. (2020). Las redes sociales virtuales: Espacios de socialización y definición de identidad. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 19(1). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol19-Issue1-fulltext-1834>
- Fundación Española para la Prevención del Suicidio. (2020). *Observatorio del Suicidio en España 2020*. Prevención del suicidio. <http://www.fsme.es/observatorio-del-suicidio-2020/>
- Gómez-Romero, M. J., Tomás-Sábado, J., Montes-Hidalgo, J., Br, o-Garrido, C., Cladellas, R., y Limonero, J. T. (2020). Procrastinación académica y riesgo de conducta suicida en jóvenes universitarios: El papel de la regulación emocional. En *Ansiedad y Estrés* (Vol. 26, Número 2, pp. 112-119).
- Jiménez Ávila, J. M., Briseño González, A. M., García Salazar, M. O., Ramírez Amado, F., Medina Vincent, N. A., Vargas Del Toro, A., y Salcido Reyna, M. V. (2021). Revisión sistemática: El más alto nivel de evidencia. *Ortho-tips*, 17(4), 217-221. <https://doi.org/10.35366/102220>
- Kirlic, N., Akeman, E., DeVille, D. C., Yeh, H.-W., Cosgrove, K. T., McDermott, T. J., Touthang, J., Clausen, A., Paulus, M. P., & Aupperle, R. L. (2021). A machine learning analysis of risk and protective factors of suicidal thoughts and behaviors in college students. *Journal of American College Health* (pp. 1-10).
- Macalli, M., Navarro, M., Orri, M., Tournier, M., Thiébaud, R., Côté, S. M., & Tzourio, C. (2021). A machine learning approach for predicting suicidal thoughts and behaviours among college students. *Scientific Reports* (Vol. 11, Número 1, p. 11363).
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2015). *XXIII Encuentro de Consejos Escolares Autonómicos y del Estado*. <https://www.educacionyfp.gob.es/mc/cee/actuaciones/junta-de-participacion/23encuentro.html>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: Una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Pardal-Refoyo, J. L., y Pardal-Pelaez, B. (2020). *Anotaciones para estructurar una revisión sistemática*. <https://doi.org/10.14201/orl.22882>
- Pastor, R. T., y Murillo, R. S. (2013). *La educación y la sociedad del conocimiento*. La educación y la sociedad del conocimiento PERSPECTIVAS, núm. 32, octubre, 2013, pp. 145-168 Universidad Católica Boliviana San Pablo