

CREATIVIDAD, ATENCIÓN Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNADO DE CONSERVATORIO PROFESIONAL

Rebeca-Kerstin Alonso

Universidad Internacional de la Rioja

Mari Carmen Martínez-Monteagudo

Universidad de Alicante

Pilar Martín-Lobo

Universidad Internacional de la Rioja

E-mail: maricarmen.martinez@ua.es.

<http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2015.n1.v1.32>

Fecha de Recepción: 27 Febrero 2015

Fecha de Admisión: 30 Marzo 2015

RESUMEN

El objetivo de este trabajo fue analizar la relación entre creatividad, atención y su repercusión en los resultados académicos en las enseñanzas profesionales de música. Para ello, se ha seleccionado una muestra de 84 alumnos de entre 12 y 18 años ($M = 14.79$; $DT = 2.29$) que cursan Enseñanzas Profesionales en un Conservatorio de Música público y reglado. Se utilizaron como instrumentos de medida el *Test de Inteligencia Creativa* (CREA; Corbalán *et al.* 2003) y el *Test de Atención* (d2; Brickenkamp, 2004). Se hallaron correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre (a) atención y creatividad y (b) atención y resultados académicos musicales. En cambio, se hallaron correlaciones negativas y estadísticamente significativas entre creatividad y rendimiento académico musical. Tras los resultados se pueden establecer programas preventivos o potenciadores de la creatividad y la atención, con el fin de fomentar que la totalidad del alumnado de conservatorio alcance su máximo potencial y un alto rendimiento, ya que éstos son el reflejo de un aprendizaje más eficaz.

Palabras clave: Atención, creatividad, rendimiento académico, música.

ABSTRACT

The current project aim was to analyze the relationship between creativity and attention and its impact on academic performance in professional music studies. For that purpose a sample of 84 students has been selected between 12 and 18 years old ($M = 14.79$; $SD = 2.29$) from a public Conservatory of Music. The measuring instruments were *Test de Inteligencia Creativa* (CREA; Corbalán *et al.* 2003) and *Test de Atención* (d2; Brickenkamp, 2004). Positive and statistically sig-

nificant correlations were found between (a) attention and creativity and (b) attention and musical academic performance. In contrast, negative and statistically significant correlations were found between creativity and musical academic achievement. After the results, preventive programs or programs to boost creativity and attention can be established in order to encourage all conservatory students to accomplish their full potential and high academic performance, as they are a reflection of an effective learning.

Keywords: Attention, creativity, academic performance, music.

ANTECEDENTES

Las enseñanzas musicales junto con otras artes como la danza o la pintura están recogidas dentro de las denominadas enseñanzas artísticas. Una de las características más importantes en el arte es la creatividad, que es definida como una capacidad de las personas para producir composiciones, productos, o ideas de cualquier clase, las cuales son esencialmente nuevas, y previamente desconocidas para quien las produce (Villamizar, 2012). Otro aspecto de gran relevancia para el aprendizaje general y en particular para el de las enseñanzas musicales es la atención, que es definida como el mecanismo cognitivo mediante el que se ejerce el control voluntario sobre la actividad perceptiva, cognitiva y conductual (Sánchez-Cabaco, 2004).

Diferentes estudios relacionan la influencia positiva de la creatividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje, repercutiendo posteriormente en el rendimiento académico de los alumnos (Campos y González, 1993; Garaigordobil y Torres, 1996; López-Calichs, 2006; Reid y Petocz, 2004). Así, López-Calichs (2006) señala la creatividad como un aspecto esencial para hacer más eficiente el aprendizaje y lo relaciona directamente con el alto rendimiento académico. En la misma línea, Reid y Petocz (2004) corroboran los beneficios que acarrea una pedagogía creativa ayudando al alumno a comprender y dominar la esencia de lo que aprende, lo cual conlleva un aprendizaje más completo.

En la actualidad, por tanto, la literatura científica ha corroborado la relación entre creatividad y rendimiento académico, no obstante, son escasas las investigaciones centradas en el ámbito musical. En España, Martín, León y Vicente (2005) comprobaron la relación entre creatividad, atención y aptitudes musicales en niños de entre 10 y 12 años que no recibían educación musical reglada. Tras el estudio se observó que tanto la atención como la creatividad influían de manera significativa en las aptitudes musicales, encontrándose correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre atención y aptitudes musicales, y entre creatividad y aptitudes musicales.

Por otro lado, diversos estudios han hallado estrechas relaciones entre la capacidad de atención y concentración y el rendimiento académico. Por ejemplo, Barry, Lyman y Klinger (2002) hallaron que los alumnos diagnosticados de Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH) presentaban un bajo rendimiento académico en comparación con los alumnos sin TDAH. En la misma línea, Biederman *et al.* (2004) estudiaron el impacto negativo del déficit de la función ejecutiva y el TDAH en los resultados académicos de los niños. De estas investigaciones se desprende que el déficit de atención se relaciona con un bajo rendimiento académico. Idénticos resultados han sido hallados utilizando muestras comunitarias (Castillo, Gómez-Pérez y Ostrosky, 2009; Fernández-Castillo y Gutiérrez-Rojas, 2009; Tejedor, González-Gonzales y García-Senoran, 2008). Así, la investigación de Castillo *et al.* (2009) examinó la relación entre la capacidad de atención, funciones ejecutivas, memoria y rendimiento académico en niños de Educación Primaria. Los resultados mostraron que cuanto mayor es la capacidad de atención, funciones ejecutivas y memoria, el nivel de rendimiento académico resulta más elevado.

Por otro lado, varias investigaciones han hallado correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre atención y creatividad (Kasof, 1997; Martín *et al.*, 2005; Memmert, 2007). Kasof (1997) halló correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre atención y creatividad,

destacando la complejidad que requieren ambas y la necesidad de un procesamiento paralelo. El desarrollo de la creatividad y de la atención resultará de gran importancia en una nueva orientación pedagógica, estableciendo programas preventivos o potenciadores, con el fin de potenciar que el alumnado logre su máximo potencial y un alto rendimiento, ya que éstos serían el reflejo de un aprendizaje más eficaz. Sin embargo, otras investigaciones no han hallado dichas relaciones (Morelato, Carrada e Ison, 2013; Rosan, Conte, Oates y D Espósito, 2013).

OBJETIVOS

El objetivo general de la presente investigación es analizar el grado de creatividad y atención de alumnos de enseñanzas profesionales de conservatorio y estudiar su relación con los resultados académicos en música. Los resultados que se van a obtener en el estudio revelarán aspectos relevantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y en función de los mismos, se podrá abrir un amplio abanico de posibilidades en una nueva orientación pedagógica, a través de programas preventivos o potenciadores de la creatividad o la atención.

Así, atendiendo a la investigación empírica previa se espera que:

Hipótesis 1: Existan correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre creatividad y atención en los alumnos de conservatorio de enseñanzas profesionales.

Hipótesis 2: Existan correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre el grado de creatividad de alumnos de conservatorio y los resultados académicos que obtienen en música.

Hipótesis 3: Se hallen correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre el grado de atención de alumnos de conservatorio y sus resultados académicos en música.

PARTICIPANTES

La muestra se compuso por alumnos entre 12 y 18 años de edad ($M = 14.79$; $DT = 2.29$) que cursaban enseñanzas profesionales en conservatorio público reglado. Los alumnos estaban matriculados en dos conservatorios provenientes de tres provincias distintas (Álava, Vizcaya y Guipúzcoa). El tamaño de la muestra fue de 84 alumnos, de los cuales 51.19% son chicas. Asimismo, los sujetos que han participado en el estudio están matriculados en diferentes instrumentos: violín, viola, violonchelo, contrabajo, guitarra, piano, percusión, arpa, flauta, oboe, clarinete, saxofón, fagot, trompa, trompeta, canto, acordeón y txistu (instrumento folclórico vasco, parecido a una flauta, con tres orificios). La distribución de la muestra es la siguiente: 12 años (10 chicos y 11 chicas); 13 años (9 chicos y 6 chicas); 14 años (2 chicos y 0 chicas); 15 años (5 chicos y 6 chicas); 16 años (5 chicos y 3 chicas); 17 años (2 chicos y 10 chicas); y por último, 18 años (8 chicos y 7 chicas). El único criterio de selección de la muestra fue estar matriculado en un conservatorio público.

MÉTODO

Instrumentos

Test de Inteligencia Creativa (CREA; Corbalán *et al.*, 2003).

Para la medición de la creatividad se utilizó el *Test de Inteligencia Creativa* (CREA; Corbalán *et al.*, 2003). Esta prueba evalúa la inteligencia creativa a través de una evaluación cognitiva de la creatividad individual, con el objetivo de conocer el grado en el que el sujeto es capaz de generar cuestiones en el contexto teórico de búsqueda y solución de problemas. La prueba ofrece tres versiones diferentes en función de la edad de la muestra. Así, el Ejemplar A, de 10 a 17 años y adultos es el que fue utilizado en la presente investigación. El Ejemplar B se puede utilizar con muestra de entre 12 y 17 años y adultos, y el Ejemplar C se utiliza en una muestra de entre 6 y 16 años.

La prueba consiste en proporcionar al alumno una ilustración de un teléfono antiguo, y el alumno debe escribir brevemente cuantas preguntas le sea posible hacerse sobre lo que representa la imagen. En primer lugar, se deben explicar las instrucciones para la realización de la prueba, insistiendo hasta que son entendidas por cada alumno y en segundo lugar, tal y como se indica en el manual de la prueba los alumnos disponen de cuatro minutos cronometrados para su realización.

El CREA está validado para población española de entre 6 años hasta la adultez (Corbalán *et al.* 2003). Los autores del CREA encontraron índices de fiabilidad alta (alpha de Cronbach = .875). En cuanto a la validez, tanto la validez predictiva y concurrente como la validez discriminante muestran ser una prueba eficaz, cumpliendo los estándares básicos de fiabilidad y validez exigibles a una prueba psicológica (López-Martínez y Martín-Brufau, 2010). Así, el CREA resulta una de las pruebas más utilizadas para la evaluación de la creatividad y numerosas investigaciones han hecho uso de ella, hallando coeficientes de fiabilidad similares a los obtenidos por la versión original (Limiñana, Corbalán y Sánchez-López, 2010; Sánchez-Hernández, Martín-Brufau, Méndez, Corbalán y Limiñana, 2010).

Test de Atención d2 (Brickenkamp, 2004; adaptación de Seisdedos, 2004)

El *Test de Atención d2* (Brickenkamp, 2004; adaptación de Seisdedos, 2004) evalúa el grado de atención selectiva y concentración mediante la evaluación de distintos aspectos, que se reflejan en tres componentes de la conducta atencional: la velocidad, la precisión, la estabilidad o el control emocional. La velocidad hace referencia al número de estímulos que se han procesado en un determinado tiempo. La precisión se refiere a la calidad del trabajo, y está inversamente relacionado con la tasa de errores cometidos. La estabilidad o el control emocional están reflejados mediante la relación entre la velocidad y la precisión de actuación.

La prueba consiste en marcar las letras “d” que haya dentro de cada fila, pero únicamente se deben señalar las que vayan acompañadas de dos rayitas. Las rayitas pueden estar tanto encima de la letra, como debajo de la letra, o una rayita encima y otra debajo. La prueba consta de 14 filas, y para cada fila el alumno dispone de 20 segundos, momento en el que el examinador dice “¡cambio!”, y los alumnos pasan a rellenar la siguiente fila. Una vez explicadas las instrucciones para la realización de la prueba los alumnos disponen de 4 minutos y 40 segundos en total, ya que es una prueba cronometrada.

El *Test de Atención d2* está validado para población española de entre 8 años hasta la adultez (Seisdedos, 2004). En cuanto a los coeficientes de fiabilidad los autores hallaron índices altamente satisfactorios, con un promedio de las variables de .95 mediante la *z* de Fisher. Además, el *Test de Atención d2* resulta una de las pruebas más utilizadas para la evaluación de la atención y numerosas investigaciones han hecho uso de esta prueba, mostrando índices de fiabilidad y validez adecuados (Fernández-Castillo y Gutiérrez-Rojas, 2009; Fernández-Jaén, Martín, Pardos, Calleja y Muñoz, 2009; Jiménez *et al.*, 2012; Martín *et al.*, 2005).

Rendimiento académico

Los resultados académicos en música se recogieron del expediente académico de junio del 2014 de cada alumno, año en el que se llevó a cabo el estudio.

Procedimiento

Para llevar a cabo la investigación se concertó una entrevista con los jefes de estudios de los conservatorios participantes para exponer los objetivos de la investigación, describir los instrumentos de evaluación, solicitar permiso para su aplicación y promover su colaboración. Posteriormente se informó a los padres de los alumnos que participaron en el estudio con el fin de obtener el consentimiento para la realización de las pruebas y la obtención de los resultados académicos.

micos. Se asistió a los conservatorios durante un período de dos semanas (en la primera semana se recogieron los resultados de la prueba de atención, y durante la segunda los de la prueba de creatividad).

Una vez explicadas las instrucciones de las pruebas se les dio la opción de que no pusieran su nombre en la hoja y pusieran sólo el sexo y edad con el fin de que se sintieran más cómodos para la realización de las pruebas, pero ninguno optó por esta alternativa. El tiempo de aplicación de la prueba CREA fue de 4 minutos y el *Test de Atención d2* de 4 minutos y 40 segundos, ya que ambas son cronometradas.

Análisis de datos

El análisis de correlaciones fue realizado mediante el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson. Asimismo, los análisis de datos fueron realizados mediante el programa estadístico SPSS. En el análisis de las correlaciones se tuvo en cuenta el valor p , con el fin de conocer si los resultados eran estadísticamente significativos, para descartar que fueran fruto del azar. El valor p es la probabilidad de que la hipótesis nula sea cierta, por lo que cuanto menor sea el valor p el resultado es más significativo, debiéndose encontrar en valores iguales o menores a .05. Asimismo, para poder clasificar las correlaciones, se atendió a la investigación de Cohen (1988) que sugirió que valores $\geq .10$ y $\leq .30$ indican una relación de pequeña magnitud, y valores entre .30 y .49 una media magnitud, considerándose una magnitud alta $\geq .50$.

RESULTADOS

Con respecto a los estadísticos descriptivos los resultados mostraron puntuaciones centiles altas en la variable atención, obteniéndose una media de 78.83 (véase Tabla 1). Por otro lado, se obtuvo una media de 67.93 en creatividad, que correspondería a un baremo medio-alto. Por último, tras el análisis de los resultados académicos se pudo observar que la nota media obtenida por los alumnos fue de 7.12, pudiéndose considerarse media-alta, ya que alcanza el notable.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de atención, creatividad y rendimiento académico.

	Atención	Creatividad	Rendimiento académico
Media	78.83	67.93	7.12
Mediana	85	75	7
Moda	99	90	8
Desviación típica	21.95	24.51	1.46
Valor mínimo	4	10	4
Valor máximo	99	99	10

Por otro lado, los resultados muestran una correlación positiva y estadísticamente significativa entre atención y creatividad ($r = .39$; $p = .00$) (véase Tabla 2 y Gráfico 1). En este caso, atendiendo a los criterios de Cohen (1988) la magnitud de la correlación es media. Sin embargo, no se hallaron correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre resultados académicos y creatividad

CREATIVIDAD, ATENCIÓN Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNADO DE CONSERVATORIO PROFESIONAL

($r = .13$; $p = .24$) (véase Tabla 2 y Gráfico 2). Por último, los resultados muestran una correlación positiva y estadísticamente significativa entre atención y resultados académicos ($r = .38$; $p = .00$) (véase Tabla 2 y Gráfico 3). En este caso, atendiendo a los criterios de Cohen (1988) la magnitud de la correlación es media.

Tabla 2. Índices de correlación entre atención, creatividad y resultados académicos

	Atención/Creatividad	Creatividad/Resultados académicos	Atención/Resultados académicos
Correlación de Pearson	0.39	0.13	0.38
p	.00	.24	.000
Número de alumnos	84	84	84

Gráfico 1. Diagrama de dispersión de atención y creatividad

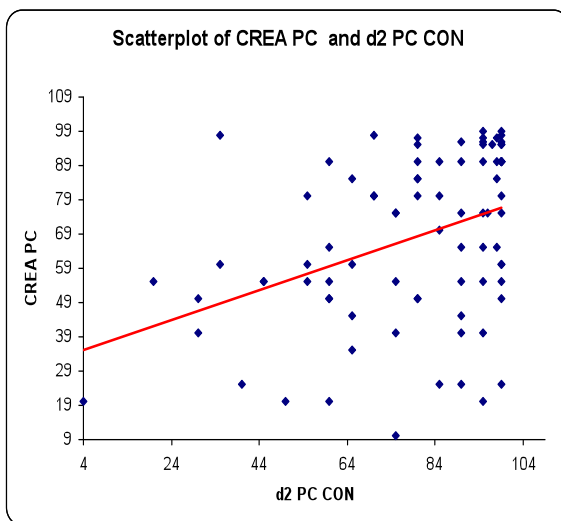


Gráfico 2. Diagrama de dispersión de resultados académicos y creatividad

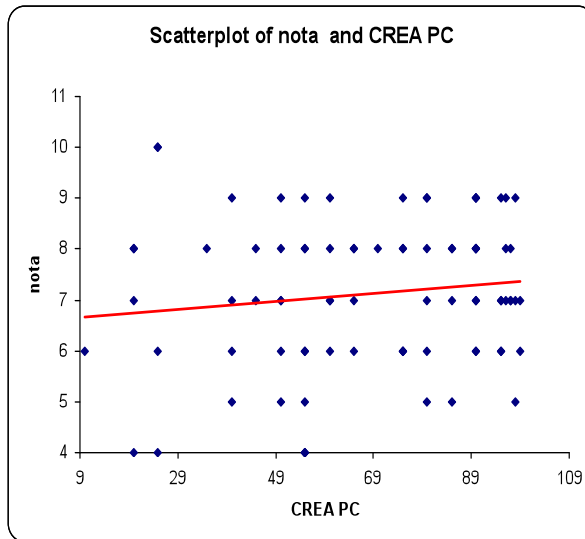
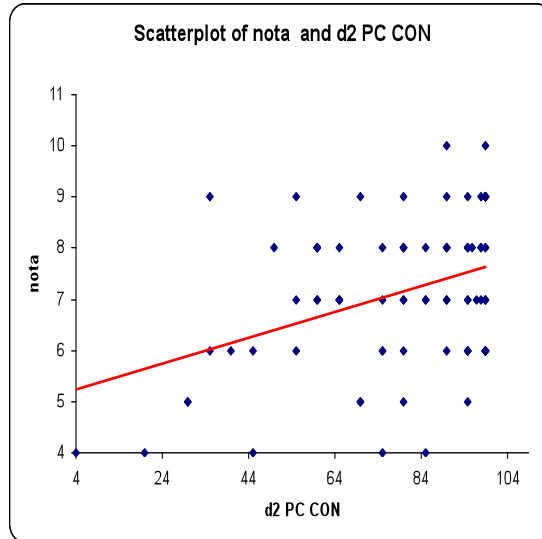


Gráfico 3. Diagrama de dispersión de resultados académicos y atención



CONCLUSIONES

El principal propósito de esta investigación fue analizar el grado de creatividad y atención de alumnos de conservatorio y estudiar su relación con los resultados académicos obtenidos. De acuerdo con la primera hipótesis los resultados de este estudio indicaron la existencia de correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre el grado de creatividad y de atención en los alumnos de enseñanzas profesionales de conservatorio. Por tanto, la hipótesis inicial se mantiene. Estos resultados son congruentes con las investigaciones de Martín *et al.* (2005), Kasof (1997), y Memmert (2007). En cambio, los resultados no coinciden con las investigaciones de Morelato *et al.* (2013) y Rosan *et al.* (2013), ya que no hallaron correlaciones entre atención y creatividad. Esto puede deberse a que, por un lado, el estudio de Morelato *et al.* (2013) está centrado en analizar la atención y la creatividad, pero en concreto la creatividad gráfica. Por tanto, no se pueden extrapolar los resultados obtenidos en creatividad gráfica a una creatividad general. Por otro lado, la investigación de Rosan *et al.* (2013) toma como muestra una población de personas con déficit de atención e hiperactividad, comparándola con otras personas que no padecen de dicho trastorno. Por tanto, al tratarse de una muestra muy específica también resulta complejo comparar los resultados.

Por otro lado, no se ha hallado correlación positiva y estadísticamente significativa entre el grado de creatividad de alumnos de conservatorio y los resultados académicos que obtienen, por lo que la segunda hipótesis queda rechazada. La mayor parte de la literatura sobre creatividad y rendimiento académico demuestra que hay una correlación positiva entre ambas variables (López-Calichs, 2006; Garaigordobil y Torres, 1996; Martín *et al.*, 2005), no obstante, la mayoría de estos estudios se centran en el rendimiento académico obtenido en las aulas y no con respecto al ámbito musical o artístico. En este sentido, Campos y González (1993) utilizando una muestra de alumnos de Bellas Artes demuestran que la relación entre creatividad y rendimiento académico de estos alumnos es muy escasa. Por otro lado, la comparación de resultados con respecto a la creatividad y el rendimiento académico es compleja, debido sobre todo al método utilizado para la evaluación de la creatividad. Así, en algunos casos se evalúa ésta con una puntuación general o mediante aspectos concretos de la misma (narrativa, gráfica, etc.), en otros casos se utilizan otros métodos como la entrevista o la observación de los estudiantes, haciendo difícil la comparación de resultados, ya que no existen pruebas específicas que midan la creatividad musical.

Por último, de acuerdo con la tercera hipótesis, los resultados han mostrado correlaciones positivas y significativas entre el grado de atención y los resultados académicos. Estos resultados son consistentes con diferentes investigaciones (Barry *et al.*, 2002; Biederman *et al.*, 2004; Castillo *et al.*, 2009; Fernández-Castillo y Gutiérrez-Rojas, 2009; Hidalgo, Gil-León y Rodríguez-Rodríguez, 2001; León, 2008; Tejedor *et al.*, 2008). Por ejemplo, León (2008) halló una correlación positiva y estadísticamente significativa entre atención y rendimiento académico en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria, destacando el autor cómo esta variable potencia así el aprendizaje del alumno y su desarrollo afectivo y emocional. En la misma línea, Hidalgo *et al.* (2001) también hallaron estrechas relaciones entre la capacidad de atención y los resultados académicos obtenidos por una muestra de estudiantes del primer año de carrera universitaria. No obstante, las investigaciones recogen el rendimiento en estudios de enseñanza general o universitaria, y no el rendimiento en enseñanzas musicales.

Tras estos resultados, la atención muestra ser un aspecto fundamental para un buen rendimiento académico, ya que con la carencia de la misma, el proceso de enseñanza-aprendizaje resulta interrumpido. Es por ello, que el estudio de Tejedor *et al.* (2008) tomando como muestra alumnos de Enseñanza Secundaria Obligatoria indaga en la repercusión de las técnicas atencionales de exploración, con el fin de obtener un mejor rendimiento académico, hallando correlaciones positivas y significativas entre ambas variables.

Aunque la presente investigación aporta información relevante para los profesionales de la educación musical, es necesario destacar algunas limitaciones las cuales deberían ser consideradas en futuros estudios. En primer lugar, la muestra a la que se ha accedido pertenece a tres provincias españolas, por lo que futuras investigaciones podrían ampliar la zona geográfica del estudio, con el fin de poder generalizar los resultados. En segundo lugar, la variable creatividad ha sido medida desde un punto de vista general, sin poder analizar en concreto la creatividad musical, por no existir test concretos para ello y que estén validados con una muestra española.

Por otro lado, sería recomendable ampliar el estudio con niños más pequeños, menores de ocho años y alumnos de grado superior de las enseñanzas musicales, es decir, mayores de edad, con el fin de comprobar si los resultados son independientes de la edad o varían en función de la misma.

Asimismo, futuros trabajos deberían confirmar si los resultados hallados en este estudio difieren o se mantienen en otros conservatorios profesionales españoles o de cualquier otro país, con el objetivo de incrementar la validez externa de estos hallazgos. También podrán comprobar los resultados con una muestra de diferentes escuelas municipales de música, con el fin de ampliar horizontes del estudio.

A pesar de estas limitaciones, este estudio contribuye a ampliar el conocimiento existente en la literatura científica sobre la materia en nuestro país. Así, como conclusión general, cabe resaltar la importancia que tiene atender a la atención y la creatividad dentro del proceso de aprendizaje de las enseñanzas musicales. Así como la atención correlaciona positivamente con los resultados académicos, la creatividad también influye directamente sobre la atención. Por ello, tras los resultados se pueden establecer programas preventivos o potenciadores de la creatividad y la atención, con el fin de fomentar que la totalidad del alumnado de conservatorio alcance su máximo potencial y un alto rendimiento, ya que éstos son el reflejo de un aprendizaje más eficaz. Por otro lado, cabe resaltar también la importancia del estudio de la atención y el rendimiento académico, ya que la atención repercute en aspectos tan importantes como la memoria, funciones ejecutivas, organización y planificación, siendo todos ellos piezas clave en el desarrollo formativo del alumno.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barry, T. D., Lyman, R. D. y Klinger, L. G. (2002). Academic underachievement and attention-deficit/hyperactivity disorder: The negative impact of symptom severity on school performance. *Journal of School Psychology, 40*(3), 259-283.
- Biederman, J., Monuteaux, M.C., Doyle, A.E., Seidman, L.J., Wilens, T.E., Ferrero, F., Morgan, C.L. y Faraone, S.V. (2004). Impact of executive function deficits and attention-deficit/hyperactivity disorder (ADHD) on academic outcomes in children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 72*(5), 757-766.
- Brickenkamp, R. (2004). *Test de atención d2*. Madrid: TEA Ediciones.
- Campos, A. y González, M.A. (1993). Creatividad y rendimiento académico en estudiantes de Bellas Artes, Ciencias y Letras. *Adaxe, 9*, 19-28.
- Castillo, G., Gómez-Pérez, E. y Ostrosky, F. (2009). Relación entre las funciones cognitivas y el nivel de rendimiento académico en niños. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias, 9*(1), 41-54.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power análisis for the behavioral sciences*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Corbalán, J., Martínez, F., Donolo, D., Monreal, C., Tejerina, M. y Limiñana, R. (2003). *CREA. Inteligencia creativa. Una medida cognitiva de la creatividad*. Madrid: TEA Ediciones.
- Fernández-Castillo, A. y Gutiérrez-Rojas, M.E. (2009). Atención selectiva, ansiedad, sintomatología depresiva y rendimiento académico en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 7*(1), 49-76.

CREATIVIDAD, ATENCIÓN Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNADO DE CONSERVATORIO PROFESIONAL

- Fernández-Jaén, A., Martín, D., Pardos, A., Calleja-Pérez, B. y Muñoz, N. (2009). Clinical and cognitive response to extended-release methylphenidate in attention deficit/hyperactivity disorder: efficacy evaluation. *Advances in Therapy*, 26(12), 1097-1110.
- Garaigordobil, M. y Torres, E. (1996). Evaluación de la creatividad en sus correlatos con inteligencia y rendimiento académico. *Universitas Tarraconensis*, 18(1), 87-98.
- Hidalgo, A., Gil-León, M. y Rodríguez-Rodríguez, E. (2001). Capacidad de atención y resultados docentes de estudiantes de primer año de medicina. *Revista Cubana Educación Médica Superior*, 15(3), 273-278.
- Jiménez, J. E., Hernández, S., García, E., Díaz, A., Rodríguez, C. y Martín, R. (2012). Test de atención d2: datos normativos y desarrollo evolutivo de la atención en educación primaria. *European Journal of Education and Psychology*, 5(1).
- Kasof, J. (1997). Creativity and breadth of attention. *Creativity Research Journal*, 10(4), 303-315.
- León, B. (2008). Atención plena y rendimiento académico en estudiantes de enseñanza secundaria. *European Journal of Education and Psychology*, 1(3), 17-26.
- Limiñana, R.M., Corbalán, J. y Sánchez-López, M. P. (2010). Creatividad y estilos de personalidad. *Anales de Psicología*, 26(2), 273-278.
- López-Calichs, E. (2006). El proceso de formación de las competencias creativas. Una necesidad para hacer más eficiente el aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación*, 40(3).
- López-Martínez, O. y Martín-Brufau, R. (2010). Estilos de pensamiento y creatividad. *Anales de Psicología*, 26(2), 254-258.
- Martín, E., León, B. y Vicente, F. (2005). Influencia de la creatividad y la atención en las aptitudes musicales de niños entre diez y doce años. *Campo Abierto*, 28, 15-25.
- Memmert, D. (2007). Can creativity be improved by an attention-broadening training program? An exploratory study focusing on team sports. *Creativity Research Journal*, 19(2-3), 281-291.
- Morelato, G., Carrada, M. e Ison, M. (2013). Creatividad gráfica y atención focalizada en niños víctimas de maltrato infantil. *Liberabit*, 19(1), 81-91.
- Reid, A. y Petocz, P. (2004). Learning domains and the process of creativity. *The Australian Educational Researcher*, 31(2), 45-62.
- Rosan, T.A., Conte, E., Oates, M.B. y D Espósito, M.C. (2013). Creatividad en personas con déficit de atención e hiperactividad. *Revista Argentina de Clínica Neuropsiquiátrica*, 18(2), 94-98.
- Sánchez-Cabaco, A. (2004). *Mapas conceptuales de psicología de la atención y la percepción*. Salamanca: Demiurgo Ediciones.
- Sánchez-Hernández, O., Martín-Brufau, R., Méndez, F.X., Corbalán, F.J. y Limiñana, R.M. (2010). Relación entre optimismo, creatividad y síntomas psicopatológicos, en estudiantes universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(3), 1151-1178.
- Seisedos, N. (2004). *Test de atención d2*. Madrid: TEA Ediciones.
- Tejedor, F.J., González-Gonzales, S.G. y García-Senoran, M.M. (2008). Estrategias atencionales y rendimiento académico en estudiantes de Secundaria. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(1), 123-132.
- Villamizar, G.A. (2012). La creatividad desde la perspectiva de estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(2), 212-237.