

## CONFIGURACIONES TEMATICAS DE LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIOS EN PSICOLOGIA DE LA EDUCACIÓN

**Luis Sime Poma**

Profesor Principal del Departamento de Educación  
de la Pontificia Universidad Católica del Perú

<http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v1.361>

*Fecha de Recepción: 12 Marzo 2014*

*Fecha de Admisión: 30 Marzo 2014*

### ABSTRACT

This study focuses on the research groups from universities as a relevant actor in the emergent society of knowledge. Specifically, we concentrate on those groups from the educational psychology departments and similars that contribute to the educational field in different issues. To develop this study, twenty three groups have been selected from the best ten universities of iberoamerica according to Scimago Ranking 2013. We propose a classification of these groups considering its thematic identity based on their names and research lines. As a result, these groups address their contributions to the educational field from a specific theoretical perspective, from one or more curriculum áreas of the basic education, from social problems, from subjects and from aspects of the teaching-learning processes.

**Keywords:** research groups, educational psychology, educational research, university.

### RESUMEN

El presente estudio busca aportar a un mayor reconocimiento del rol estratégico que juegan los Grupos de Investigación Universitarios en la sociedad del conocimiento, especialmente de aquellos que aportan al campo intelectual y profesional de la educación y que provienen de grupos de investigación vinculados a departamentos de psicología educativa o similares. En ese estudio de corte descriptivo y documental se analizan dichos grupos de las diez primeras universidades de mayor productividad académica según el ranking de universidades de Iberoamérica Scimago 2013. Específicamente se analiza la configuración temática que define a los 23 grupos seleccionados, a partir del nombramiento genérico como grupo y de sus líneas de investigación, utilizando como fuente las páginas electrónicas oficiales. La matriz de configuraciones temáticas propuesta nos permite sostener cinco ejes temáticos desde los cuales los grupos construyen su identidad conceptual y orientan sus aportes al campo educativo: desde una perspectiva teórica específica, desde una o varias áreas curriculares de la educación básica, desde problemáticas sociales, desde los sujetos etarios, y desde aspectos de la enseñanza-aprendizaje.

**Palabras clave:** grupos de investigación, psicología de la educación, investigación educativa, universidad.

## **ANTECEDENTES**

El surgimiento y evolución de los grupos de investigación universitarios (GIU) representan procesos organizacionales diferentes en los países de Iberoamérica dependiendo en gran medida de las políticas públicas hacia la ciencia y tecnología como de las políticas universitarias específicas que han generado estrategias de estímulos a nivel nacional, regional e institucional para el desarrollo de los GIU. Pero también dichos procesos han estado condicionados por las tradiciones organizativas de las propias disciplinas para la creación de conocimiento, en las cuales las hay con mayor tradición en formación de grupos, como en las llamadas “ciencias duras”, y, otras con menos trayectoria, lo cual no implica que en estas últimas no se hayan desarrollado proyectos de investigación consistentes.

A través de estos grupos, las universidades han ido institucionalizando su quehacer investigativo a través de múltiples líneas de investigación, evidenciando así su contribución disciplinaria o multidisciplinaria hacia un determinado campo del conocimiento. Igualmente, los GIU constituyen una influencia en la formación académica particularmente en los posgrados ofreciendo temas de investigación para su posterior asesoría y aportando a la formación de nuevos investigadores. Como señala Gibbons et al (1997:99): “Las facultades... se han convertido en grandes centros administrativos, antes que intelectuales, mientras que la verdadera unidad académica se encuentra ahora en el curso o en el equipo de investigación”.

Desde un contexto más amplio, los GIU son una expresión de esa emergente sociedad del conocimiento cuya dinámica organizacional está basada en la gestión cada vez más globalizada y virtualizada del conocimiento, que exige reconocer e interactuar con otros grupos similares, promover el intercambio de sus productos y procesos de investigación a través de redes institucionalizadas y proyectar su aportes en espacios virtuales. En efecto, este potencial es todavía heterogéneo en los GIU de Iberoamérica, particularmente en América Latina, donde existen desde experiencias muy débiles (como en Centroamérica) hasta aquellas de mayor desarrollo donde las políticas de ciencia y tecnología de los Estados han jugado un papel crucial (ejemplo, Brasil y México) (Sime 2013).

En términos más conceptuales y complementando la definición aportada por Cabezas, Jiménez y Delgado (2013), un grupo de investigación universitario es una asociación voluntaria de profesores de una universidad con participación eventual de alumnos y de investigadores de otras instituciones, condicionados por políticas institucionales y públicas, que se autoorganizan para la producción y difusión de conocimientos en torno a un área temática, compartiendo para ello, normas cognitivas y sociales de colaboración permanente. Otros matices en la conceptualización son los que aportan Izquierdo, Moreno y Izquierdo (2008:125) cuando definen que:

*El grupo académico eficaz es algo más que un grupo de investigación que genera determinados productos científicos en un contexto universitario o de colaboración empresarial. Es una comunidad de práctica que genera contextos y situaciones de aprendizaje en cada una de las distintas actividades (nivel intencional), acciones (nivel funcional) y procesos (nivel operativo) que se pueden generar en un grupo de investigación.*

Como bien lo advierte Gibbons et al. (1997), los grupos de investigación han estado condicionados históricamente por formas de producir conocimiento que durante un periodo (modo 1) han sido influidas por las denominadas “ciencias duras” con las cuales la ciencia legitimó su códigos de práctica científica desde los intereses de los científicos, en una visión disciplinaria y homogenizadora con formas de organización más jerárquicas. Sin embargo, los autores revelan la emergencia de formas diferentes de producir conocimiento ( modo 2) enfocados en los contextos de aplicación, concertando intereses no solo de los académicos sino de otros actores económicos y sociales, más transdisciplinar y con mayor grado de heterogeneidad y flexibilidad organizacional.

Los grupos de investigación también han sido conceptualizados como “comunidades epistémicas”, en tanto sus participantes comparten modos de entender y ordenar el mundo, así como de

procedimientos comunes para crear y validar el conocimiento relacionado con su área de competencia. Sin duda, el compartir valores y creencias es un elemento sustancial en las comunidades científicas que pueden mantenerse sin la necesidad de tener lazos familiares, afinidades religiosas o políticas; pero es el prestigio y credenciales académicas el capital más importante de una comunidad epistémica y que la diferencia de otras redes o grupos y esta es su carta de presentación cuando el grupo intenta influir en las políticas o prácticas sociales (Alfaro, 2011; Maldonado 2005). Existen diversos perfiles de grupos de investigación en cuanto a las influencias que puedan generar más allá de su ámbito inmediato (Departamento o Facultad), habiendo aquellos que durante su trayectoria han influido a nivel de políticas en su región o a nivel de políticas nacionales; así también, han buscado incidir en alguna problemática social o mejoramiento de una práctica social.

Dentro de la literatura académica existente, los GIU han sido abordados desde tres tendencias de estudios. Una primera de corte más cualitativo busca analizar aspectos relacionados con los procesos de construcción de identidad de los grupos y características de su organización, a través de estudio de casos centrado en entrevistas, como son los aportes de Hamui (2008,2010) que investiga dos grupos de ciencias básicas de la salud y otro de ciencias sociales; por otro lado, están las contribuciones que trabajan más desde enfoques biográficos-narrativos para dar cuenta de los aspectos materiales y simbólicos que refuerzan la identidad, como en el caso de Cabrera, Hernández y Pons (2011) que estudian el caso de un grupo de educación. Otra variante de exploración de la identidad es desde las expectativas y grado de satisfacción en la pertenencia a un cuerpo académico que reconocen los miembros de los GIU, como lo estudian Urrea y Corrales (2013), a partir de entrevistas a participantes de dichos grupos de una universidad mexicana. Por último, Lobato y De la Garza (2009) abordan más específicamente la organización de grupos de investigación a partir de la comparación de dos grupos de ingeniería en una universidad mexicana, resaltando el papel de la colegialidad como una premisa fundamental.

Desde otro ángulo diferente, se encuentran los estudios que exploran la eficiencia y rasgos de la producción de los grupos, como el de Chavoya y González (2011) que analizan las características de las publicaciones (tipos de publicaciones, publicaciones en coautorías, publicaciones de los líderes de cada grupo), de los ocho grupos de investigación de la facultad de educación de una universidad colombiana. Por su parte, Sierra-Flores y Russell (2009), analizan la producción científica de los grupos del área de la física en una universidad de México durante casi una década, utilizando para ello procedimientos de análisis bibliométricos a partir de los artículos publicados en revistas científicas. En esta misma tendencia de estudios sobre la productividad, se ubica el aporte de Durand (2011) que analiza los factores que impactan en la consolidación de los grupos de investigación de una universidad mexicana del campo de las ciencias, donde destacan las publicaciones en revistas internacional, la creación de redes colaboración con colegas de instituciones estatales, nacionales e internacionales y la formación de nuevos investigadores. De una manera más focalizada se encuentran los estudios que indagan sobre la correlación entre el tamaño del grupo y su productividad (Kenna y Berche 2012; Cabezas, Jiménez y Delgado 2013).

Una última tendencia es la que aborda a los grupos de investigación desde perspectivas muy singulares como desde la perspectiva de género. Gutiérrez (2012), logra a través de este enfoque aplicar diversos indicadores de género para elaborar una aproximación cuantitativa sobre la brecha de género en el liderazgo de los grupos de investigación de Colombia en las áreas de Economía y Administración, evidenciando que en ambos casos el liderazgo femenino es inferior al promedio nacional respecto a otros grupos.

Nuestro estudio apunta a complementar aquellas aproximaciones sobre la identidad de los grupos de investigación pero desde la identidad temática que cohesiona al grupo expresada en ese discurso representacional que subyace en la forma de nombrar al grupo y sus líneas de investigación. Dichos

## **CONFIGURACIONES TEMATICAS DE LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIOS EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

nombramientos explicitan una síntesis conceptual que a la vez expresan una opción, una manera de situarse en el campo intelectual que genera pertenencia interna de sus participantes y proyección hacia afuera; así mismo, operan como organizadores cognitivos que articulan el espacio simbólico y social de la práctica investigadora para delimitar su "territorio" de actuación y representación. Sin embargo, una limitación de esta aproximación es que los nombramientos no siempre reflejan las temáticas más específicas o giros temáticos que el grupo tiende a realizar en determinados momentos de su trayectoria. Por otro lado, nuestro trabajo es un intento por dar cuenta de un segmento de grupos de investigación más vinculados a la psicología educacional, lo cual ha sido poco abordado en la literatura existente, como se puede apreciar en los estudios referidos previamente.

### **OBJETIVOS**

El objetivo de este estudio es:

- a) identificar a los grupos de investigación vinculados al campo de la educación y asociados a Departamentos de Psicología Educativa y similares de las universidades de Iberoamérica mejor posicionadas en su productividad académica.
- b) Identificar las líneas de investigación de los grupos de investigación seleccionados según el primer objetivo.
- c) Proponer configuraciones temáticas de los grupos de investigación que permita clasificar sus orientaciones investigativas.

### **MÉTODO**

Este estudio exploratorio, descriptivo y documental toma como unidad de análisis a los GIU que proceden sobre todo de unidades académicas de psicología educativa o similares. Para ello, primero se identifican las diez universidades Iberoamericanas de mayor productividad académica según el Ranking producido por el SCImago Research Group (2013) que clasifica la actividad investigadora de aproximadamente 1,600 Instituciones de Educación Superior en Iberoamérica mediante una selección de indicadores bibliométricos que analizan la producción científica del periodo 2007-2011 recogida en la base de datos Scopus.

Posteriormente, se identifican los GIU focalizando en sus definiciones nominales, es decir, los nombres con que han sido autodenominados como grupo así como los nombres de sus líneas de investigación reconocidas en las web oficiales. En tercer lugar, se elabora una matriz de configuraciones temáticas como herramienta que contribuya a visibilizar las conexiones temáticas a través de cinco ejes temáticos que emergen del propio análisis.

La accesibilidad a la información a través de las webs oficiales ha sido posible en el caso de los GIU del Brasil dado que el Estado de ese país cuenta con una entidad que regula de manera muy sistemática el registro estandarizado de los grupos de investigación (<http://lattes.cnpq.br/>) así como de investigadores individuales, siendo su acceso gratuito y completamente abierto a toda la información sobre cada grupo. En el caso de España, Portugal y México se ha recurrido sobre todo a las webs de las propias universidades en algunos casos con información más sumaria como en el caso de México.

### **RESULTADOS**

Las diez universidades iberoamericanas mejor posicionadas en el ranking Scimago 2013 pertenecen a solo 4 países de los 41 incluidos en dicho ranking, de las cuales 5 son del Brasil, 3 de España, 1 de México y 1 de Portugal. En todas las universidades seleccionadas es posible identificar entre uno a seis grupos de investigación, siendo la universidad que más grupos concentra la Universidad de Sao Paulo (Brasil), seguido de la Universidad de Barcelona (España). Veinte de los veinte y tres grupos aparecen explícitamente vinculados a departamentos, facultades, posgrados o institutos de Psicología.

En la tabla 1 se propone una configuración temática basada en cinco grandes ejes que permite clasificar las identidades temáticas de los grupos derivados de sus nombres genéricos como grupo y de sus líneas de investigaciones. Como es fácil advertir hay grupos que pueden estar en más de un eje. A través de esta configuración ha sido posible clasificar a todos los grupos, en donde para cada eje existen al menos tres grupos vinculados hasta siete grupos. Los de mayor número de grupos (6-7) son aquellos que explicitan disposiciones investigativas hacia aspectos de la enseñanza-aprendizaje (juegos, TICs, estrategias de aprendizaje), hacia los sujetos comprendidos estos en categorías etarias (infancia-niñez; adolescencia-juvenil) y al estudio de temáticas legitimadas desde una o varias áreas curriculares de la educación básica (educación matemática; lecto escritura; ciencias sociales). Los que tienen entre 4-5 grupos son los que marcan una identidad de perspectiva teórica muy específica (marxismo, psicoanálisis, psicología cognitiva-comportamental). En menor cantidad están los grupos en cuya autodenominación explicitan una problemática social determinada (inmigración, violencia, prevención de problemas). Cabe señalar que haciendo una lectura de los nombres de las líneas de investigación se puede identificar que son grupos cuyos ámbitos de referencia de sus estudios son la educación básica y superior, así como ámbitos más sociales.

Tabla 1 Configuraciones temáticas de los grupos de investigación

Grupos configurados...	Nombre de los grupos
Desde una perspectiva teórica específica	<p><b>Núcleo de Estudios e Investigaciones en Psicología Social y Educación: contribuciones del marxismo (NEPPEM)</b></p> <p>Dpto Psicología/Pós-Graduação em Saúde Coletiva/Pós-Graduação em Educação. Fac Ciências Bauru/FMB Botucatu/FCT Presidente Prudente. Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho (UNESP)-Brasil</p> <p><a href="http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0330707OKDUGOO">http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0330707OKDUGOO</a></p> <p><b>Laboratorio de Estudios e Investigaciones Psicoanalíticas y Educativas sobre la Infancia. (LEPSI)</b></p> <p>Facultad de Educación e Instituto de Psicología. Universidad de Sao Paulo (USP)-Brasil</p> <p><a href="http://www3.fe.usp.br/secoes/inst/novo/laboratorios/lepsi/index1.htm">http://www3.fe.usp.br/secoes/inst/novo/laboratorios/lepsi/index1.htm</a></p>

**CONFIGURACIONES TEMATICAS DE LOS GRUPOS  
DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIOS EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

	<p><b>Psicoanálisis y educación</b> Departamento de Metodología de Enseñanza y Educación Comparada- Facultad de Educación. Universidad de Sao Paulo (USP)-Brasil <a href="http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0067708CJCJMSK">http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0067708CJCJMSK</a></p> <p><b>Núcleo de Estudos Avanzados en Psicología Cognitiva y Comportamental (NEAPSI)</b> Departamento de Psicología Educacional. Facultad de Educación. Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP)-Brasil <a href="http://www.fe.unicamp.br/neapsi/index.html">http://www.fe.unicamp.br/neapsi/index.html</a></p>
Desde una o varias áreas curriculares de la educación básica	<p><b>Psicología de educación matemática</b> Programa de Pos-Graduación en Educación para las Ciencias de Bauru de la Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho (UNESP)-Brasil <a href="http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03307082CJT4EL">http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03307082CJT4EL</a></p> <p><b>Psicología de educación matemática</b> Departamento de Psicología Educacional. Facultad de Educación. Universidad de Estadual de Campinas (UNICAMP)-Brasil <a href="http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0079707BDDMSXM#linhapesq">http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0079707BDDMSXM#linhapesq</a></p> <p><b>Lectura, Escritura y Adquisición de Conocimientos (LEAC)</b> Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación Facultad de Psicología. Universidad de Barcelona (UB)-España <a href="http://www.ub.edu/dppsed/grupos_sp/leac.htm">http://www.ub.edu/dppsed/grupos_sp/leac.htm</a></p> <p><b>Laboratorio de Psicología de Educación y Escolar (Lapees)</b></p>

	<p>Departamento de Psicología y Educación. Facultad de Filosofía Ciencias y Letras de Ribeirão Preto. Universidad de Sao Paulo (USP)-Brasil  <a href="http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0067707HOY9JQ0">http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0067707HOY9JQ0</a></p> <p><b>Grupo de Investigación sobre Interacción e Influencia Educativa en Contextos Educativos (GRINTIE)</b></p> <p>Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de Psicología. Universidad de Barcelona (UB) -España  <a href="http://www.ub.edu/dppsed/grupos_sp/grintie.htm">http://www.ub.edu/dppsed/grupos_sp/grintie.htm</a></p> <p><b>Grupo de estudio del desarrollo cognitivo y social en la niñez</b></p> <p>Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad Complutense de Madrid (UCM)-España  <a href="http://www.ucm.es/grupos/gi539#">http://www.ucm.es/grupos/gi539#</a></p>
<p>Desde problemáticas sociales</p>	<p><b>Inmigración y Educación</b></p> <p>Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación Facultad de Psicología. Universidad de Barcelona (UB)-España.  <a href="http://www.ub.edu/dppsed/grupos_sp/immigracio_educacio.htm">http://www.ub.edu/dppsed/grupos_sp/immigracio_educacio.htm</a></p> <p><b>Psicología preventiva y educación</b></p> <p>Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad Complutense de Madrid (UCM)-España  <a href="http://unidaddepsicologiapreventiva.blogspot.com.es/2006/06/programas-vigentes-de-investigacin.html">http://unidaddepsicologiapreventiva.blogspot.com.es/2006/06/programas-vigentes-de-investigacin.html</a></p> <p><b>Núcleo de Investigación en Construcción de Valores,</b></p>

**CONFIGURACIONES TEMATICAS DE LOS GRUPOS  
DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIOS EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

	<p><b>Identidad y Violencia en la Adolescencia</b> Departamento de Psicología Social e Institucional. Instituto de Psicología. Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS)-Brasil <a href="http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0192707BW4U8DC">http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0192707BW4U8DC</a></p>
Desde los sujetos etarios	<p><b>Grupo de estudio del desarrollo cognitivo y social en la niñez</b> Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad Complutense de Madrid (UCM)-España <a href="http://www.ucm.es/grupos/gi539#">http://www.ucm.es/grupos/gi539#</a></p> <p><b>Centro de Investigación sobre Desarrollo Humano y Educación Infantil</b> Departamento de Psicología y Educación. Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras de Ribeirão Preto. Universidad de Sao Paulo (USP)-Brasil <a href="http://www.cindedi.com.br/">http://www.cindedi.com.br/</a></p> <p><b>Núcleo de Investigación para la Infancia y Adolescencia Contemporáneas – NIPIAC</b> Programa de Pos-Graduación en Psicología del Instituto de Psicología. Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ)-Brasil <a href="http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0202707JDDMKCJ">http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0202707JDDMKCJ</a></p> <p><b>Educación y Micropolíticas Juveniles</b> Programa de Pos-Graduación en Psicología Social e Institucional. Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS)-Brasil <a href="http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=01927073FOW5HQ">http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=01927073FOW5HQ</a></p>



	<p><b>Núcleo de Investigación en Construcción de Valores, Identidad y Violencia en la Adolescencia</b>                  Departamento de Psicología Social e Institucional.                  Instituto de Psicología. Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS)-Brasil  <a href="http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0192707BW4U8DC">http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0192707BW4U8DC</a></p> <p><b>Centro de Psicología del Desarrollo y Educación de la Infancia (CPDEC)</b>                  Facultad de Psicología y de Ciencias de la Educación.                  Universidad do Porto. Portugal.  <a href="http://sigarra.up.pt/fpceup/pt/uni_geral.unidade_view?pv_unidade=75">http://sigarra.up.pt/fpceup/pt/uni_geral.unidade_view?pv_unidade=75</a></p> <p><b>Laboratorio de Estudios e Investigaciones Psicoanalíticas y Educativas sobre la Infancia. (LEPSI)</b>                  Facultad de Educación e Instituto de Psicología.                  Universidad de Sao Paulo (USP)-Brasil  <a href="http://www3.fe.usp.br/secoes/inst/novo/laboratorios/lepsi/index1.htm">http://www3.fe.usp.br/secoes/inst/novo/laboratorios/lepsi/index1.htm</a></p>
<p>Desde aspectos de la enseñanza-aprendizaje</p>	<p><b>Seminario Interuniversitario de investigación en estrategias de enseñanza y aprendizaje (SINTE)</b>  <b>Departamento de Psicología Básica, evolutiva y de la educación.</b> Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)-España  <a href="http://www.sinte.es/websinte/index.php/es/">http://www.sinte.es/websinte/index.php/es/</a></p> <p><b>Los juegos y su importancia para la Psicología y la</b></p>

**CONFIGURACIONES TEMATICAS DE LOS GRUPOS  
DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIOS EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

**Educación**

Departamento de Psicología del Aprendizaje y desarrollo de la personalidad. Instituto de Psicología. Universidad de Sao Paulo (USP)-Brasil

<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0067707Y6FR08H>

**Grupo de Investigación en Docencia, Diseño Educativo y TIC (GIDDET)**

Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)-México

<http://giddet.psicol.unam.mx/giddet/>

**Grupo de Innovación docente en Psicología de la Educación (GIDPE)**

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de Psicología. Universidad de Barcelona (UB)-España

<http://giddet.psicol.unam.mx/giddet/>

**Grupo de Investigación sobre Interacción e Influencia Educativa en Contextos Educativos (GRINTIE)**

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de Psicología. Universidad de Barcelona (UB)-España

[http://www.ub.edu/dppsed/grupos\\_sp/grintie.htm](http://www.ub.edu/dppsed/grupos_sp/grintie.htm)

**Psicología Escolar y Educativa: procesos de escolarización y actividad profesional en una perspectiva crítica**

Departamento de Psicología del Aprendizaje y desarrollo de la personalidad. Instituto de Psicología. Universidad de Sao Paulo (USP)-Brasil

<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=00677078JT0AMV>

**Grupo de Estudios e Investigación en Psicopedagogía**

Departamento de Psicología Educacional. Facultad de Educación. Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP)-Brasil

<http://www.fe.unicamp.br/gepesp/>

**CONCLUSIONES**

A través de este estudio hemos identificado 23 grupos de investigación que provienen mayormente de las unidades académicas enfocadas desde la Psicología Educacional o cercanas, en las diez primeras universidades iberoamericanas según el ranking Scimago 2013. Se ha podido acceder virtualmente a todos ellos, aunque con un nivel desigual de explicitación sobre sus líneas e investigadores, lo cual nos advierte que aún faltan desde adentro y fuera de los grupos políticas que permitan confirmar el grado de información actualizada y estandarizada sobre su quehacer investigativo. Solo 6 grupos tienen un sitio en internet propio más allá de su inclusión en los directorios institucionales oficiales. Esto es un reto particularmente importante para la visibilización de los grupos en una época de acelerada virtualización de la actividad científica (Toledo, Sánchez y Gutiérrez 2013) que agudiza una dimensión del investigador no solo como productor de conocimiento sino como un ciberdivulgador del conocimiento en diferentes tipos de plataformas electrónicas (Hourcade y Mourão 2013).

La matriz de configuraciones temáticas propuesta nos permite sostener cinco ejes temáticos desde los cuales los grupos construyen su identidad conceptual y orientan sus aportes al campo educativo: desde una perspectiva teórica específica, desde una o varias áreas curriculares de la educación básica, desde problemáticas sociales, desde los sujetos etarios, y desde aspectos de la enseñanza-aprendizaje. Desde estos ejes es posible una lectura más transversal de los énfasis de los grupos en sus contribuciones al campo de la educación, como campo multidisciplinario donde los aportes de la psicología educativa y afines son cruciales.

Consideramos que esta descripción es complementaria a otros estudios que intentan dar cuenta de las tendencias temáticas en un área disciplinar y que más bien elaboran clasificaciones a partir de los temas que abordan los autores más citados, como en el caso de la producción en Psicología (Gázquez, Fernández-Baena, Pérez-Fuentes y Usero (2011)). Tanto desde los temas publicados en la producción individual de investigadores como desde los temas explicitados en los nombres de los grupos de investigación y sus líneas de trabajo, es posible proponer síntesis de tendencias temáticas.

Todavía necesitamos otros estudios que nos ayuden a profundizar más desde la trayectoria de los grupos, la evolución de sus identidades temáticas y las crisis conceptuales que les ha permitido afrontar giros teóricos, epistemológicos o metodológicos significativos o parciales. Asimismo, es

## **CONFIGURACIONES TEMATICAS DE LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIOS EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

necesario explorar, siguiendo la ruta de Gutiérrez (2007), sobre cómo los grupos construyen sus valores colectivos mediados no solo por la influencia de la universidad o de la disciplina en general, sino también por la naturaleza de los temas que priorizan en sus líneas de investigación.

### **BIBLIOGRAFÍA**

- Alfaro, J. A. (noviembre 2011). Conformación de comunidades epistémicas: espacio para la formación de investigadores educativos. Ponencia presentada en XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE. Recuperado de [http://www.comie.org.mx/congreso/memoria-electronica/v11/docs/area\\_11/0371.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoria-electronica/v11/docs/area_11/0371.pdf)
- Durand, J.P. (noviembre, 2011). Grupos de investigación consolidados en la universidad de sonora. Ponencia presentada en XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE. Recuperado de [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area\\_04/1816.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_04/1816.pdf)
- Cabrera, J.C., Hernández, N.L. y Pons, L. (noviembre 2011). Actores colectivos en el campo de la investigación educativa: experiencias de un cuerpo académico consolidado en la creación-recreación de conocimientos. Ponencia presentada en XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE. Recuperado de [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area\\_11/0374.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_11/0374.pdf)
- Cabezas, A., Jiménez, E. y Delgado, E. (2013) ¿Existe relación entre el tamaño del grupo de investigación y su rendimiento científico? Estudio de caso de una universidad española. Revista española de Documentación Científica, 36 (2), 1-11. Recuperado de <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/788/920>
- Chavoya, M.L. y González, J.A. (noviembre 2011). Cuando el trabajo con otros es parte de la política. Análisis de la producción de los grupos de investigación en educación y pedagogía de la Universidad del Valle, Colombia. Ponencia presentada en XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE. Recuperado de [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area\\_04/0659.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_04/0659.pdf)
- Gázquez, J.J., Fernández-Baena, R.J., Pérez-Fuentes, M.C. y Usero, N. (2011). Universidades y temáticas de producción en el área de psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD Revista de Psicología, 5 (1), 555-560 [http://infad.eu/RevistaINFAD/2011/n1/volumen5/INFAD\\_010523\\_555-560.pdf](http://infad.eu/RevistaINFAD/2011/n1/volumen5/INFAD_010523_555-560.pdf)
- Gibbons, M. et al. (1997). La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas. Barcelona: Ed. Pomares-Corredor.
- Gutiérrez, N. G. (2007). Valores profesionales en investigadores en educación. Reencuentro, 49, 15-21. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/340/34004903.pdf>
- Gutiérrez, J.P. (2012). Análisis de los grupos de investigación colombianos en ciencias económicas desde una perspectiva de género. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas, 20 (2), 143-164. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4242250>
- Hamui, M. (2008). La identidad en la conformación del ethos: el caso de un grupo científico de investigación sobre relaciones internacionales de una institución de educación superior. Estudios Sociológicos, 16 (1) 87-118. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/598/59826104.pdf>
- Hamui, M. (2010). Ethos en la trayectoria de dos grupos de investigación científica de ciencias básicas de la salud. Revista de la Educación Superior, 19 (154), 51-74. Recuperado de <http://scielo.unam.mx/pdf/resu/v39n154/v39n154a3.pdf>
- Hourcade, V. y Mourão, M. (octubre 2013). Pesquisadores divulgadores: a incorporação da divulgação científica ao trabalho do cientista Ponencia presentada en XXIX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS). Recuperado de <http://actacientifica.servicioit.cl/bibliote>

- ca/gt/GT1/GT1\_HourcadeMouraoKanashiro.pdf
- Izquierdo, M. y Moreno, L.M. y Izquierdo, J. M. (2008). Grupos de investigación en contextos organizacionales académicos: una reflexión sobre los procesos de cambio y los retos futuros. *Investigación bibliotecológica*, 22 (44), 103-141. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-358X2008000100007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2008000100007)
- Kenna, R. y Berche, B. (2012). Managing research quality: critical mass and optimal academic research group size. *IMA Journal of Management Mathematics* 23, 195–207. Recuperado de <http://imaman.oxfordjournals.org/content/23/2/195.full.pdf+html>
- Lobato, O. y De la Garza, E. (2009). la organización del cuerpo académico: las premisas de decisión, colegialidad y respuesta grupal. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14 (40), 121-216. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v14n40/v14n40a10.pdf>
- López, S. (2010). Cuerpos académicos: factores de integración y producción de conocimiento. *Revista de la educación superior*, 39(155), 7-25. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602010000300001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602010000300001&lng=es&tlng=es)
- Maldonado, A. (2005). Comunidades epistémicas: Una propuesta para estudiar el papel de los expertos en la definición de políticas en educación superior en México. *Revista de la Educación Superior*, 134, 107-122. Recuperado de <http://publicaciones.anuies.mx/revista/134/4/5/es/comunidades-epistemicas-una-propuesta-para-estudiar-el-papel-de-los>
- SCImago Research Group (2013). Ranking Iberoamericano <http://www.scimagoir.com/pdf/SIR%20Iber%202013.pdf>
- Sierra, M.M. y Russell, J. M. (2009). Los grupos de investigación más productivos de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en el área de Física: 1990 a 1999. *Investigación bibliotecológica*, 23, 48, 127-155. Recuperado de <http://www.ejournal.unam.mx/ibi/vol23-48/IBI002304806.pdf>
- Sime, L. (octubre 2013). Los grupos de investigación universitarios: un estudio desde los posgrados en educación del Brasil. Ponencia presentada en XXIX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS). Recuperado de [http://blog.pucp.edu.pe/media/624/20131002-gt1\\_sime\\_poma.pdf](http://blog.pucp.edu.pe/media/624/20131002-gt1_sime_poma.pdf)
- Toledo, P., Sánchez, J.M. y Gutiérrez, J.J. (2013). Evolución de la accesibilidad web en las universidades andaluzas. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 43, 65-83. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36828074006>
- Urrea, M. L. y Corrales, V. A. (octubre 2013). Los grupos de investigación de la Universidad Autónoma de Sinaloa, México: espacios de producción del conocimiento científico. Ponencia presentada en XXIX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS). Recuperado de [http://actacientifica.servicioit.cl/biblioteca/gt/GT1/GT1\\_UrreaZazueta.pdf](http://actacientifica.servicioit.cl/biblioteca/gt/GT1/GT1_UrreaZazueta.pdf)

