

**ANÁLISIS DE LA PERSONALIDAD DEL AGRESOR EN EL ACOSO ESCOLAR.
ANALYSIS OF AGGRESSOR PERSONALITY IN BULLYING.**

**Fernando Fajardo Bullón,
Benito León del Barco,
M. Isabel Polo del Río,
Elena Felipe Castaño,
Virginia Palacios García,
Teresa Gómez Carroza.**

Dpto. de Psicología de la Facultad de Formación del Profesorado. Universidad de Extremadura.

Avda. de la Universidad s/n.

Facultad de Formación del Profesorado.

Campus Universitario, 10071 Cáceres. E-mail: fernandofajardo@unex.es

<http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v2.451>

Fecha de Recepción: 14 Febrero 2014

Fecha de Admisión: 30 Marzo 2014

ABSTRACT.

At this paper, the big five factors of personality and the aggressor's profile were analyzed. The sample was composed of 700 secondary students, 43% women, 57% men with an average age of 13,98 years old. We have used the *School Coexistence Questionnaire (Defensor del Pueblo, 2006)* and the Big Five Questionnaire - Childrens (Barbaranello, Caprara y Rabasca, 1998). Through a discriminant analysis we obtained a function that properly classified 49.15 original grouped cases. This discriminant function is determined by the conscientiousness factor (.712), relating the increased presence of this factor in the lower level of aggression and vice versa (Lower Aggression = .575, Media Aggression = -.030 and High Aggression = -.666). Finally, it can be concluded that the conscientiousness factor is the best discriminates profile aggressor in bullying, yielding higher levels of aggression when this factor is less present in the student's personality.

Keywords: BFQ-C, bullying, conscientiousness, personality, secondary school.

RESUMEN

En este estudio se realiza un análisis de los cinco grandes factores de la personalidad y el perfil de agresor en el contexto del acoso escolar. La muestra total estaba formada por 700 estudiantes de secundaria, 43% mujeres y 57% varones con una media de edad de 13,98 años. Para su análisis se utilizó el *Cuestionario de Convivencia Escolar (Defensor del Pueblo, 2006)* y el cuestionario

ANÁLISIS DE LA PERSONALIDAD DEL AGRESOR EN EL ACOSO ESCOLAR ANALYSIS OF AGGRESSOR PERSONALITY IN BULLYING

de personalidad BFQ-NA (Barbaranelli, Caprara, y Rabasca, 1998). Mediante un análisis discriminante se estableció una función que clasificaba correctamente el 49,15 de los casos agrupados originales. Esta función discriminante vino determinada por el factor conciencia (.712), relacionándose una mayor presencia de este factor en el nivel de menor agresión y viceversa (Baja Agresión = .575, Media Agresión = -.030 y para el grupo Alta Agresión = -.666). Finalmente, se puede concluir que el factor conciencia es aquel que discrimina mejor el perfil del agresor en el acoso escolar, obteniéndose mayores niveles de agresión cuando está este factor menos presente en la personalidad del alumno.

Palabras claves: BFQ-NA, acoso escolar, conciencia, personalidad, educación secundaria.

ANTECEDENTES.

A lo largo de diversas investigaciones se ha repetido la presencia de cinco grandes factores de personalidad, independientemente de las técnicas utilizadas, los procedimientos de evaluación, las poblaciones y los contextos culturales y lingüísticos (John, Angleitner y Ostendorf, 1988; John, 1990; Caprara y Perugini, 1991). El modelo de Personalidad llamado de los Cinco Grandes (Costa y McCrae, 1992; Goldberg, 1992; McCrae y Costa, 1999) propone cinco dimensiones fundamentales para la descripción y evaluación de la personalidad. De este modo, se han conseguido estipular unos factores comunes que se encontraban aislados según cada autor de la corriente factorialista (Catell, Guilford, Eysenck, Comrey, etc).

En este estudio se ha trabajado con el cuestionario BFQ-NA, el cual se compone de un total de cinco factores o dimensiones que representan la personalidad del adolescente: Conciencia, Apertura, Amabilidad, Extraversión e Inestabilidad Emocional o Neuroticismo. Ha sido utilizado en diferentes investigaciones y se ha consolidado como una prueba adecuada para la medición de la personalidad en las etapas evolutivas de la infancia y la adolescencia. Su consistencia interna es elevada, tanto en sus cinco dimensiones principales como en sus diez subdimensiones, demostrando una gran validez de constructo. (Barbaranelli, et al 2003; Goldberg, 2001; Markey, Markey, Tinsley y Ericksen, 2002).

Por otro lado, el bullying o maltrato escolar es una forma de agresión especialmente dañina y perjudicial (Trianes, Muñoz y Jiménez, 2007), y es definido como una "conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un/a alumno/a contra otro/a, al que escoge como víctima de repetidos ataques" (Olweus, 1983). La problemática que genera va más allá de los episodios concretos de agresión y victimización, ya que cuando un sujeto recibe las agresiones de otro de manera sistemática, generaliza la percepción hostil al conjunto del ambiente escolar (Cerezo 2009), generando entre otros, graves estados de ansiedad y aislamiento social (Cerezo, 2002; Rigby, 2000).

Según Olweus, desde el año 1983, este fenómeno ha llegado a crecer un 65% (Solberg y Olweus, 2003) aunque parece que en España los datos se han ido manteniendo o incluso rebajando en la última década (Buelga, Musitu, Murgui, 2009; Defensor del Pueblo, 2007). Quizá derivando en otras modalidades, como el ciberbullying (León, Felipe, Fajardo, Gómez, 2012).

Según Ortega (1994), entre las consecuencias del acoso sobre la víctima están el destruir lentamente la autoestima y la confianza en sí misma, lo que provoca entre otros efectos una difícil adaptación social, llegando a estados depresivos o de ansiedad (León, 2009; Perren y Alsaker, 2006), y en situaciones extremas al suicidio. A su vez, parece que el agresor busca en la agresión una serie de protagonismo, de poder y de ser diferente a los demás (Buelga, Musitu, Murgui, 2009). En este sentido, la literatura científica actual apuesta por una influencia del entorno y de la persona en la explicación de la agresividad humana. En este estudio trataremos de centrarnos en el factor personalidad, habiendo abordado los estilos de socialización de los agresores en anteriores comunicaciones, por parte de los miembros del equipo de investigación (Gómez, Polo, Felipe-Castaño, Álvarez y Martín, 2013).

2. OBJETIVOS.

El objetivo de esta investigación es analizar, mediante un análisis discriminante, qué factores de personalidad presentan un mayor poder de discriminación entre sus niveles en cuanto a la intensidad en el perfil agresor.

3. PARTICIPANTES.

La muestra total estaba formada por 700 adolescentes estudiantes, 43% mujeres y 57% varones con una media de edad de 13,98 (DT = 1,38). El número de participantes se determinó a partir del número de alumnos matriculados en Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en centros públicos y concertados de la Comunidad de Extremadura durante el curso 2008-2009, considerando un error muestral de 3% y un nivel de confianza de 95,5%. La selección de la muestra se realizó mediante un muestreo polietápico por conglomerados y selección aleatoria de los grupos en los centros que disponían de varias líneas en los cursos 1º, 2º, 3º y 4º de la ESO. El muestreo por conglomerados se llevó a cabo seleccionando al azar cuatro centros. En cuanto a la distribución por curso de nuestros participantes, 190 alumnos eran de 1º de ESO, 177 de 2º de ESO, 171 de 3º y 162 de 4º de ESO.

4. MÉTODO.

Los datos que presentamos forman parte de una investigación más amplia relacionada con la convivencia escolar y bullying en centros de educación primaria y secundaria.

El procedimiento seguido para la obtención de datos fue la administración de los cuestionarios por grupo de clase. Previamente se había informado al centro y a los padres de los objetivos de la investigación y se había solicitado permiso al centro y los padres para su administración y a los participantes su consentimiento informado de forma verbal. Se aseguró a los participantes la confidencialidad de los datos obtenidos y su utilización exclusiva para fines de investigación. La administración de los cuestionarios ocupaba en torno a una hora y se llevó a cabo a lo largo de dos meses durante el tiempo de tutorías.

Para este estudio se han utilizado dos cuestionarios:

Cuestionario de Convivencia Escolar (Defensor del Pueblo, 2007). Se utilizaron los resultados de tres ítems en los que se pedía que contestaran según una escala de tipo Likert de cuatro intervalos que van de 1 "nunca" a 4 "siempre", si habían vivido las 13 situaciones de acoso escolar desde la perspectiva de víctima, agresor/a y observador/a. Las situaciones son las siguientes: Ignorarle, no dejarle participar, insultarle, ponerle mote que le ofenden o ridiculizan, hablar mal de él o ella, esconderle cosas, romperle cosas, robarle, pegarle, amenazarle para meterle miedo, acosarle sexualmente, obligarle a hacer cosas que no quiere hacer con amenazas y amenazarle con armas.

En segundo lugar, se utilizó el cuestionario *BFQ-NA (Big Five Questionnaire- Niños y Adolescentes)* como instrumento de evaluación de la personalidad. El BFQ-NA fue creado por Barbaranelli, Caprara y Rabasca (Barbaranelli, Caprara & Rabasca, 1998; Barbaranelli, Caprara, Rabasca & Pastorelli, 2003), y posteriormente adaptado al castellano (Carrasco, & Holgado, 2005; Del Barrio, Carrasco & Holgado, 2006a). Este cuestionario refleja la medición en adolescentes del modelo de personalidad de los cinco grandes.

El sujeto debe contestar un total de 65 ítems en una escala tipo Likert de cinco puntos, con valores desde un punto hasta cinco puntos. En aquellos ítems redactados en sentido positivo hacia el constructo a medir, se concede un punto a la respuesta "Completamente falso para mí" y 5 puntos cuando la respuesta sea "Completamente verdadero para mí".

En España, Carrasco, Holgado y Del Barrio (2006a) estudiaron las características psicométricas

ANÁLISIS DE LA PERSONALIDAD DEL AGRESOR EN EL ACOSO ESCOLAR
ANALYSIS OF AGGRESSOR PERSONALITY IN BULLYING

del BFQ-NA con una muestra de 852 niños entre 8 y 15 años. En este estudio se obtuvo una buena fiabilidad del cuestionario (alfa de cronbach entre 0,78 y 0,88; test-retest entre 0,62 y 0,84). A su vez, el análisis factorial confirmatorio y exploratorio informaron de una estructura de cinco factores correspondientes con los cinco grandes (Soto et al, 2011).

5. RESULTADOS.

En primer lugar se seleccionaron diferentes subgrupos de la muestra final en función de los roles asumidos por los participantes. Para ello se utilizaron las puntuaciones en los tres ítem del Cuestionario del Defensor del Pueblo (2007) en los que se preguntaba a los sujetos por su participación, según los tres roles descritos por Olweus (1993), en diversas situaciones de bullying. En total son 13 situaciones distintas que se han enumerado en el apartado de instrumentos y a las que los sujetos debían responder en función de si habían sufrido (víctima), observado (observador) o provocado (agresor) esa situación. Para calcular la frecuencia de participación en esa situación se realizó un sumatorio de las respuestas a esos 13 ítems, de manera que obtuvimos dos nuevas variables denominadas intensidad de la experimentación de la situación de víctima y agresor. En estas variables se obtuvieron valores de entre 13 y 52, indicando el valor de 13, ausencia de experiencias y el valor 52 gran presencia de experiencias en todas las situaciones de bullying.

Una vez obtenidas estas variables se calculó el valor de percentil 75 para seleccionar aquellos participantes que hubiesen experimentado un mayor número e intensidad de las situaciones. Se obtuvieron las puntuaciones descriptivas y de percentiles para la variable agresor: ($M = 15.65$, $DT = 3.97$, *percentil 25=13*, *percentil 75=16*).

Mediante el análisis discriminante pretendemos clasificar a los participantes y asignarlos a cada uno de los niveles de intensidad de victimización y agresión en el bullying, respectivamente, en función del resultado de la combinación lineal del conjunto de variables independientes. En nuestro estudio hemos utilizado como variables independientes y predictoras los cinco factores del BFQ-NA estipulados anteriormente. Como variables dependientes los diferentes niveles de intensidad de agresión en el bullying.

En la Tabla 1 podemos ver las medias y desviaciones típicas de cada uno de los niveles de intensidad de agresión en la dinámica bullying para los cinco factores de personalidad. Los niveles de baja, media y alta intensidad de agresividad obtienen puntuaciones medias más altas en Extraversión y Conciencia.

Tabla 1. Medias y desviaciones típicas BFQ-NA en función de los diferentes niveles de agresión del bullying.

	BFQ-NA				
	Apertura M(DT)	Extraversión M(DT)	Amabilidad M(DT)	Neuroticismo M(DT)	Conciencia M(DT)
Baja Agresión	25,09(3,65)	40,53(6,31)	39,80 (6,12)	23,81 (8,39)	70,59(10,22)
Media Agresión	25,64 (3,87)	40,54 (5,77)	38,79(5,75)	26,63(8,65)	67,47 (8,17)
Alta Agresión	25,49 (3,75)	40,16(6,31)	35,45(6,63)	27,46 (8,83)	62,37(10,37)

A continuación, se examinó la posible existencia de diferencias entre las medias de los tres grupos de niveles de agresividad, en cuanto a las puntuaciones en el cuestionario de personalidad BFQ-NA. Para ello se realizó un análisis de la varianza (ANOVA), encontrando diferencias significativas entre los tres niveles de victimización para tres de los factores: Amabilidad (Wilks =.929, $F=18,187$, $p<.000$); Neuroticismo (Wilks =.973, $F=6,606$, $p<.001$) y Conciencia. (Wilks =.904, $F=25,176$, $p<.000$)

Una vez demostrada la existencia de diferencias entre la medias de los tres niveles de agresión del bullying, analizaremos mediante el análisis discriminante, qué factores del BFQ-NA explican en mayor medida esas diferencias. En la Tabla 2 se muestra la matriz de estructura que se crea en el análisis discriminante, correspondiente a la agresión.

Tabla 2 Matriz de la estructura. Variables ordenadas por el tamaño de la correlación con la función discriminante.

	<i>Funciones (agresión)</i>	
	<i>Función 1</i>	<i>Función 2</i>
Conciencia	.712	.218
Amabilidad	.585	.609
Neuroticismo	-.331	.580
Apertura	-.79	.406
Extraversión	.050	.119

La Función 1 explica un porcentaje de varianza muy superior al resto, muestra una mayor correlación canónica y distancia entre los grupos discriminados (Lambda de Wilks más cercano a 0). Además, el análisis de Chi cuadrado presenta el más elevado nivel de significación. Para la *Función 1* (% de varianza= 93,4, correlación canónica= .415, Wilks : .816, $2=96,31$, $gl=10$, $p<.000$). Por tanto, según la Función 1 el factor que mayor capacidad discriminante tiene entre los factores es el de Conciencia (.712). Las medias y el signo de las funciones en los centroides de los grupos han sido: grupo Baja Agresión = .575, Media Agresión= -.030 y para el grupo Alta Agresión = -.666.

Finalmente, en la Tabla 3 observamos que la función canónica discriminante obtenida permite clasificar correctamente el 66,7% del nivel baja intensidad de agresión, el 32,3% del nivel media intensidad de agresión, el 60.5% del nivel alta intensidad de agresión. Tanto, para el grupo de baja agresión como para el grupo de alta agresión se obtienen ganancias medias en las predicciones superiores al 33% que acertaríamos por azar en los 3 niveles de intensidad de agresión. La conciencia nos ayudaría a discriminar ambos grupos.

ANÁLISIS DE LA PERSONALIDAD DEL AGRESOR EN EL ACOSO ESCOLAR
ANALYSIS OF AGGRESSOR PERSONALITY IN BULLYING

Tabla 3. Resultados de la clasificación empleando la función discriminante.

		Grupo de pertenencia pronosticado		
		Baja agresión	Media agresión	Alta agresión
%	Baja agresión	66.7	15.2	18.2
	Media agresión	36.3	32.3	31.4
	Alta agresión	21.8	17.7	60.5

Clasificados correctamente el 49,15 de los casos agrupados originales.

6. CONCLUSIONES.

Desde el modelo de los “cinco grandes” se establece una estructura de la personalidad estable en el tiempo, y por tanto, permanente en las etapas evolutivas. Una vez obtenidos los resultados, es imprescindible analizar el factor de personalidad “Conciencia” definiéndolo como aquel factor que comprende autonomía, orden, precisión, perseverancia, cumplimiento de las normas y compromisos (Del Barrio, Carrasco y Holgado, 2006a). Este factor parece que puede estar regulando los comportamientos e iniciativas de los agresores dentro de las dinámicas de agresión y acoso escolar.

Algunos estudios han determinado que los agresores suelen tener características asociadas al factor psicoticismo, entendiéndose este como la ruptura con la realidad, ruptura de normas, egocentrismo, manipulación, etc. (Cerezo, 2001). Estos resultados concuerdan con los nuestros, siendo aquellos alumnos más agresivos los que presentan menor grado de conciencia, es decir, menor cumplimiento de las normas, poca perseverancia y falta de compromiso, muy similar a su vez a los rasgos psicoticismo recogidos en el EPQ de Eysenck (1989).

En esta misma línea otros estudios han recogido como la inteligencia emocional elevada es un factor contrario a la presencia de conductas agresivas entre los iguales, siendo aquellos sujetos más agresivos los que presentaban baja emotividad, baja autoestima, baja tolerancia a la frustración y baja responsabilidad (Garaigordobil y Oñederra, 2010; Liau, Liau, Teoh y Liau, 2003). Estos datos se podrían equiparar a una baja puntuación en conciencia, coincidiendo con nuestros resultados. Parece por tanto clave, el autocontrol, la empatía y las relaciones sociales, (Zimmerman, 2005) pudiendo asociarse al compromiso y al cumplimiento de normas incorporadas dentro del factor conciencia.

Por todo ello parece clave el trabajar determinadas áreas que puedan ser un beneficio de las características asociada al factor conciencia. De este modo, una manera de prevenir la violencia puede ser el fomento en los estudiantes de actividades formales o informales en su comunidad, dirigidas al fomento del compromiso y cumplimiento de normas (características de la conciencia), mejorando el ajuste psicosocial (Tricket, 2009) y disminuyendo los actos violentos (Pederson, Seidman, Yoshikawa, Rivera y Allen, 2005). A su vez, sería fundamental trabajar la empatía y el autocontrol al ser variables detectadas como fundamentales para mejorar la inteligencia emocional de los sujetos agresivos (Avilés y Monjas, 2005; Díaz-Aguado, 2006; Pelegrín y Garcés de Los Fayos, 2008).

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Avilés, J.M. y Monjas, I. (2005). Estudio de la incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIME. *Anales de Psicología*, 21(1), 27-41.
- Barbaranelli, C., Caprara, G.V. & Rabasca, A. (1998). Manuale del BFQ-C. Big Five Questionnaire Children. O.S. Organizzaaioni Speciali-Firenze.

- Barbaranelli, C., Carpara, G., Rabasca, A. & Pastorelli, C. (2003). A questionnaire for measuring the Big Five in late Childhood. *Personality and Individual Differences*, 34, 645-664.
- Buelga, S., Musitu, G., Murgui, S. (2009). Relaciones entre la reputación social y la agresión relacional en la adolescencia. *Int J Clin Health Psychol*, 9, (1), 127-141.
- Caprara, G.V. y Perugini, M. (1991). L'approccio Psicolessicale e l'emergenza dei Big Five nello studio della Personalità. *Giornale Italiano di Psicologia*, XVIII; 721-747.
- Carrasco, M.A., Holgado, F.P. & Del Barrio, V. (2005). Dimensionalidad del cuestionario de los cinco grandes (BFQ-N) en población infantil. *Psicothema*, 17, 275-280.
- Cerezo, F. (2001). Variables de personalidad asociadas en la dinámica *bullying* (agresores versus víctimas) en niños y niñas de 10 a 15 años. *Anales de Psicología*, 17(1), 37-43.
- Cerezo, F. (2009). Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(3), 367-378.
- Cerezo, F. (2002). El bullying y su relación con las actitudes de socialización en una muestra de adolescentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 5.
- Costa, P.T y McCrae, R.R. (1992). Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO-Five – Factor Inventory (NEO-FFI) professional manual. Odessa, FL: Psychological assessment Resource.
- Díaz-Aguado, M.J. (2006). Sexismo, violencia de género y acoso escolar. Propuestas para una prevención integral de la violencia. *Revista de Estudios de Juventud*, 73, 38-58.
- Defensor del Pueblo (2007). *Violencia Escolar: El maltrato entre Iguales en la Educación Obligatoria Secundaria 1999-2006*. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo.
- Del Barrio, Carrasco & Holgado, (2006a). BFQ-NA cuestionario de los Cinco Grandes para niños y adolescentes (adaptación a la población española). Madrid: TEA Ediciones.
- Del Barrio, Carrasco & Holgado, (2006b). Análisis transversal de los cinco factores de personalidad por sexo y edad en niños españoles. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol.38, nº3, 567-577.
- Defensor del Pueblo (2007). *Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria*. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo.
- Eysenck, H.J. y Eysenck, S.B.G. (1989). *Cuestionario de personalidad para niños EPQ-J*. Adp. Española. Madrid: TEA Ediciones. (Orig. 1975).
- Garaigordobil, M. y Oñederra, J.A. (2010). *Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y en los agresores*. *European Journal of Education and Psychology*, 3, (2), 243-256.
- Goldberg, L.R. (2001). Analyses of Digman's Child Personality data: derivation of Big Five Factor Scores from each of six samples. *Journal of Personality*, 68, 709-743.
- Gómez, T., Polo, M.I., Felipe-Castaño, E., Álvarez, J. y Martín, E. (2013). Estilos de socialización en el acoso escolar: el agresor. En J.J. Gazquez, M.C. Pérez, M.M. Molero, R. Parra (eds). *Investigación en el ámbito escolar* (pp.695-701) Almería: GEU.
- John, O.P.; Angleitner, A. y Ostendorf, F. (1988). The lexical approach to personality: a historical review of trait taxonomic research. *European Journal of Personality*, 2, 171-203.
- John, O.P. (1990). The Big five factor taxonomy: dimensions of Personality in natural language and in questionnaires. En L.A. Pervin (Ed.), *Handbook of Personality: Theory and Research*. New York: Guilford.
- León, B. (2009). Salud mental en las aulas. *Revista de estudios de juventud*, 84, 66-83.
- León, B., Felipe-Castaño, E., Fajardo, F., Gómez, T. (2012). Cyberbullying en una muestra de estudiantes de Educación Secundaria: Variables moduladoras y redes sociales. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(2), 771-788.
- Liau, A.K., Liau, A.W.L., Teoh, G.B.S. y Liau, M.T.L. (2003). The Case for Emotional Literacy: the

ANÁLISIS DE LA PERSONALIDAD DEL AGRESOR EN EL ACOSO ESCOLAR
ANALYSIS OF AGGRESSOR PERSONALITY IN BULLYING

- influence of emotional intelligence on problem behaviours in Malaysian secondary school students. *Journal of Moral Education*, 32(1), 51-66.
- Markey, P., Markey, Ch. Tinsley, B., y Ericksen, A. (2002). A preliminary validation of preadolescents' self-report using the Five Factor Model of Personality. *Journal of Research in Personality*, 36, 173-181.
- McCrae, R.R. y Costa, P.T. (1999). A five factor theory of personality. En L.Pervin y O.P. John (Eds), *Handbook of personality* (2nd Ed.pp.139-156). New York: Guildford Press.
- Olweus, D. (1983). Low school achievement and aggressive behaviour in adolescent boys. En D. Magnusson y V. Allen (Eds.), *Human development. An interactional perspective* (pp. 353-365). Nueva York: Academic Press.
- Ortega, R. (1994). Violencia interpersonal en los centros educativos de enseñanza secundaria. Un estudio sobre el maltrato e intimidación entre compañeros. *Revista de Educación*, 304, 253-280.
- Pederson, S., Seidman, E. Yoshikawa, H. Rivera, A. & Allen, L (2005). Contextual competence: Multiple manifestations among urban adolescents. *American Journal Community Psychology*, 35, 65-82.
- Pelegrín, A. y Garcés de Los Fayos, E.J. (2008). Variables contextuales y personales que inciden en el comportamiento violento del niño. *European Journal of Education and Psychology*, 1(1), 5-20.
- Perren, S. y Alsaker, F.D. (2006). Social Behaviour and Peer Relationships of Victims, Bully-victims, and Bullies in Kindergarten. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 47, 45-57.
- Rigby, K. (2000). Effects of peer victimisation in schools and perceived social support on adolescent well-being. *Journal of Adolescence*, 23, 57-68.
- Solberg, M. y Olweus, D. (2003). Prevalence estimation of school bullying with the Olweus Bully/Victim Questionnaire. *Aggressive Behavior*, 29, 239-268.
- Soto, G; Ferrándiz, C.; Sainz, M.; Ferrando, F.; Prieto, M.D.; Bermejo, R. y Hernández, D. (2011). Características Psicométricas del cuestionario de personalidad BFQ-NA. *Aula Abierta*, vo.39,nº1,13-24.
- Trianes, M.V., Muñoz, A. y Jiménez, M. (2007). *Las relaciones sociales en la infancia y la adolescencia y sus problemas*. Madrid: Pirámide.
- Zimmerman, F.J. (2005). Early cognitive stimulation, emotional support, and television watching as predictors of subsequent bullying among grade-school children. *Archives of Pediatrics y Adolescent Medicine*, 159(4), 384-388.