

**FOMENTO DE LA CALIDAD EN LA COMPOSICIÓN ESCRITA”
“PROMOTING QUALITY IN WRITTEN COMPOSITION**

Alejandro Canedo García
Jesús Nicasio García Sánchez
Deilis Ivonne Pacheco Sanz
Universidad de León
e-mail: acang@unileon.es

<http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v3.484>

Fecha de Recepción: 5 Febrero 2014
Fecha de Admisión: 30 Marzo 2014

ABSTRACT

In this study we focused our efforts on trying to establish different strategies, instructional techniques and procedures effective and efficient in responding to each and every one of the processes involved in writing. We analyzed fifty empirical studies, recently published, where such strategies were used, as well as a set of virtual tools which, using the same techniques and procedures, provide answers to the different profiles of development and performance in written composition. As a result we could get an idea of the prevalence of strategies based on either typing indicator, and know which of these are being further enhanced through the tools of Web 2.0. During this study we received competitive funds from de MICINN project (EDU2010-19250, 2010-2013) awarded to Principal Researcher (J. N. García).

Keywords: Writing skill, orchestration, writing process, textual product, modulation variables, 2.0 web, virtual tools.

RESUMEN

En este estudio de revisión centramos nuestros esfuerzos en intentar establecer diferentes estrategias, técnicas y procedimientos de instrucción eficaces y eficientes a la hora de responder a todos y cada uno de los procesos implicados en la escritura. Para ello analizamos cincuenta estudios empíricos, de reciente publicación en revistas indexadas con alto índice de impacto, donde se emplearon dichas estrategias, así como herramientas virtuales que haciendo uso de esas mismas técnicas y procedimientos dan respuesta a los distintos perfiles de desarrollo y rendimiento en composición escrita. Como resultado pudimos hacernos una idea de la prevalencia de estrategias en base a uno u otro indicador de escritura, y conocer cuáles de estos están siendo más potenciados a través de las herramientas de la web 2.0. Durante la realización de este trabajo se recibieron ayu-

FOMENTO DE LA CALIDAD EN LA COMPOSICIÓN ESCRITA” “PROMOTING QUALITY IN WRITTEN COMPOSITION

das competitivas del proyecto del MICINN (EDU2010-19250) para el trienio 2010-2013 concedido al IP/Director J. N. García.

Palabras Clave: Competencia comunicativa escrita, orquestación, proceso escritor, producto textual, variables moduladoras, web 2.0, herramientas virtuales.

INTRODUCCIÓN

La escritura es una actividad compleja, que depende de la conquista de múltiples habilidades y de la propia capacidad de quien escribe para coordinar diversos procesos. En efecto, el aprendizaje de la expresión escrita demanda inicialmente en el alumno la conquista de ciertas habilidades mecánicas (o de bajo nivel cognitivo) de la escritura (caligrafía, ortografía, recuperación léxica) hasta desarrollar otras habilidades de mayor nivel cognitivo (planificación, revisión, conocimiento meta cognitivo). De ahí que diferentes investigaciones hayan puesto de manifiesto que la enseñanza tradicional de la expresión escrita no propicia el desarrollo de estrategias efectivas para su aprendizaje, aun cuando la escritura es la principal herramienta para que los alumnos demuestren sus conocimientos (Graham y Harris, 2005).

Es por ello que el **objetivo** de esta investigación ha sido el de analizar diferentes tipos de estrategias, técnicas y procedimientos de instrucción eficaces y eficientes a la hora de responder a todos y cada uno de los indicadores de escritura: Productividad, Coherencia, Estructuración, Calidad, Autorregulación, Autoeficacia, Práctica, Actitud, Motivación, Interés, Orquestación del proceso, Planificación y Revisión; llevándose a cabo para su consecución dos tipos de análisis: uno de revisión de estudios empíricos, y otro de herramientas virtuales, centrados ambos en la promoción y fomento de la calidad en la composición escrita.

PROCEDIMIENTO

Para la búsqueda de estudios empíricos donde se trabajasen los diferentes aspectos de la escritura se recurrió a diferentes bases de datos: *ERIC, PsycINFO, PsycARTICLES, ScienceDirect...*, haciendo uso de distintos tipos de descriptores: *instructional strategies in writing composition, writing instruction on productivity, writing instruction on coherence...*

En cuanto al estudio de aplicaciones web para la mejora de la calidad en la composición escrita, el primer paso fue elaborar una lista con los principales descriptores de búsqueda de las mismas, que en este caso fueron: *web-based writing tools for children, teaching writing through web-based tools, web-based programmes for teaching writing strategies, using web 2.0 tools to improve students writing strategies*; para proceder posteriormente a la exploración de las posibilidades de uso de cada una de ellas, así como a la consiguiente identificación dentro de estas, de diferentes estrategias, técnicas y procedimientos de instrucción para la optimización de cada uno de los indicadores de escritura.

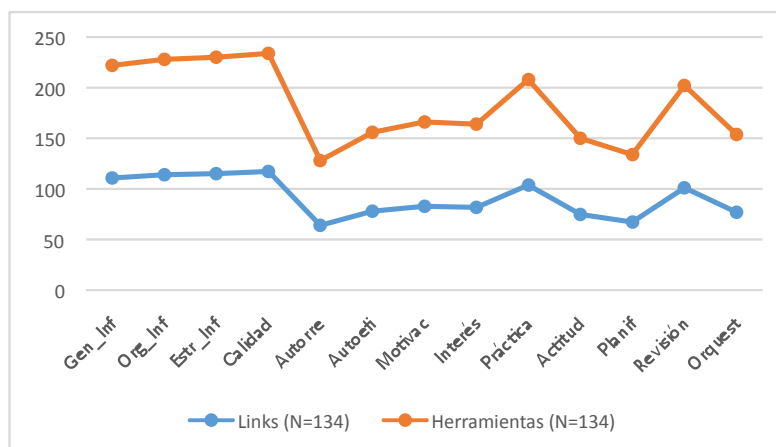
EVIDENCIAS EMPÍRICAS

En relación al análisis de los cincuenta estudios empíricos revisados, los resultados reflejan la existencia de un gran número de estrategias, técnicas y procedimientos de instrucción empleados para el desarrollo y optimización de los indicadores del proceso de escritura. Así, para productividad o generación de información podemos destacar el empleo de los procedimientos *PLAN and WRITE* (Buchanan, 2013) y *RAN* (Taft, 2010). Para la mejora de la organización y la coherencia la estrategia *POD+* Las vocales (O,A,I,U,E) + *LEA* (Fidalgo, Torrance y García, 2008) y *PODER* (González-Seijas, 2003) respectivamente. *Three-step writing strategy: DARE* (Jacobson y Reid, 2010) y *POW+WWW, What=2, How=2* (Schenee, 2010) en estructuración. *TSI+PWS* (Reynolds y Perin, 2009) en calidad. *POW+TREE+COPS* (Berry y Mason, 2012) para la orquestación del proce-

so, *IDEA* (Patterson et al., 2011) en planificación de la información, y el procedimiento *CDO* (Arias-Gundín y García, 2007) para la evaluación, edición y revisión de los textos. En cuanto a las estrategias de instrucción para la implementación de las variables moduladoras, llaman la atención *ANSWER* (Woods-Groves et al., 2012) en relación con la autorregulación del proceso de escritura, *PLEASE* (Akincilar, 2010) para la mejora de la autoeficacia, *TWA+PLANS* (Mason et al., 2013) para la práctica y la actitud, y *ART* (Dunn, 2012) en el incremento de la motivación y el interés hacia la escritura.

Del mismo modo, para aplicaciones web de estrategias técnicas y procedimientos de instrucción en escritura los resultados muestran como las herramientas y links analizados se emplean para la optimización y mejora de todos y cada uno de los indicadores de escritura. De este modo, tal y como se muestra en la Figura 1, se han hallado un mayor número de herramientas para la mejora de la calidad de la escritura, seguido de un número considerable de recursos para el desarrollo de los otros tres indicadores del producto textual –generación, organización y estructuración de la información–, y una menor cantidad de herramientas para el desarrollo de las variables moduladoras del proceso de escritura, siendo el indicador para el que menos herramientas se han encontrado, la autorregulación hacia la misma.

Figura 1. Resultados para Links y Herramientas por Aspecto



Un ejemplo de buena herramienta para mejorar y desarrollar los diferentes aspectos moduladores que intervienen en el proceso de escritura, sería *Sync.in*, un recurso de escritura colaborativa sincrónica que ofrece oportunidades para el debate y la mejora de la creatividad, facilitando el trabajo en equipo y acercando a los participantes de forma más entusiasta.

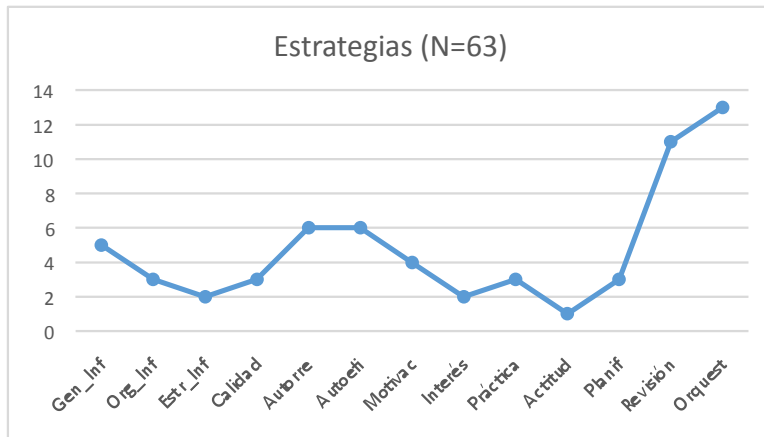
En cuanto al número de estrategias implementadas (en el total de las ciento treinta y cuatro herramientas analizadas) que trabajan cada aspecto de la escritura, debemos destacar que del global de sesenta y tres, trece se ocupan de la orquestación del proceso y once de la revisión, con tan solo dos estrategias atendiendo a la estructuración de la información, dos a la optimización del interés y la motivación, y una a la mejora de la actitud hacia la escritura.

Por tanto, sería conveniente incorporar un mayor número de estrategias para la mejora de este par de variables moduladoras a través de este tipo de recursos virtuales, dándose el caso además,

FOMENTO DE LA CALIDAD EN LA COMPOSICIÓN ESCRITA” “PROMOTING QUALITY IN WRITTEN COMPOSITION

de que son estas herramientas aquellas que más fácilmente pueden llevar a cabo esta tarea, dada la predisposición del alumnado a sentirse interesado y motivado hacia el uso de las mismas.

Figura 2. Resultados de Estrategias por Aspecto



CONCLUSIONES

Aunque la revisión de estudios empíricos y herramientas virtuales a puesto de manifiesto la mayor o menor prevalencia de estrategias, técnicas y procedimientos de instrucción en base a uno u otro indicador de escritura, el hecho de no haber encontrado investigaciones en las que se contrastasen la eficacia diferencial de las mismas para cada uno de estos indicadores, unido a otros factores agravantes como el que las intervenciones hayan sido aplicadas a poblaciones heterogéneas de estudiantes, no siendo tampoco similares los niveles educativos de estos sujetos, supone una limitación.

No obstante, los enormes beneficios educativos que la generación de nuevas estrategias para la enseñanza y el aprendizaje de la escritura plantean, especialmente en relación a su implementación a través de los recursos que la web 2.0 nos ofrece, son motivo suficiente para continuar con esta línea de investigación, y comenzar a desarrollar nuestras propias herramientas de instrucción.

REFERENCIAS

- Akincilar, V. (2010). *The effect of “PLEASE” strategy training through the self-regulated strategy development (srsd) model on fifth grade efl students’ descriptive writing: strategy training on planning* (Tesis doctoral, Graduate School of Social Science of Middle East Technical University). Recuperada de <http://etd.lib.metu.edu.tr/upload/3/12611947/index.pdf>
- Arias-Gundín, O., & García, J. N. (2007). Eficacia de la instrucción en los aspectos mecánicos y/o semánticos de la revisión textual. *Análisis y Modificación de Conducta*, 33(147), 5-30.
- Berry, A.B., & Mason, L.H. (2012). The effects of self-regulated strategy development on the writing of expository essays for adults with written expression difficulties: Preparing for the GED. *Remedial and Special Education*, 33 (2), 124-136. doi: 10.1177/0741932510375469
- Buchanan, T. (2013). *The Self-Regulated Strategy Development POW+TREE and PLAN+WRITE to Teach the Writing Process* (Tesis doctoral inédita). Wichita State University, Wichita, Kansas.

- Dunn, M. W. (2012). Response to intervention: Employing a mnemonic-strategy with art media to help struggling writers. *Journal of International Education and Leadership*, 2 (3), 1-12.
- Fidalgo, R., Torrance, M. & García, J. N. (2008). The long term effects of strategy-focussed writing instruction for six grade students. *Contemporary Educational Psychology*, 33 (4), 672-693. doi:10.1016/j.cedpsych.2007.09.001
- González Seijas, R.M. (2003). Propuesta de intervención en los procesos cognitivos y estructuras textuales en niños con DAE. *Psicothema*, 15 (3), 458-468.
- Graham, S. & Harris, K. (2005). Improving the writing Performance of Young Struggling Writers: Theoretical and Programmatic research From the Center on Accelerating Student Learning. *The Journal of Special Education*, 39 (1), 19-33.
- Jacobson, L. T., & Reid, R. (2010). Improving the persuasive essay writing of high school students with ADAH. *Exceptional Children*, 76(2), 154-174.
- Mason, L.H., Meadan-Kaplansky, H., Hedin, L.R., & Taft, R. (2013). Self-Regulating Informational Text Reading Comprehension: Perceptions of Low-Achieving Students. *Exceptionality*, 21 (2), 69-86.
- Patterson, D., Houchins, D. E., Jolivette, K., Heflin, J., & Fredrick, L. (2011). The differential effects of direct instruction and procedural facilitators on the writing outcomes of fifth-grade students with Behavior Disorders. *Journal of Direct Instruction*, 11, 1-14.
- Reynolds, G.A., & Perin, D. (2009). A Comparison of Text Structure and Self-Regulated Writing Strategies for Composing From Sources by Middle School Students. *Reading Psychology*, 30 (3), 265-300.
- Scheneer, A. K. (2010). *Students writing performance: identifying the effect when combining planning and revisión instructional strategies* (Tesis doctoral, Faculty of The Graduate College at the University of Nebraska). Recuperada de <http://digitalcommons.unl.edu/cehdsdiss>
- Taft, R.J. (2010). *Utilizing a self-questioning strategy designed within a self-regulated strategy development instructional approach to promote idea generation in students with learning disabilities* (Tesis doctoral). Recuperada de <https://etda.libraries.psu.edu/paper/10998/>
- Woods-Groves, S., Therrien, W. J., Hua, Y., Hendrickson, J. M., Shaw, J.W., & Hughes, C. A. (2012). Effectiveness of an Essay Writing Strategy for Post-Secondary Students with Developmental Disabilities. *Education and Training in Autism and Developmental Disabilities*, 47(2), 210 –222.

