

**ASESORAMIENTO PSICOPEDAGÓGICO VIRTUAL
ON-LINE PSYCHOEDUCATIONAL COUNSELLING AND GUIDANCE**

Judit García Martín
Jesús Nicasio García Sánchez
Universidad de León

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v4.622>

Fecha de Recepción: 15 Marzo 2014

Fecha de Admisión: 30 Marzo 2014

ABSTRACT

With the emergence of “knowledge society”, new approaches and educational and psychological theories have emerged. We have described a proposal of instructional program have been designed with Web 2.0 tools. We want to analyze the effects that the use of different web tools in the process of teaching and learning generate in various psychological and educational constructs, at the same time, we instruct in writing and others psychological and educational variables. We expect that the effectiveness and efficiency of various web tools for instruction will be confirmed. We hope to observe an increase of motivation, self-efficacy and academic performance as well as an improvement in quality of writing. This study is funded by the Spanish Ministry of Science and Innovation, National Program for Human Resources, Training of Research Staff, Predoctoral Research Grants subprogram (FPI-MICINN, currently MINECO) was awarded to J. García- Martín for four years (2011-2015).

Keywords: writing, motivation, competences, web 2.0, instruction

RESUMEN

Con el surgimiento de la “sociedad del conocimiento” emergen nuevos enfoques y teorías educativas y psicológicas en las que se fundamentan los programas instruccionales actuales. Se describe una propuesta de programa instruccional 2.0 con el que se persigue analizar los efectos que el uso de herramientas web, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, produce en constructos psicológicos y educativos diversos al mismo tiempo que se ofrece asesoramiento psicopedagógico en variables psicoeducativas. Se prevé que se confirme la utilidad, efectividad y eficiencia de diversas herramientas web para la instrucción, que se observó un incremento de la motivación, de la autoeficacia y del rendimiento académico así como un aumento en la calidad de la escritura. Este estudio está financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación (MICINN) actual Ministerio de

Economía y Competitividad (MINECO), Programa nacional de Formación de Personal Investigador (FPI-MICINN), Subprograma de becas de investigación predoctorales, concedida a J. García-Martín para el cuatrienio (2011-2015).

Palabras Clave: escritura, motivación, competencias, web 2.0, instrucción

INTRODUCCIÓN

En la actualidad es más que sabido que la forma de acceder, seleccionar, facilitar, gestionar y clasificar la información y el conocimiento que recibimos ha evolucionado considerablemente en las últimas décadas, especialmente en la Educación Superior, es decir hemos pasado de un aprendizaje estático y centralizado a otro dinámico y distribuido, de un escenario centrado en la transmisión a uno focalizado en la construcción y en el que el docente cede el protagonismo al alumno, convirtiéndose él, en un asesor (Gunawardena et al., 2009). Por ello, es evidente que las *interacciones*, las *instrucciones* (Moore, Dickson-Deane, & Galyen, 2011), los *enfoques* (Knoblauch, 2013; O'Donnell, 2012) y las *intervenciones educativas y psicológicas* se deben de adaptar a los nuevos tiempos, en definitiva a la denominada *sociedad de la información* fundamentada entre otros aspectos en la *educación de excelencia* y en un *currículum para la vida* cuya máxima premisa debe ser ayudar a los *Digital Natives* [nativos digitales] (Prensky, 2001; Margaryan, Littlejohn, & Vojt, 2011) o *Net Generation* [Generación Net] (Tapscott, 1998; Margaryan et al., 2011) o *Generation M* [Generación M] (Vie, 2008) a adquirir las actitudes, habilidades, destrezas y competencias necesarias para enfrentarse al mundo *en condiciones de excelencia*.

En esta línea, por una parte, en los últimos años, estudios internacionales previos han analizado y descrito el uso personal, educativo y social que los jóvenes hacen de diversas herramientas de la web, de los factores que influyen en ese uso y de las percepciones y creencias que profesores y estudiantes tienen sobre ellas. En cuanto a los *Learning System Management (LSM)* [Ambiente, Escenario o Entorno virtuales de aprendizaje] (Costa, Alvelos, & Teixeira, 2012), y en relación a otras herramientas de la web 2.0 como los *blogs* (Lai & Chen, 2011), los *wikis* (Deters, Cuthrell, & Stapleton, 2010) y las *redes sociales* (Chen, 2011; Cheung, Chiu & Lee, 2011; Veletsianos & Kimmons, 2013). Pues bien, por un lado, la mayoría de las investigaciones han demostrado que el uso de estas herramientas es muy elevado, llegándose a afirmar en el caso de las *redes sociales* que están omnipresentes en diferentes escenarios de la vida cotidiana de los jóvenes (Dabner, 2012; García-Martín & García, 2013; Junco, 2012). Y por el otro, la mayor parte de los estudios realizados en el ambiente educativo coinciden en que tanto profesores como alumnos tienen percepciones y creencias positivas en torno al uso de estas herramientas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje (Chen, 2011; Cheung et al., 2011; García-Martín & García, 2013; Veletsianos & Kimmons, 2013). Sin embargo, en lo que respecta a este aspecto la investigación nacional es bastante deficiente pues la mayoría de las publicaciones en español son experiencias educativas o didácticas que carecen de análisis empíricos sólidos y consolidados que avalen o contradigan sus afirmaciones o conclusiones (Cano & Cabrera, 2013; González, 2012). A pesar de ello, en los últimos años se han venido desarrollando estudios descriptivos e intervenciones instruccionales que están comenzando a suplir dicha carencia (Álvarez, García, García-Martín & Díez, 2012; García-Martín, García, Álvarez & Díez, 2014; García-Martín, García, Álvarez & Díez, 2013; García-Martín, García, Álvarez & Díez, 2012).

Por todo ello, con la presente investigación se persiguen analizar los efectos que el uso de determinadas herramientas de la web durante el proceso de enseñanza-aprendizaje producen en variables psicológicas y educativas diversas a través de la aplicación de un programa instruccional en la Educación Secundaria Obligatoria.

MÉTODO

Participantes

La muestra estará compuesta por estudiantes del primer ciclo de la Educación Secundaria Obligatoria de distintos centros educativos del territorio español que compartirán características similares en cuanto a edad, nivel educativo, formativo y social se refiere.

Diseño

Se diseñará un programa instruccional mediante herramientas webs diversas tales como el Moodle, el SurveyMonkey, YouTube, Hot Potatoes... De modo que estará compuesto por *bloques temáticos* diversos que a su vez estarán formados por *unidades instruccionales o sesiones* con *tareas y actividades* variadas que estarán engarzadas cuidadosamente en forma de enseñanza programada, garantizando de este modo, el seguimiento efectivo del programa instruccional completo y un aprovechamiento máximo, dada la secuencia de auto-evaluaciones y feedbacks. En esta línea, cada unidad instruccional contará con una dedicación temporal mínima de aproximadamente treinta minutos.

Asimismo, se diferenciarán cuatro modalidades instruccionales claramente: *i) proceso, ii) producto, iii) mixto y iv) tradicional* al que se pretende añadir una medida de seguimiento posterior a la intervención, es decir, este estudio contará con cuatro grupos: tres experimentales y uno de control, con las mismas condiciones, contenidos y personal docente. Así mismo guardará una estructura clásica de comparación pretest-postest y postest-postest, al que se pretende añadir un grupo con tratamiento tradicional de control (cuarto grupo), y una medida de seguimiento posterior a la conclusión de la intervención como procedimiento de evaluación del mantenimiento de sus efectos (pretest-postest-seguimiento). Cumpliéndose de este modo, el criterio de consistencia.

En el primer grupo, se llevará a cabo un *enfoque de procesos* centrado en la escritura como actividad compleja que implica tres grandes subprocesos, planificar, escribir o editar y revisar: (i) la *planificación*, que incluye la recogida de información, el propósito, la audiencia y el contenido; (ii) la *edición*, que englobaría las características del tipo de texto, la elección de un léxico adecuado, la cohesión, la ortografía, la puntuación y la morfosintaxis; y (iii) la *revisión*, que consistiría en volver sobre lo escrito, releendo y evaluándolo a nivel de contenido y de forma, y haciendo los cambios mecánicos y sustantivos precisos del mismo.

En el segundo, se aplicará un modelo basado en el *producto*, centrado en la evaluación de la composición escrita como resultado, sin considerar los procesos psicológicos, los pasos a seguir o el momento del mismo. En el que se pondrán en práctica una serie de habilidades, generación de información, organización de ideas: coherencia referencial y relacional, puntuación y ortografía. Además de enfatizarse la calidad final del texto.

En el tercero, se trabajará un enfoque mixto que englobará tanto los *procesos psicológicos* implicados en la escritura como el *producto final*.

Y en el cuarto grupo, se llevará a cabo una *enseñanza tradicional* en base a la escritura sin establecimiento de pasos, centrada en el contenido y no en los procesos.

Todos estos grupos reunirán las características que debe tener una intervención de calidad, rigor y que pueda ser homologable, replicable y publicable en las revistas científicas internacionales para ser validados empíricamente. Para ello, se seguirán las directrices acordadas en la reunión ERN-LWE (2007): *i) target learners and design, ii) goals, iii) instructional activities (teacher / student), iv) assessment as part of instruction, v) professional development / teacher's training, vi) implementation control groups, vii) fidelity of treatment, viii) durability and generalizativity, ix) length, amount of time, x) to do an empirical based intervention (EBI), and xi) and how to describe the interventions in the future?* Para responder a estos aspectos se diseñarán diferentes indicadores. Algunos son

habitualmente usados en las intervenciones, pero otros no, como la necesidad de controlar y evaluar la fidelidad del tratamiento según grupo de intervención, la necesidad de estudiar el mantenimiento y la generalización de los efectos.

Variables

Con este programa instruccional se explorará el impacto que diferentes herramientas producen en *variables psicológicas, educativas e instruccionales* diversas tales como la motivación, la autoeficacia... así como en competencias personales y básicas (el tratamiento de la información y competencia digital, la competencia de aprender a aprender, la competencia social y ciudadana, la autonomía e iniciativa personal, la cultural y artística, el conocimiento y la interacción con el mundo y la competencia en comunicación lingüística) y se examinarán los cambios e influencias producidos dentro del proceso y producto de la escritura propiciados por su uso continuado e intencional en las aulas.

Al mismo tiempo que se asesorará y orientará a los alumnos en torno a variables psicoeducativas diversas tales como *el autoconocimiento, la asertividad, las relaciones interpersonales, los estilos de pensamiento, la motivación, el pensamiento creativo y el crítico y el control de emociones y de estrés.*

RESULTADOS PREVISIBLES

Se espera que los resultados de la presente investigación confirmen aspectos diversos que pueden ser clasificados en dos bloques.

El primero incluye todo lo relacionado con los usos y efectos de herramientas de la web diversas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de contenidos instruccionales y psicológicos variados. En sentido, se espera confirmar que las herramientas de la web 2.0 son útiles y eficaces para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje de cualquier temática (Liaw & Huang, 2013). Además, se prevé obtener conclusiones concretas y específicas sobre la eficacia y eficiencia de determinadas herramientas para la instrucción de contenidos psicológicos, académicos, instruccionales y sociales determinados. Asimismo, también se espera demostrar que el uso correcto de estas herramientas no conlleva un aumento del tiempo que dedican los docentes a la preparación de las enseñanzas presenciales.

El segundo bloque de resultados abarca todos los resultados obtenidos relacionados con la instrucción en escritura. En este sentido, se espera que la instrucción mixta (proceso y producto) sea más eficaz y eficiente que las centradas en el proceso o en el producto de manera independiente y mucho más aún que la tradicional (Álvarez et al., 2012). Asimismo, se predice un incremento en la calidad, organización y estructura de los textos de los alumnos como consecuencia del uso de las herramientas de la web durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Igualmente se prevé que se incremente el rendimiento académico así como otros efectos más inespecíficos como mejora de las creencias de capacidad, aumento de la motivación, de la autorregulación en el aprendizaje y el desarrollo de competencias diversas (García-Martín et al., 2013; García-Martín et al., 2014; Joo, Lim, & Kim, 2013; Liaw & Huang, 2013).

REFERENCIAS

- Álvarez, M. L., García, J. N., García-Martín, J., & Díez, H. (2012). Contraste de dos modalidades instruccionales en competencia comunicativa escrita: producto y proceso. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 24, 1, 4, 261-266.
- Cano, E., & Cabrera, N. (2013). La evaluación formativa de competencias a través de blogs. La experiencia de seis universidades catalanas. *Digital Education Review*, 23, 46-58.

- Chen, G. M. (2011). Tweet this: A uses and gratifications perspective on how active twitter use gratifies a need to connect with others. *Computers in Human Behavior*, 27(2), 755-762. doi: 10.1016/j.chb.2010.10.023
- Cheung, C. M. K., Chiu, P., & Lee, M. K. O. (2011). Online social networks: Why do students use Facebook? *Computers in Human Behavior*, 27(4), 1337-1343. doi: 10.1016/j.chb.2010.07.028
- Costa, C., Alvelos, H., & Teixeira, L. (2012). The use of moodle e-learning platform: A study in a portuguese university. *Procedia Technology*, 5, 334-343. doi: 10.1016/j.protcy.2012.09.037
- Dabner, N. (2012). 'Breaking ground' in the use of social media: A case study of a university earthquake response to inform educational design with Facebook. *The Internet and Higher Education*, 15(1), 69-78. doi: 10.1016/j.iheduc.2011.06.001
- Deters, F., Cuthrell, K., & Stapleton, J. (2010). Why wikis? Student perceptions of using wikis in online coursework. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, 6(1), 122-134.
- García-Martín, J., & García, J. N. (2013). Patterns of Web 2.0 tool use among young Spanish people. *Computers & Education*, 67, 105-120. doi: 10.1016/j.compedu.2013.03.003
- García-Martín, J., García, J. N., Álvarez, M. L., & Díez, H. (2014). Mejoras en la competencia digital tras la aplicación de un programa de competencias ocupacionales. *European Journal of Education and Psychology*, 7(2).
- García-Martín, J., García, J. N., Álvarez, M. L., & Díez, H. (2013). Efectos diferenciales en el desarrollo de competencias. En J. J. Gázquez Linares, M. C. Pérez Fuentes, M. M. Molero y R. Parra Codina (Coord.), *Investigación en el ámbito escolar: un acercamiento multidimensional a las variables psicológicas y educativas* (pp. 45-48). ISBN 978-84-9915-954-6
- García-Martín, J., García, J. N., Álvarez, M. L., & Díez, H. (2012). Eficacia instruccional de diversas herramientas de la web 2.0 en la mejora de competencias ocupacionales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 24, 1, 4, 309 - 315.
- González, M. (2012). Uso de blogs y redes sociales para el aprendizaje de lenguas extranjeras en un contexto universitario. *Núcleo*, 29, 39-57.
- Gunawardena, C. N., Hermans, M. B., Sanchez, D., Richmond, C., Bohley, M., & Tuttle, R. (2009). A theoretical framework for building online communities of practice with social networking tools. *Educational Media International*, 46(1), 3-16. doi: 10.1080/09523980802588626
- Joo, Y. J., Lim, K. Y., & Kim, J. (2013). Locus of control, self-efficacy, and task value as predictors of learning outcome in an online university context. *Computers & Education*, 62, 149-158. doi:10.1016/j.compedu.2012.10.027
- Junco, R. (2012). Too much face and not enough books: The relationship between multiple indices of facebook use and academic performance. *Computers in Human Behavior*, 28(1), 187-198. doi: 10.1016/j.chb.2011.08.026
- Knoblauch, H. (2013). Communicative Constructivism and Mediatization. *Communication Theory*, 23, 297-315. doi: 10.1111/comt.12018
- Lai, H., & Chen, C. (2011). Factors influencing secondary school teachers' adoption of teaching blogs. *Computers & Education*, 56(4), 948-960. doi: 10.1016/j.compedu.2010.11.010
- Liaw, S., & Huang, H. (2013). Perceived satisfaction, perceived usefulness and interactive learning environments as predictors to self-regulation in e-learning environments. *Computers & Education*, 60(1), 14-24. doi: 10.1016/j.compedu.2012.07.015
- Margaryan, A., Littlejohn, A., & Vojt, G. (2011). Are digital natives a myth or reality? University students' use of digital technologies. *Computers & Education*, 56(2), 429-440. doi: 10.1016/j.compedu.2010.09.004
- Moore, J. L., Dickson-Deane, C., & Galyen, K. (2011). e-learning, online learning, and distance learning environments: Are they the same? *The Internet and Higher Education*, 14(2), 129-135.

**ASESORAMIENTO PSICOPEDAGÓGICO VIRTUAL
ON-LINE PSYCHOEDUCATIONAL COUNSELLING AND GUIDANCE**

doi:10.1016/j.iheduc.2010.10.001

- O'Donnell, Angela M. (2012). Constructivism. En K. R. Harris., S. Graham., T. Urdan., C. B. McCormick., G. M. Sinatra., J. Sweller (Eds.), *APA educational psychology handbook, vol 1: Theories, constructs, and critical issues* (pp. 61-84). Washington, DC, USA: American Psychological Association. doi: 10.1037/13273-003
- Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants. *On the Horizon*, 9(1), 1-6.
- Tapscott, D. (1998). *Growing Up Digital. The Rise of the Net Generation*. New York: McGraw Hill. ISSN 0-07-063361-4.
- Veletsianos, G., & Kimmons, R. (2013). Scholars and faculty members' lived experiences in online social networks. *The Internet and Higher Education*, 16, 43-50. doi: 10.1016/j.iheduc.2012.01.004
- Vie, S. (2008). Digital divide 2.0: "Generation M" and online social networking sites in the composition classroom. *Computers and Composition*, 25(1), 9-23. doi: 10.1016/j.comp-com.2007.09.004