

**ESTRATEGIAS PARA PREVENIR Y/O MINIMIZAR EL RECHAZO ESCOLAR
DESDE LA ESCUELA Y LA FAMILIA**

Nieves Gomis Selva

n.gomis@ua.es

Carolina González Maciá

María Vicent Juan

M^a Isabel Gómez Núñez

Universidad de Alicante

Nelly Lagos San Martín

Universidad de Bio-Bio (Chile)

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v4.635>

Fecha de Recepción: 25 Febrero 2014

Fecha de Admisión: 30 Marzo 2014

ABSTRACT

Just the existence of school refusal associated with stress and anxiety disorders in child age should make us think about the responsibility we have as adults (families, teachers, educators, etc.) to promote healthy, safe and balanced contexts help to: a) prevent these disorders by promoting a comprehensive and harmonious development of children and/or, b) minimize the impact of adverse experiences or contexts may have on the child. This study seeks to highlight the potential benefits of training strategies, joint participation and school-family collaboration based on the Multiple Intelligences's theory to prevent and/or minimize the stress and anxiety experienced by many children with symptoms of school refusal. The conclusions are based on studies that show the existence of different profiles of intelligence from an early age (Ballester, 2004; Gomis, 2007; Valero, 2007) and are based and complemented from the data study provided by 144 families about the strengths and weaknesses of their children as much in school and at home activities, as well as activities or personality traits that manifest children outside school hours and that could affect performance and behavior in the school environment. The results provide valuable information about the expectations of parents and perceptions of child characteristics that may cause school refusal. Similarly, the study of the application of theory in educational contexts (Del Pozo, 2005, 2009, 2013) shows proposals for action from the school setting mechanisms, procedures and operational standards to work from the center in collaboration with the families to prevent and/or minimize school refusal.

Key words: school refusal, family perception, multiple intelligences.

RESUMEN

El simple hecho de plantear la existencia de rechazo escolar asociado a trastornos de estrés y ansiedad en edad infantil tiene que hacernos reflexionar sobre la responsabilidad que tenemos todos los adultos (familias, docentes, educadores, etc.) de favorecer contextos sanos, seguros y equilibrados que ayuden a: a) prevenir dichos trastornos favoreciendo un desarrollo global y armónico de la infancia y/o, b) minimizar el impacto que vivencias o contextos desfavorables puedan tener en el niño y la niña. Esta comunicación pretende dar a conocer los beneficios que pueden aportar estrategias de formación, participación y colaboración conjunta escuela-familia basadas en la teoría de las Inteligencias Múltiples para prevenir y/o minimizar el estrés o la ansiedad que sufren muchos niños y niñas que presentan síntomas de rechazo escolar. Las conclusiones parten de investigaciones que evidencian la existencia de perfiles de inteligencia diferenciados desde edades tempranas (Ballester, 2004; Gomis, 2007; Valero, 2007) y se fundamentan y complementan a partir del estudio de datos aportados por 144 familias sobre las potencialidades y debilidades de sus hijos e hijas tanto en actividades escolares como en el hogar así como actividades o rasgos de personalidad que los niños y niñas manifiestan fuera del horario escolar y que pueden influir en su rendimiento y conducta en el ambiente escolar. Los resultados obtenidos aportan información muy valiosa sobre las expectativas que tienen los padres así como percepciones sobre características del niño o niña que puedan ser causa de rechazo escolar. Del mismo modo, el estudio de la aplicación de la teoría en contextos educativos (Del Pozo, 2005, 2009, 2013) plantea propuestas de actuación desde la escuela estableciendo mecanismos, procedimientos y pautas de actuación para trabajar desde el centro y en colaboración con las familias para prevenir y/o minimizar el rechazo escolar.

Palabras clave: rechazo escolar, percepción familiar, inteligencias múltiples.

ANTECEDENTES

Entendemos por rechazo escolar la negativa prolongada a ir a la escuela o la dificultad de permanecer en ella basada en perturbaciones emocionales (Bados, 2005). Tal y como apuntan distintas investigaciones (King, Ollendick y Tonge, 1995; Sandín, 1997) el rechazo escolar es un problema complejo que puede deberse a cuatro causas fundamentalmente: a) miedo a la separación de los padres; b) miedo a diversos acontecimientos relacionados con la escuela (ser criticado en clase, ser objeto de burlas, hacer exámenes, etc.); c) problemas de ansiedad generalizada o depresión y d) el refuerzo positivo tangible desde fuera de la escuela.

Estudios sobre el rechazo escolar y su incidencia entre distintos grupos de edad (Bragado, 1994; Bragado, Carrasco, Sánchez y Bersabé, 1996; Echeburrua, 1993) indican que aunque puede manifestarse en todas las edades, existen algunos grupos en los que aparece con mayor frecuencia. Estos grupos son: niños/as de 3-4 años, 5-6 años, 11-12 años y 13-14 años, es decir, cuando existe un cambio importante por inicio de la escolaridad, cambio de ciclo o de centro escolar.

Bados (2005) siguiendo a diversos autores (Blagg, 1987; Bragado, 1994; King, Ollendick y Tonge, 1995; Marks, 1991; Mendez y Maciá, 1990; Ollendick y Mayer, 1984) clasifica los factores implicados en el origen y mantenimiento del rechazo escolar en dos grandes grupos: a) factores predisponentes y b) factores precipitantes y/o mantenedores. Se entiende por factores predisponentes a aquellos aspectos del entorno escolar o familiar que preparan o disponen para la existencia de rechazo escolar como puede ser la existencia de algún trastorno de ansiedad o depresión en los padres, relaciones de apego dependientes y de sobreprotección entre padres e hijos/as, entre otras. Dentro de los factores precipitantes y/o mantenedores Bados (2005) los agrupa en cinco apartados: a) acontecimientos vitales negativos (por ejemplo, muerte, enfermedad o separación de los padres, etc.); b) factores relacionados con el niño/a (p. ej., miedo a la separación, dependencia, problemas de asertividad, alto nivel de exigencia, etc.) c) reforzamiento negativo (p. ej., prevención de la ansie-

dad o de posibles consecuencias negativas anticipadas, etc.) y positivo (p. ej. atención, mimos, etc.) de las conductas de evitación y de queja; d) otras consecuencias de las fobias escolar tanto a corto como medio plazo (retraso escolar, aislamiento social, sentimientos de culpa, etc.); e) factores relacionados con la escuela (p. ej., cambio de colegio, de clase o de nivel académico, experiencias de ridículo o fracaso escolar o a clima de aula tenso y f) factores relacionados con la familia (p.ej., sobreprotección, estilo educativo permisivo o expectativas poco realistas sobre el rendimiento escolar del niño, desajustes maritales, conflictos entre los padres y la escuela, padres que no valoran la educación escolar o que tienen actitudes poco favorables hacia el entorno escolar.

Por otro lado, en la actualidad ya son muchas las investigaciones (Ballester, 2004; Gomis, 2007; Valero, 2007) que partiendo de la teoría de las Inteligencias Múltiples (IM) de Howard Gardner (1999, 2001) han demostrado la existencia de múltiples inteligencias en niños/as de infantil y primaria y han señalado las bondades de la aplicación y desarrollo de la misma en la educación (Del Pozo, 2011; Gomis, 2007) proponiendo no solo una nueva visión sobre la inteligencia humana más amplia, plural y cambiante sino un nuevo enfoque y una nueva actitud hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje basado en el reconocimiento de la diversidad, el respeto a las diferencias y la atención más individualizada y personalizada.

Pero además, algunas experiencias de participación y colaboración conjunta escuela-familia en programas de aplicación de las IM en distintos contextos educativos (Fuller School, 1995; Gardner, Feldman y Krechevsky, 2000) han puesto de manifiesto la necesidad y conveniencia de actuar de manera sistémica en la evaluación y el desarrollo de las capacidades de los niños/as (Gomis, 2007).

En la actualidad existen proyectos que integran la evaluación de las familias (Del Pozo, 2005, 2011; Valero, Gomis, Castejón y Pérez, 2008). Las conclusiones que se derivan de estos estudios aportan una información muy valiosa para conocer al niño/a y a su familia de manera temprana. Esto permite, por un lado, establecer mayores y mejores cauces de participación y colaboración escuela-familia y, por otro, conocer variables dentro del contexto familiar que puedan estar relacionados con en el rechazo escolar.

Teniendo en cuenta estos aspectos, el presente estudio pretende mostrar los beneficios que pueden aportar estrategias de formación, comunicación y colaboración conjunta escuela-familia basadas en la teoría de las IM para prevenir el y/o minimizar el estrés o la ansiedad que sufren muchos niños/as que presentan síntomas de rechazo escolar incidiendo en dos de sus grandes factores: los relacionados con la escuela y con la familia.

OBJETIVOS

Analizar la percepción que tienen las familias sobre las capacidades, habilidades, intereses, puntos fuertes y/o débiles de sus hijos/as manifestadas en el contexto escolar y familiar.

Conocer actividades y rasgos de personalidad de los niños/as que se manifiestan fuera del horario escolar y que pueden influir en su rendimiento escolar y rechazo hacia la escuela.

Establecer estrategias de participación y colaboración conjunta familia-escuela en la evaluación y el desarrollo infantil basadas en el enfoque de las IM que ayuden a prevenir y/o minimizar el rechazo escolar en edad infantil.

PARTICIPANTES

En la investigación participaron un total de 144 familias de alumnos/as de educación infantil y primaria de un colegio público de la provincia de Alicante. La proporción de padres es la siguiente: 52 padres de alumnos/as de 3er nivel del 2º ciclo de infantil y 92 padres de alumnos/as de 1er ciclo de primaria.

MÉTODO

Instrumento

La evaluación de las familias se compone de un cuestionario abierto formado por nueve preguntas donde padres y madres evalúan: 1) las habilidades e intereses que muestran sus hijos e hijas fuera del horario escolar y en casa, 2) aquellos aspectos que, a su juicio, el docente puede desconocer del niño/a y 3) actividades o características del contexto familiar que pueden influir en y el aprendizaje de su hijo/a.

El cuestionario utilizado en la presente investigación fue la adaptación de Prieto y Ferrándiz (2001) del elaborado por Gardner y sus colaboradores dentro del proyecto Spectrum (Gardner, Felman y Krechevsky, 2000).

Procedimiento

La evaluación realizada se complementó con una formación a las familias a través de un seminario llevada a cabo por expertos en IM.

El seminario de formación se llevó a cabo durante el mes de mayo a lo largo de 3 sesiones. La primera sesión fue una charla informativa sobre la teoría de las IM y la importancia de las familias en el desarrollo del niño/a. En la segunda sesión las familias pudieron cumplimentar el cuestionario de evaluación de las inteligencias de manera individualizada. Aquellas familias que no acudieron a la sesión se les entregó en mano dicho cuestionario para que lo cumplimentaran en casa. En el plazo de dos semanas se recogieron los resultados. En la tercera sesión se comentaron los resultados y las conclusiones.

RESULTADOS

La valoración que realizaron las familias sobre el seminario fue muy positiva ya que les permitió conocer los principios y fines de la teoría ampliando la visión de las capacidades y potencialidades de sus hijos/as. Pero además, las sesiones de reflexión y debate permitieron conocer mejor a las familias, conocer sus estilos educativos familiares, dudas, incertidumbres, angustias y anhelos relacionados con la educación y el desarrollo de sus hijos/as. Esto resultó muy positivo porque nos permitió aunar criterios educativos entre la escuela y la familia y establecer pautas de colaboración y participación conjunta para el desarrollo integral y armónico del niño/a.

En este apartado vamos a analizar los resultados del cuestionario sobre la percepción que tienen las familias sobre las capacidades, habilidades e intereses de sus hijos/as tanto en la escuela como fuera del entorno escolar.

Los datos obtenidos fueron sometidos a diversos análisis de frecuencias para conocer la percepción de los padres sobre las capacidades y potencialidades de sus hijos/as.

Estos resultados nos permiten analizar el tipo de capacidades, habilidades y destrezas que los padres identifican como puntos fuertes y débiles en sus hijos/as.

La primera pregunta hace referencia a la percepción que tienen los padres sobre cuáles son las áreas que consideran que son puntos fuertes en su hijo/a. Las respuestas dadas son las que aparecen en la tabla 1.

Tabla 1.
Análisis de frecuencia y porcentajes de la respuesta a la pregunta número 1 del Cuestionario de Evaluación de Padres.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	“No” como respuesta	1	0,46
	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	29	13,55
	INTELIGENCIA MATEMÁTICA	25	11,68
	INTELIGENCIA VISO-ESPACIAL	44	20,56
	INTELIGENCIA INTERPERSONAL	12	5,60
	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	29	13,55
	INTELIGENCIA NATURALISTA	20	9,34
	INTELIGENCIA MUSICAL	22	10,28
	INTELIGENCIA CORPORAL	31	14,48
	En blanco	1	,046
	Total Respuestas	214	74,3
Perdidos	Sistema	74	25,7
Total		144	100,0

Como podemos apreciar, las familias manifiestan que sus hijos/as destacan fundamentalmente en actividades relacionadas con la inteligencia viso-espacial (dibujo, manualidades, construcción, etc.) con un 20,56%, y cinestésico-corporal (deportes, actividades motrices, etc.) con un 14,48%, siguiéndole muy de cerca las áreas lingüística e intrapersonal (conocimiento de sí mismo, intereses, gustos, etc.) con un 13,55% en ambos casos.

Sin embargo, los padres señalan en menor medida que sus hijos/as destacan en áreas como la interpersonal (capacidad de liderazgo, influencia sobre los otros, etc.) con un 5,6%, la naturalista (gusto por los experimentos, capacidad de observación, conocimiento e interés por el mundo natural) con un 9,3%, la musical (instrumentos, canto, etc.) con un 10,28%, o la matemática con un 11,68%.

En la segunda pregunta las familias han de indicar dos aspectos en los que consideren que sus hijos/as muestran menos habilidades o no destacan. La tabla 2 muestra los resultados.

ESTRATEGIAS PARA PREVENIR Y/O MINIMIZAR EL RECHAZO ESCOLAR DESDE LA ESCUELA Y LA FAMILIA

Tabla 2
Análisis de frecuencia y porcentajes de la respuesta a la pregunta número 2
del Cuestionario de Evaluación de Padres.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	“No” como respuesta	15	7,00
	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	32	14,95
	INTELIGENCIA MATEMÁTICA	25	11,68
	INTELIGENCIA VISO-ESPACIAL	9	4,20
	INTELIGENCIA INTERPERSONAL	53	24,76
	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	12	5,60
	INTELIGENCIA NATURALISTA	17	7,94
	INTELIGENCIA MUSICAL	25	11,68
	INTELIGENCIA CORPORAL	24	11,21
	En blanco	2	0,93
	Total Respuestas	214	74,3
Perdidos	Sistema	74	25,7
Total		144	100,0

Observamos que las familias indican que sus hijos/as tienen menos competencias o no destacan en actividades relacionadas con las siguientes áreas: interpersonal (24,76%) y lingüístico (14,95%), seguidamente con un 11,68% señalan las áreas matemática, musical y con un 11,21% el área corporal. El porcentaje más bajo lo reflejan en las áreas viso-espacial (4,2%), intrapersonal (5,6%) y naturalista (7,94%).

Por otro lado, 15 familias señalaron que sus hijos no tenían ningún área débil o en la que mostrarían menos competencia.

La tercera cuestión pretende hacer explícitas cuáles son las actividades de mayor interés de los niños/as percibidas por sus familias. Las actividades destacadas quedan agrupadas según el área a la que pertenecen: lingüística, matemática, viso-espacial, interpersonal, intrapersonal, corporal, musical y naturalista. La tabla 3 muestra que las áreas de mayor interés que perciben los padres en sus hijos/as son: en primer lugar, la viso-espacial (dibujar, pintar, hacer construcciones, etc.) con un 24,29%; en segundo lugar, la corporal (correr, hacer deportes, hacer manualidades, bailar, etc.) con un 23,05% y en tercer lugar, las actividades de carácter lingüístico (leer, contar cuentos, escribir, etc.) con un 17,75%.

Tabla 3.
Análisis de frecuencia y porcentajes de la respuesta a la pregunta número 3 del
Cuestionario de Evaluación de Padres.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	“No” como respuesta	5	1,55
	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	57	17,75
	INTELIGENCIA MATEMÁTICA	30	9,34
	INTELIGENCIA VISO-ESPACIAL	78	24,29
	INTELIGENCIA INTERPERSONAL	7	2,18
	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	6	1,86
	INTELIGENCIA NATURALISTA	19	5,91
	INTELIGENCIA MUSICAL	33	10,28
	INTELIGENCIA CORPORAL	74	23,05
	En blanco	8	2,49
	Total Respuestas	321	74,3
Perdidos	Sistema	111	25,7
Total		144	100,0

Las áreas en las que menor interés perciben son la interpersonal y la intrapersonal con un 2,18% y 1,86% respectivamente. Las actividades relacionadas con las matemáticas, la música o la naturaleza obtienen puntuaciones de entre el 5,9% y el 18,3%. Un porcentaje muy bajo, el 1,5% del total, señala que no existe ninguna actividad en la que su hijo muestre especial interés y casi un 2,5% dejaron en blanco la respuesta no destacado ninguna actividad en la que sus hijos/as se mostraran interesados; no sabemos si por inseguridad en la respuesta o por desconocimiento de la misma.

La cuarta pregunta hace referencia a las áreas de interés manifestadas verbalmente por los niños/as a sus padres. Como podemos observar en la tabla 4 las familias señalan que sus hijos/as hablan después de la jornada escolar sobre todo de aspectos relacionados con el área interpersonal (22,2%), es decir, sobre actividades y acontecimientos referentes a su relación con los compañeros/as y otros adultos con los que conviven en el centro y en el aula.

En segundo lugar, con un 11,1% hablan de actividades relacionadas con el área corporal, es decir, deportes, juegos de patio, actividades psicomotrices o manualidades.

En tercer y cuarto lugar, con un 6,3% y 5,6% respectivamente, destacan actividades relacionadas con el área lingüística (actividades de lectura, escritura, etc.) y viso-espacial (dibujo, pintura, etc.).

Los niños parece que no manifiestan verbalmente interés, en su mayoría, por actividades relacionadas con las áreas musical, naturalista, intrapersonal y matemática ya que muestran valores muy bajos entre el 2,1% y el 3,5%. Cabe destacar, igualmente que un 11,1% de los padres indicaron que sus hijos/as no destacaban verbalmente ningún interés por ninguna actividad en concreto. Por otra parte, un 2,8% de las familias no indicaron ninguna actividad dejando la respuesta en blanco.

ESTRATEGIAS PARA PREVENIR Y/O MINIMIZAR EL RECHAZO ESCOLAR DESDE LA ESCUELA Y LA FAMILIA

Tabla 4
Análisis de frecuencia y porcentajes de la respuesta a la pregunta número 4 del Cuestionario de Evaluación de Padres.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	“No” como respuesta	16	11,1
	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	9	6,3
	INTELIGENCIA MATEMÁTICA	3	2,1
	INTELIGENCIA VISO-ESPACIAL	8	5,6
	INTELIGENCIA INTERPERSONAL	3	22,2
	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	2	2,8
	INTELIGENCIA NATURALISTA	4	2,8
	INTELIGENCIA MUSICAL	5	3,5
	INTELIGENCIA CORPORAL	16	11,1
	En blanco	4	2,8
	Total Respuestas	101	70,1
Perdidos	Sistema	43	29,9
Total		144	100,0

La quinta cuestión hacer referencia a las motivaciones que consideran las familias que tienen sus hijos/as, es decir, temas, asignaturas o áreas que le gustan y en las que disfruta el niño y la niña. Los resultados que muestra la tabla 5 manifiestan que los padres consideran que sus hijos e hijas están motivados: en primer lugar, con aspectos viso-espaciales, es decir, con actividades de dibujo, pintura, etc., con un 15,3%; en segundo lugar, con actividades relacionadas con el área corporal, como los deportes, los trabajos manuales, etc., con un 13,2% ; en tercer lugar, con aspectos relacionados con la lingüística, como la lectura, la escritura, con un 12,5% y, en cuarto lugar, las actividades relacionadas con las matemáticas, como contar, numerar, seriar, con un 11,1%.

Las actividades relacionadas con las áreas musical, naturalista o intrapersonal son consideradas en menor medida con porcentajes entre el 2% y el 5%. Cabe destacar que el 9,7% de las familias destacan que no existe ningún área o dominio en el que sus hijos/as disfruten o piensen que les gusta y solo en un caso no han señalado ninguna actividad dentro de este apartado.

Tabla 5
Análisis de frecuencia y porcentajes de la respuesta a la pregunta número 5 del Cuestionario de Evaluación de Padres.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	“No” como respuesta	14	9,7
	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	18	12,5
	INTELIGENCIA MATEMÁTICA	16	11,1
	INTELIGENCIA VISO-ESPACIAL	22	15,3
	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	3	2,1
	INTELIGENCIA NATURALISTA	7	4,9
	INTELIGENCIA MUSICAL	7	4,9
	INTELIGENCIA CORPORAL	19	13,2
	En blanco	1	0,7
	Total Respuestas	107	74,3
Perdidos	Sistema	37	25,7
Total		144	100,0

La sexta cuestión pretende hacer explícitas cuáles son las áreas, actividades o asignaturas que los padres perciben que son rechazadas o no le gustan a sus hijos/as.

Los datos de la tabla 6 muestran que las actividades o áreas que los padres reconocen como más rechazadas por sus hijos/as son las relacionadas con la lingüística, con un 13,2%, y las matemáticas, con un 6,9%. Podemos señalar que en esta cuestión 55 padres manifestaron que no había ninguna actividad o área que no le gustara a sus hijos/as lo que supone el porcentaje más alto de la tabla con un 38,2% del total. Las actividades relacionadas con las áreas naturalista, musical, viso-espacial, corporal e intrapersonal presentan porcentajes muy bajos entre el 0,7% y el 3,5%.

Tabla 6
Análisis de frecuencia y porcentajes de la respuesta a la pregunta número 6 del Cuestionario de Evaluación de Padres.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	“No” como respuesta	55	38,2
	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	19	13,2
	INTELIGENCIA MATEMÁTICA	10	6,9
	INTELIGENCIA VISO-ESPACIAL	3	2,1
	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	5	3,5
	INTELIGENCIA NATURALISTA	1	0,7
	INTELIGENCIA MUSICAL	2	1,4
	INTELIGENCIA CORPORAL	4	2,8
	En blanco	6	4,2
		Total Respuestas	105
Perdidos	Sistema	39	27,1
Total		144	100,0

ESTRATEGIAS PARA PREVENIR Y/O MINIMIZAR EL RECHAZO ESCOLAR DESDE LA ESCUELA Y LA FAMILIA

La séptima pregunta pretende que las familias indiquen si existen actividades o circunstancias fuera del centro o en el hogar que consideren que puedan estar influyendo en la actividad escolar de sus hijos/as. Los resultados que muestra la tabla 7 indican que los padres señalan que fuera del horario escolar sus hijos/as realizan o está en contacto con actividades relacionadas fundamentalmente con el área corporal, es decir, con actividades deporte y manuales en un 22,9% y el área musical, con un 6,9%, reconociendo que estas actividades pueden influir en el rendimiento escolar del niño/a en estas áreas.

En tercer lugar, señalan las actividades relacionadas con el área viso-espacial (pintura, dibujo, construcciones, etc.) con un 5,6%; seguidamente destacan las actividades relativas a las áreas interpersonal, lingüística, intrapersonal y naturalista con porcentajes entre el 0,7% y el 3,5%. En 32 de los casos las familias manifiestan que sus hijos/as no realizan ningún tipo de actividad fuera del centro o en el hogar que pueda influir en el rendimiento de sus hijos/as en el aula lo que supone un porcentaje del 22,2% de total. Por otro lado, 9 familias no destacaron ninguna actividad. Desconocemos si este hecho es debido a que consideraran que no existe ninguna actividad extra-escolar que pudiera estar afectando al desarrollo de la actividad escolar o por desconocimiento o inseguridad en la respuesta.

Tabla 7.

Análisis de frecuencia y porcentajes de la respuesta a la pregunta número 7 del Cuestionario de Evaluación de Padres.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	“No” como respuesta	32	22,2
	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	4	2,8
	INTELIGENCIA VISO-ESPACIAL	8	5,6
	INTELIGENCIA INTERPERSONAL	5	3,5
	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	1	0,7
	INTELIGENCIA NATURALISTA	1	0,7
	INTELIGENCIA MUSICAL	10	6,9
	INTELIGENCIA CORPORAL	33	22,9
	En blanco	13	9,0
	Total Respuestas	107	74,3
Perdidos	Sistema	37	25,7
Total		144	100,0

La octava pregunta hace referencia a aquellos aspectos que las familias consideran que conocen sobre sus hijos/as y que los docentes desconocen. La tabla 8 refleja como los padres manifiestan en primer lugar, con un porcentaje muy alto del 36,1%, aspectos intrapersonales, relacionados con las características y cualidades personales de sus hijos/as; por ejemplo, si son tímidos, alegres, pacientes, tercos, etc.

En segundo lugar, destacan actividades relacionadas con el lenguaje y aspectos interpersonales con un 4,9% en ambos casos.

En tercer lugar, señalan actividades deportivas y corporales con un 3,5% y, con puntuaciones entre el 0,7% y el 1,4%, destacan actividades relacionadas con el área musical, viso-espacial y naturalista. Por otro lado, 11 de las familias no consideran que puedan aportar ningún aspecto novedoso que el docente desconozca sobre sus hijos/as y 19 padres dejan en blanco la respuesta.

Tabla 8
Análisis de frecuencia y porcentajes de la respuesta a la pregunta número 8 del
Cuestionario de Evaluación de Padres.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	“No” como respuesta	11	7,6
	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	7	4,9
	INTELIGENCIA VISO-ESPACIAL	2	1,4
	INTELIGENCIA INTERPERSONAL	7	4,9
	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	52	36,1
	INTELIGENCIA NATURALISTA	2	1,4
	INTELIGENCIA MUSICAL	1	0,7
	INTELIGENCIA CORPORAL	5	3,5
	En blanco	19	13,2
	Total Respuestas	106	73,6
Perdidos	Sistema	38	26,4
Total		144	100,0

La novena y última cuestión pretende conocer cuáles son las áreas en las que a las familias les gustaría ver mejorar a sus hijos/as. La tabla 9 muestra como las áreas en las que a los padres les gustaría ver mejorar a sus hijos/as son, con diferencia respecto del resto, la lingüística y la matemática, con un 27,8% y 11,1% respectivamente.

Del total las familias, 15 no señalaron ningún área en especial en la que les gustaría ver mejorar a sus hijos/as y 20 no contestaron a esta cuestión. Las actividades relacionadas con las áreas viso-espacial y corporal puntúan igualmente con un 2,8% y las áreas musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista con puntuaciones entre el 2,1% y 0,7%.

ESTRATEGIAS PARA PREVENIR Y/O MINIMIZAR EL RECHAZO ESCOLAR DESDE LA ESCUELA Y LA FAMILIA

Tabla 9.
Análisis de frecuencia y porcentajes de la respuesta a la pregunta número 9 del
Cuestionario de Evaluación de Padres.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	“No” como respuesta	15	10,4
	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	40	27,8
	INTELIGENCIA MATEMÁTICA	16	11,1
	INTELIGENCIA VISO- ESPACIAL	4	2,8
	INTELIGENCIA INTERPERSONAL	2	1,4
	INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	1	0,7
	INTELIGENCIA NATURALISTA	1	0,7
	INTELIGENCIA MUSICAL	3	2,1
	INTELIGENCIA CORPORAL	4	2,8
	En blanco	20	13,9
	Total Respuestas	106	73,6
Perdidos	Sistema	38	26,4
Total		144	100,0

CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos podemos extraer las siguientes conclusiones:

En primer lugar, las familias, al igual que los docentes, necesitan formación que les ayude a ampliar su percepción y su mirada sobre las capacidades y potencialidades de sus hijos/as favoreciendo así la colaboración entre la familia y la escuela.

En segundo lugar, que aunque las familias en su evaluación transmiten expectativas sobre sus hijos/as, sobre todo en las áreas de lenguaje y matemáticas, nos aportan información muy valiosa sobre los puntos fuertes y débiles, actividades extraescolares que puede influir en el rendimiento y evaluación del alumnado y aspectos relacionados con la inteligencia interpersonal y estilos educativos familiares que pueden influir en el rechazo escolar.

Por tanto, es fundamental considerar la percepción que tienen los padres sobre sus hijos/as en el ambiente extraescolar y en el hogar ya que dicha información complementa la evaluación realizada por los docentes en el contexto escolar y nos aporta claves para ayudar a prevenir y/o minimizar el rechazo escolar.

La participación de los padres en la evaluación de las inteligencias nos abre nuevas perspectivas de estudio, no sólo en el marco de la colaboración o la realización de actividades formativas por parte de las familias, sino también en la participación de los padres en el proceso educativo de sus hijos/as y en la complementariedad e integración de actuaciones conjuntas que favorezcan el desarrollo armónico del niño/a y ayuden a evitar el rechazo escolar.

REFERENCIAS

Ballester, P. (2004). *Evaluar y atender la diversidad de los alumnos desde las inteligencias múltiples*. Murcia: Servicio de publicaciones universidad de Murcia.

- Bados, A. (2005). *Trastornos de ansiedad por separación. Rechazo escolar y fobia escolar*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Blagg, N. (1987). *School phobia and its treatment*. Londres: Croom Helm.
- Bragado, M.C. (1994). *Terapia de conducta en la infancia: trastornos de ansiedad*. Madrid: Fundación Universidad-Empresa.
- Del Pozo, M. (2005). *Una experiencia a compartir. Las inteligencias múltiples en el colegio Montserrat*. Barcelona: Fundación M. Pilar Mas.
- Del Pozo, M. (2009). *Aprendizaje inteligente. Educación secundaria*. Barcelona.: Fundación M. Pilar Mas.
- Del Pozo, M. (2013). *Inteligencias múltiples en acción. Barcelona*. Colegio Monserrat.
- Echeburúa, E. (1993). *Trastornos de ansiedad en la infancia*. Madrid: Pirámide.
- Fuller School (1995). *Blackburn Project: a short descriptions of Fuller MI program*. Gloucester, MA:Autor.
- Gardner, H. (1999). *La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada: las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Barcelona. Paidós.
- Gardner, H., Feldman, D. y Krechevsky, M. (2000). El proyecto Spectrum. Tomo III. *Manual de evaluación para educación infantil*. Madrid: MEC/Morata.
- Gomis, N. (2007). *La evaluación de las inteligencias múltiples en el contexto educativo a través de expertos, maestros y padres*. Universidad de Alicante.
- King, N.J., Ollendick, T.H. y Tonge, B.J. (1995). *School refusal: Assessment and treatment*. Boston: M.A: Allyn & Bacon.
- Marks, I.M. (1991). *Miedos, fobias y rituales 2: clínica y tratamientos*. Barcelona: Martínez Roca.
- Méndez, F.X. y Maciá, D. (1990). Tratamiento conductual de un caso de fobia escolar. En F.X. Méndez y D. Maciá (Eds.), *Modificación de conducta con niños y adolescents: libro de casos* (pp.74-107). Madrid: Pirámide.
- Ollendick, T.H. y Mayer, J.A. (1984). Shool phobia. En S.M. Turner (Ed), *Behavioral theories and treatment of anxiety* (pp. 367-411). Nueva York: Plenum.
- Prieto, M.D y Ferrándiz, C. (2001). *Inteligencias múltiples y currículum escolar*. Archidona: Aljibe.
- Sandín, B. (1997). *Ansiedad, miedos y fobias en niños y adolescentes*. Madrid: Dykinson.
- Valero, J. (2007). *Las inteligencias múltiples. Evaluación y análisis comparativo entre educación infantil y educación primaria*. Alicante: Universidad de Alicante.
- Valero, J., Gomis, N., Castejón, J.L. y Pérez, A.M. (2008). Estudio comparativo sobre la inteligencia entre maestros y padres de alumnos de infantil. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1, 63-72.

