

**DIFERENCIAS DE GÉNERO EN PERSONALIDAD EFICAZ
EN UNIVERSITARIOS CHILENOS
GENDER DIFFERENCES IN EFFECTIVE PERSONALITY
IN CHILEAN UNIVERSITY STUDENTS**

Silvia Castellanos Cano

Becaria del Programa de Promoción de la Investigación "Banco de Santander" (UNOV-10-BECDOS-S).
Universidad de OVIEDO
silviaccano@gmail.com

Patricia Guerra Mora

Becaria FPU (FPU12/02242). Universidad de OVIEDO

José Antonio Bueno Álvarez 3

Universidad Complutense de MADRID

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v5.655>

Fecha de Recepción: 20 Febrero 2014

Fecha de Admisión: 30 Marzo 2014

ABSTRACT.

Effective Personality is a multidimensional construct, which has a psychometrically confirmed structure, developed by Dr. Martin del Buey and Dr. Martín Palacio. Effective Personality consists of four areas of Self: Strengths, Demands, Challenges and Relationships. In the present communication we want to study if there are, at gender level, statistically significant differences in the construct of Effective Personality in Chilean university students.

The sample consists of 736 students from four universities in the fifth region of Chile. 517 women (70.2%) and 219 men (29.8%) participated. For evaluation Effective Personality Questionnaire-University (CPE-U) (Dapelo and Martín del Buey, 2006) was used. This tool has four subscales: Self-Esteem, Self-Empowerment Academy, Antitrust Self-efficacy and Social Self-realization.

After analyzing relevant data, it was found that there were significant differences in factors: Self-esteem ($t = -3.039$, $p = .002$), Academic Self-Realization ($t = 2.331$, $p = .020$), and Antitrust Self-Efficacy ($t = -3.464$, $p = .001$). However, we found no significant differences in Social Self-Realization ($t = -.967$, $p = .334$). Women got a higher average in the Academic Self-realization factor, while the group of men shows a higher average than women in factors Esteem, Antitrust Self-Efficacy and Social Self-Realization, although in the latter the gender differences are not statistically significant.

Keywords. Effective Personality, University students, Gender, Chile.

DIFERENCIAS DE GÉNERO EN PERSONALIDAD EFICAZ EN UNIVERSITARIOS CHILENOS GENDER DIFFERENCES IN EFFECTIVE PERSONALITY IN CHILEAN UNIVERSITY STUDENTS

RESUMEN.

La Personalidad Eficaz es un constructo multidimensional desarrollado por el Dr. Martín del Buey y la Dra. Martín Palacio, que cuenta con una estructura confirmada psicométricamente. La Personalidad Eficaz está conformada por cuatro esferas del Yo: Fortalezas; Demandas; Retos y Relaciones. En la presente comunicación se pretende estudiar si existen, a nivel de género, diferencias estadísticamente significativas en el constructo de Personalidad Eficaz en los estudiantes universitarios chilenos.

La muestra está formada por 736 estudiantes de cuatro universidades de la quinta región de Chile. Participaron 517 mujeres (70.2%) y 219 hombres (29.8%). Para realizar la evaluación se empleó el Cuestionario Personalidad Eficaz-Universidad (CPE-U) (Dapelo y Martín del Buey, 2006). Esta herramienta cuenta con cuatro subescalas: Autoestima; Autorrealización Académica; Autoeficacia Resolutiva y Autorrealización Social.

Tras el análisis de datos correspondientes, se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas en los factores de: Autoestima ($t=-3,039$, $p=,002$); Autorrealización Académica ($t=2,331$, $p=,020$); y Autoeficacia Resolutiva ($t=-3,464$, $p=,001$). Sin embargo, se encontró que no hay diferencias significativas en Autorrealización Social ($t=-,967$, $p=,334$). Las mujeres presentan medias superiores en el factor Autorrealización Académica; mientras que el grupo de los hombres muestra una media superior a las mujeres en los factores Autoestima; Autoeficacia Resolutiva y Autorrealización Social, aunque en éste último las discrepancias por género no son significativas estadísticamente.

Palabras Clave. Personalidad Eficaz, Universitarios, Género, Chile.

1. INTRODUCCIÓN

El constructo de Personalidad Eficaz comenzó a desarrollarse durante la década de los noventa por el profesor Martín del Buey y la profesora Martín Palacio (Universidad de Oviedo y Universidad Complutense de Madrid respectivamente). Desde entonces el grupo GOYAD (Grupo de investigación interuniversitario de Orientación y Atención a la Diversidad) ha llevado a cabo múltiples estudios sobre esta temática, tanto a nivel nacional como internacional. Del mismo modo, se ha abordado la Personalidad Eficaz tanto desde la evaluación como desde la intervención en diferentes etapas evolutivas (Infantil, Primaria, Secundaria, Universidad, edad adulta, etc.). Las últimas investigaciones son las presentadas por Pizarro (2012), Ramírez (2013) y Di Giusto (2013).

La Personalidad Eficaz es un constructo multidimensional, con una estructura confirmada psicométricamente, conformado por cuatro esferas: Fortalezas del Yo (autoconcepto y autoestima); Demandas del Yo (motivación, expectativas y atribuciones); Retos del Yo (toma de decisiones y afrontamiento de problemas); y Relaciones del Yo (empatía, asertividad, comunicación). Figura 1.

Figura 1. Esferas y dimensiones del constructo de Personalidad Eficaz



La primera esfera, Fortalezas del Yo, hace referencia a dos preguntas: ¿Quién soy? y ¿Cómo me valoro? Por otro lado, la esfera de Demandas del Yo daría respuesta a ¿Qué es lo que quiero?, ¿Qué expectativas tengo de conseguirlo? y ¿de quién o de qué depende que lo alcance con éxito? La tercera dimensión nos plantea ¿Qué hago ante un problema? ¿Cómo tomo las decisiones adecuadas cuando estoy ante un problema o dificultad? Por último, la esfera de Relaciones del Yo nos sitúa ante la cuestión de ¿Cómo me relaciono con los demás? (Martín del Buey y Martín Palacio, 2012).

La última definición de Personalidad Eficaz afirma que:

“Una persona eficaz es un ser vivo con conocimiento y estima de sí mismo (autoconcepto y autoestima) en proceso de maduración constante (en cualquier estado de su evolución) con capacidad (inteligencia) para lograr (eficacia) lo que desea (motivación) y espera (expectativa) empleando para ello los mejores medios (entrenamiento) posibles (eficiencia), controlando las causas (atribución de causalidad) de su consecución (éxito o fracaso), afrontando para ello las dificultades personales, circunstanciales y sociales (afrontamiento de problemas) que se presenten, tomando las decisiones adecuadas sin detrimento de sus buenas relaciones con los demás (empatía y comunicación) ni renuncia en ellas de sus aspiraciones personales justas (asertividad).” (Martín del Buey y Martín Palacio, 2012, pp.35).

Uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) es promover la equidad de género y el empoderamiento de la mujer, por lo que resulta de interés analizar si existen diferencias significativas por género en un constructo como la Personalidad Eficaz, que abarca diferentes ámbitos del desarrollo del ser humano.

Las diferencias de género son las discrepancias en hombres y en mujeres a nivel cultural, social y de valores, que se han ido transmitiendo a lo largo de los años a través del proceso de socialización. El informe realizado por el Instituto Nacional de Estadística de Chile (2011) muestra la desigualdad de género entre hombres y mujeres con respecto a los roles que desempeña cada uno, así como también se presentan las distintas responsabilidades de unos y otros. Los roles de género son los comportamientos aceptados como masculinos o femeninos, por lo que están directamente relacionados con las tareas y desempeños asignados a hombres y mujeres distintamente (Instituto de la Mujer, 2013). Hay que tener presente que

DIFERENCIAS DE GÉNERO EN PERSONALIDAD EFICAZ EN UNIVERSITARIOS CHILENOS GENDER DIFFERENCES IN EFFECTIVE PERSONALITY IN CHILEAN UNIVERSITY STUDENTS

“los procesos de adaptación de los roles de género se han ido fortaleciendo en la medida en que socialmente se reconoce que las desigualdades de género producen inequidades profundas que afectan el desarrollo de las mujeres en todos los espacios de vida social, pública, privada e institucional” (Instituto Nacional de Estadística de Chile, 2011, pp.12).

Los estereotipos de género hacen referencia a aquellas creencias e ideas impuestas y arraigadas en la sociedad sobre las características, aptitudes y actitudes que debe tener cada uno de los géneros (Instituto de la Mujer, 2013). Algunos ejemplos sobre estereotipos femeninos consideran que las mujeres son dependientes y emocionales; mientras que algunos ejemplos de estereotipos masculinos los consideran valientes, racionales, independientes, decididos, etc. El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Chile (2010) muestra que a la mujer chilena se la representa fundamentalmente como madre, pero también como trabajadora y luchadora; mientras que la imagen del hombre chileno se relaciona con la irresponsabilidad y machismo, así como la figura proveedora.

El objetivo de esta comunicación es examinar si existen diferencias de género en Personalidad Eficaz en una muestra de alumnado chileno universitario. A continuación se presentan los objetivos específicos:

- Analizar si existen diferencias significativas por género en Autoestima
- Analizar si existen diferencias significativas por género en Autorrealización Académica
- Analizar si existen diferencias significativas por género en Autoeficacia Resolutiva
- Analizar si existen diferencias significativas por género en Autorrealización Social

2. METODOLOGÍA

2.1. Participantes

La muestra de este estudio estuvo compuesta por 736 universitarios chilenos. Los participantes del estudio se distribuyen en 517 mujeres (70.2%) y 219 hombres (29.8%) con una media de edad de 21.52 años y una desviación típica de 3.309. Los universitarios pertenecían a cuatro universidades de la quinta región de Chile.

2.2. Instrumentos

Para realizar este análisis se ha utilizado el Cuestionario Personalidad Eficaz-Universidad (CPE-U) (Dapelo y Martín del Buey, 2006), un instrumento especialmente diseñado para medir la Personalidad Eficaz de forma rápida y fiable en estudiantes universitarios. Consta de 30 ítems distribuidos en cuatro subescalas: Autoestima (ocho ítems), Autorrealización Académica (ocho ítems), Autoeficacia Resolutiva (cinco ítems) y Autorrealización Social (nueve ítems). Las respuestas están conformadas por una escala Likert de 5 puntuaciones posibles, donde 1 es igual a “total desacuerdo” y 5 es equivalente a “total acuerdo”.

Autoestima. Este componente está conformado por ocho ítems asociados principalmente a las variables propias de la Esfera “Fortalezas del Yo”, ya que integra ítems que miden indicadores de autoconcepto y autoestima. Dado que este componente integra aspectos valorativos de la persona, un estudiante que puntuara alto tendría un buen conocimiento y aprecio por su físico, una alta valoración y confianza en sus recursos cognitivo-motivacionales y sociales y un ajustado reconocimiento de sus limitaciones.

Autorrealización académica. El análisis del contenido de los ítems corrobora la fuerte interrelación entre el conocimiento personal y la atribución de éxito a una definida y positiva capacidad y esfuerzo para el estudio, la motivación por el aprendizaje y el logro. Considerando la naturaleza de los ocho ítems, que corresponde a *recursos cognitivo-motivacionales* que apoyan el desempeño académico eficaz. El estudiante que puntuara alto en este factor sería aquel que valora positivamente

te sus recursos como estudiante universitario, cuyas motivaciones para estudiar son principalmente de carácter interno, a comprobar su capacidad, a superar retos y a ejercer su autonomía y control personal. Realiza atribuciones de capacidad y esfuerzo y tiene expectativas de éxito a corto y largo plazo. Este factor mide las variables propias de la Esfera de “Demandas del Yo”.

Autoeficacia Resolutiva. Este componente, conformado por cinco ítems, corresponde a la Esfera “Retos del Yo” ya que mediría variables que apoyan un afrontamiento eficaz a los retos que puedan surgir en todos los ámbitos. Conjuga ítems que miden indicadores relativos a la toma de decisiones y al afrontamiento de problemas. Por tanto, un estudiante que puntuara alto en este factor planificaría cuidadosamente las decisiones que tuviera que tomar ajustándose a las demandas propias de cada situación, reuniendo la mayor cantidad de información que pueda encontrar y analizando las posibles consecuencias de sus decisiones, con una actitud positiva y capacidad para aprender de la experiencia.

Autorrealización social. Este componente está conformado por nueve ítems que involucra habilidades de comunicación, empatía y asertividad. Su análisis lógico corrobora su vinculación conceptual con la autopercepción de capacidad o competencia para establecer y mantener relaciones con los otros y las expectativas de éxito en sus relaciones sociales futuras. Dado que este factor incluye variables que apoyan una ejecución social eficaz, un estudiante que puntuara alto tendría confianza y aprecio por sus recursos para construir vínculos, realizaría atribuciones de sus relaciones sociales en función de su habilidad para relacionarse y tendría expectativas de éxito en sus relaciones sociales. Este factor mide las variables propias de la esfera de “Relaciones del Yo”.

2.3. Procedimiento

El cuestionario fue administrado por personal específicamente entrenado para tal fin. Se aplicaron de manera colectiva y voluntaria en las aulas del centro en que estudia el alumnado, asegurando en todo momento la confidencialidad y anonimato de la información recogida y expresando claramente el fin estadístico de los resultados. El procedimiento de aplicación del cuestionario se realizó en una sola sesión por aula durante el horario escolar. El aplicador leía las instrucciones que figuraban en la parte superior del protocolo y comprobaba que los participantes las entendían para responder. También disponían de una leyenda en la parte superior de cada cuestionario donde se les repetía las claves de los números con las que deberían contestar. Se les indicó que intentaran ser lo más sinceros posible y se les informaba de la no existencia de repuestas correctas o incorrectas. Ante cualquier incidencia o duda los alumnos y alumnas eran atendidos individualmente. El tiempo requerido para la cumplimentación del test fue de unos 10 a 20 minutos aproximadamente.

2.4. Análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS 20.0

Se realizaron análisis descriptivos para obtener las medias y porcentajes en las distintas variables del cuestionario.

Se aplicó la prueba paramétrica t de Student para conocer la existencia de diferencias de género en las variables estudiadas.

3. RESULTADOS

Se presentan a continuación los resultados de acuerdo al objetivo planteado.

Se presentan en primer lugar los estadísticos descriptivos de cada grupo en cada variable del test (Tabla 1). La media en el factor “Autoestima” es ligeramente superior en el grupo de hombres, 30,3881 (D.T.= 5,00367) que en el de mujeres, 29,1431 (D.T.= 5,11447). En el factor “Autorrealización Académica” la media es superior en el grupo de las mujeres frente al grupo de

DIFERENCIAS DE GÉNERO EN PERSONALIDAD EFICAZ EN UNIVERSITARIOS CHILENOS
GENDER DIFFERENCES IN EFFECTIVE PERSONALITY IN CHILEAN UNIVERSITY STUDENTS

hombres: 31,1257 (D.T.= 4,65783) frente a 30,2511 (D.T.= 4,64580). En el factor "Autoeficacia Resolutiva" la media de los hombres 19,3562 (D.T.= 3,05171) es superior a la de las mujeres 18,4797 (D.T.= 3,17361). Por último, en el factor "Autorrealización Social", la media de hombres es de nuevo superior a la media de las mujeres, 35,8219 (D.T.= 5,49981) frente a 35,3733 (D.T.= 5,85797).

Tabla 1. Estadísticos descriptivos en los cuatro factores del cuestionario.

	Género	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Autoestima	Femenino	517	29,1431	5,11447	,22493
	Masculino	219	30,3881	5,00367	,33812
Autorrealización Académica	Femenino	517	31,1257	4,65783	,20485
	Masculino	219	30,2511	4,64580	,31393
Autoeficacia Resolutiva	Femenino	517	18,4797	3,17361	,13958
	Masculino	219	19,3562	3,05171	,20622
Autorrealización Social	Femenino	517	35,3733	5,85797	,25763
	Masculino	219	35,8219	5,49981	,37164

A continuación, con el fin de comprobar si las diferencias son estadísticamente significativas, se presenta el análisis de diferencias de medias con la prueba t de Student para muestras independientes (Tabla 2). Los resultados muestran que las diferencias de medias son significativa en los factores Autoestima ($t=-3,039$, $p=,002$), Autorrealización Académica ($t= 2,331$, $p= ,020$), Autoeficacia Resolutiva ($t= -3,464$, $p= ,001$), pero no en Autorrealización Social ($t= -,967$, $p= ,334$).

Tabla 2. Prueba t de muestras independientes.

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias					95% Intervalo de confianza para la diferencia	
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error tip. de la diferencia		
Autoestima	1,840	,175	-3,039	734	,002	-1,24499	,40972	-2,04936	-,44063
			-3,066	418,986	,002	-1,24499	,40610	-2,04324	-,44674
Autorrealización Académica	,685	,408	2,331	734	,020	,87458	,37525	,13789	1,61128
			2,333	411,640	,020	,87458	,37486	,13771	1,61146
Autoeficacia Resolutiva	1,106	,293	-3,464	734	,001	-,87647	,25299	-1,37315	-,37980
			-3,520	425,740	,000	-,87647	,24901	-1,36592	-,38703
Autorrealización Social	1,684	,195	-,967	734	,334	-,44861	,46391	-1,35936	,46214
			-,992	435,391	,322	-,44861	,45221	-1,33740	,44017

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El presente estudio muestra que existen diferencias de género en tres de las cuatro esferas del constructo de Personalidad Eficaz: Autoestima; Autorrealización Académica y Autoeficacia Resolutiva. El factor Autorrealización Social es el único que no arroja diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres.

Los hombres presentan puntuaciones más altas en Autoestima y Autoeficacia Resolutiva, lo que parece indicar que los estereotipos de género continúan en los estudiantes universitarios chilenos. Los datos obtenidos concuerdan con los estudios realizados, ya que se ve que los hombres tienen una mejor percepción de sí mismos que las mujeres, y se ven más capaces a la hora de afrontar los problemas, tal y como indican los estereotipos de género. Debemos tener en cuenta que “la redefinición de roles es un proceso de cambio cultural que implica la destrucción de estereotipos y representaciones simbólicas que guían la forma en que se relacionan hombres y mujeres en el espacio de la vida social e institucional” (Instituto Nacional de Estadística de Chile, 2011, pp. 11). Sin embargo, cada vez se están llevando a la práctica más acciones positivas y programas de desarrollo de la equidad de género, como por ejemplo el Servicio Nacional de la Mujer, SERDAM (2014), que es un organismo oficial que dirige programas sobre mujer y trabajo; violencia contra la mujer; desarrollo regional y coordinación; mujer y maternidad; reformas legales; relaciones internacionales y cooperación.

Por otro lado, en este estudio se ha encontrado que las mujeres puntúan más alto que los hombres en Autorrealización Académica. Estos resultados parecen coincidir con los datos encontrados en diferentes estudios en los que se ve que las mujeres deben trabajar con más exigencia que los hombres para demostrar su valía. Tal y como indica López (2007), los roles masculinos se asocian al ámbito público e implican independencia y poder; mientras que los roles femeninos están ligados al ámbito privado o del hogar y se caracterizan por la afectividad; y por este es uno de los principales motivos por lo que parece que las mujeres deben mostrar su capacitación con mayor esfuerzo. Hay que tener presente que, aún hoy en día, continúa existiendo una segregación laboral horizontal, es decir, que hay sectores del trabajo que están considerados como masculinos (ingeniería, transporte...), mientras que hay otros que se consideran femeninos, como la enseñanza, sanidad, etc. Esto se debe fundamentalmente a el proceso de socialización que hemos vivido, que perpetúa los roles y estereotipos de género. Asimismo, en el mercado de trabajo también se observa una segregación laboral vertical, es decir, que la mayoría de puestos directivos están ocupados por hombres, tal y como indica López (2007).

Como se ha mostrado en los resultados, no se han hallado diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en el factor de Autorrealización Social, lo que podría mostrar un paso adelante en la eliminación de estereotipos de género en los que se considera que las mujeres son más dulces, cariñosas, empáticas, y en definitiva con más habilidades sociales que los hombres.

Una de las limitaciones de este estudio es que, aunque la muestra es muy amplia, el porcentaje no es equilibrado, dado que hay un 70.2% de mujeres y un 29.8% de hombres. Es necesario continuar con el estudio de las diferencias de género en los diferentes ámbitos de la vida (social, personal, laboral, etc.) para determinar si esas discrepancias que hoy encontramos siguen decreciendo o no, y en caso negativo, establecer nuevas medidas para fomentar el empoderamiento de la mujer y la eliminación de los estereotipos y roles de género.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Dapelo, B. y Martín del Buey, F. (2006). Estudiante Eficaz en el contexto de formación de profesores. Adaptación del cuestionario de Personalidad Eficaz al ámbito universitario. *Revista de*

- Orientación Educativa*, 20(38), 63-77.
- Di Giusto, C. (2013). *Evaluación de la Personalidad Eficaz en contextos de Enseñanza Secundaria: Estudio comparativo entre muestra española y chilena*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.
- Instituto de la Mujer (2013). *Conceptos básicos en torno a la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres*. Curso Sensibilización en Igualdad de Oportunidades.
- Instituto Nacional de Estadísticas de Chile. (2011). Desarrollo de estadísticas de género. Disponible en: http://www.ine.cl/filenews/files/2011/julio/pdf/desarrollo_de_estadisticas_de_genero.pdf. Consultado en enero de 2014
- López, M. (2007). *El enfoque de género en la intervención social*. Madrid: Cruz Roja
- Martín del Buey, F. y Martín Palacio, M. E. (2012). *Competencias personales y sociales: Personalidad Eficaz*. Material inédito. Editado en formato digital sin finalidad venal.
- Pizarro, J.P. (2012). *Evaluación de competencias personales y sociales en contextos de Educación Primaria*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Chile. (2010). *Desarrollo humano en Chile. Género: los desafíos de la igualdad*. Santiago de Chile: Ograma
- Ramírez, E. (2013). *Tipologías modales multivariadas de Personalidad Eficaz en población adulta chilena de 30 a 60 años*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.
- SERNAM. Servicio Nacional de la Mujer. (2014). Disponible en: <http://portal.sernam.cl/>. Consultado en febrero de 2014

