# DESARROLLO VOCACIONAL Y PREPARACIÓN PARA LA CARRERA PROFESIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. VOCATIONAL DEVELOPMENT AND PREPARATION FOR CAREER IN COLLEGE STUDENTS

José Manuel Martínez Vicente\*. Esperanza Rocabert Beut\*\*

\* Universidad de Almería. \*\* Universidad de Valencia. jvicente@ual.es

https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v5.700

Fecha de recepción: 22 de Marzo de 2014 Fecha de admisión: 30 de Marzo de 2014

# **ABSTRACT**

Preparation for career emerges as a variable of interest in the university environment to the extent that these students pursue primarily their integration in the workplace for being formed. Moreover, the research reveals the importance of career development at the time of satisfaction and achievement in getting decisions made ??. Both variables are configured as highlights in the processes of counseling and vocational and career guidance. The aim of this study was to establish the relationship between preparation for career and vocational development considering gender as covariates and vocational group membership. For this biodata questionnaires (Rocabert & Martínez-Vicente, 2011a) and Career Preparation (Martinez-Vicente & Rocabert, 2011) to a sample of 1111 subjects with a mean age 21.9 years ( Sd = 3 were applied , 87) of different courses and university degrees distributed in five pre - professional (Humanistic, psychoeducational, health, sociolegal, Science and Technology). The results obtained indicated that career development was associated with preparation for professional careers. Likewise it found differences in some factors biodata regarding sex and pre-professional group. Were also found differences in preparing for careers in relation to sex, the pre-professional groups and the type of career development

# **Keywords**

University counseling, vocational behavior, counseling system, university orientation, preparation for professional career

# RESUMEN

La preparación para la carrera profesional surge como una variable de interés en el ámbito universitario en la medida que estos estudiantes persiguen ante todo su inserción en el ámbito laboral para el que se están formando. Por otra parte la investigación revela la importancia del desarrollo vocacional a la hora de conseguir satisfacción y logro en la toma de decisiones realizada. Ambas variables se configuran como aspectos destacados en los procesos de asesoramiento y orientación vocacional y profesional. El objetivo de este estudio fue establecer

la relación existente entre la preparación para la carrera profesional y el desarrollo vocacional teniendo en cuenta como covariables el género y el grupo vocacional de pertenencia. Para ello se aplicaron los cuestionarios de Biodatos (Rocabert y Martínez Vicente, 2011) y de Preparación para la carrera profesional (Martínez-Vicente y Rocabert, 2011) a una muestra de 1111 sujetos de una edad media 21,9 años (Sd=3,87) de diferentes cursos y titulaciones universitarias distribuidas en cinco grupos pre-profesionales (Humanistico, Psicopedagógico, Biosanitario, Sociojuridico, Científico-Tecnológico). Los resultados obtenidos señalaron que el desarrollo vocacional quedó asociado a la preparación para la carrera profesional. Asi mismo se encontraron diferencias en algunos factores de los Biodatos en relación con el sexo y el grupo pre-profesional. También se encontraron diferencias en la preparación para la carrera profesional en relación con el sexo, el grupo pre-profesional y el tipo de desarrollo vocacional.

**Palabras claves**: asesoramiento universitario, conducta vocacional, sistema de asesoramiento, orientación universitaria, preparación para la carrera profesional

#### INTRODUCCIÓN

Desde el ámbito de la Psicología Vocacional ha existido gran interés en desarrollar intervenciones e instrumentos que favorecieran el conocimiento, el desarrollo de la conducta vocacional y la toma de decisiones sobre todo en el ámbito de la Educación Secundaria (Beneito, 2002; Ferrer y Sánchez, 1995; Lucas, 1999; Martínez, 1987; Martínez-Vicente y García, 2010; Rocabert, 1987, 1995; Rocabert, Martínez y Rivas, 1990; Rivas, 1989; Rivas, 2003, Rivas, Rocabert y López, 2003...).

Existen menos estudios centrados en esta temática en el ámbito universitario, aunque si se denota cierta preocupación por dar una respuesta orientadora a nuestros estudiantes universitarios fundamentada en el hecho del
nuevo "escenario" con la que se encuentra la educación universitaria. En ese sentido Álvarez y Fita (2005) señalan entre otras características de este nuevo escenario: una mayor diversidad del alumnado universitario; la
implantación de nuevas vías de aprendizaje, la actualización de conocimientos profesionales, la caducidad de los
conocimientos tecnológicos; la necesidad de innovar y adaptarse al cambio... A estas características podríamos
añadir la nueva realidad de la educación universitaria con la implantación del Espacio Europeo de Educación
Superior (EEES) y el desarrollo de los nuevos planes de estudio que prolongan el periodo formativo generando
diversidad de ofertas para una futura especialización.

El estudio de la conducta vocacional y preprofesional del estudiante universitario abordada en el Proyecto I+D (BSO 2001-2005), dirigido por el profesor Rivas (Rocabert y Martínez-Vicente, 2011a), ofrece una amplia caracterización de la misma, destacando que el conocimiento que el alumnado universitario tiene de su conducta vocacional es menos analítico y discriminante que los instrumentos planteados para su análisis. Por otra parte, el estudio constató la escasa preparación preprofesional de los estudiantes, de modo que en muchos casos mantenían un desarrollo personal y vocacional pero sin proyección de tránsito al mundo laboral. En relación con los resultados previos que se obtuvieron cabe considerar el hecho de que la conducta vocacional/preprofesional del alumnado universitario pueda concretarse en Cinco grandes Grupos Preprofesionales, a saber: I) Cultural/Humanidades; II) Ayuda/Educación; III) Socioeconómico/Empresarial; IV) Biosanitario y V) Experimental/Tecnológico/Aplicado. Estos grupos se aproximan o coinciden con las cinco áreas de conocimiento propuestas en el EEES.

Desde este proyecto de investigación se elaboraron diversos instrumentos con la pretensión de formar parte de un sistema de asesoramiento para el estudiante universitario. En nuestro estudio fueron empleados dos de los instrumentos que formaron parte de este sistema: el Cuestionario de Biodatos Universitarios (Rocabert y Martínez-Vicente, 2011a) y el Cuestionario de Preparación para la Carrera Profesional (Martínez-Vicente, Rocabert y Rivas, 2011).

Los Biodatos en relación con la conducta vocacional hacen referencia al bagaje experiencial que el sujeto aporta con respecto a su integración en el ámbito laboral (Castaño 1983; Farmer 1985; Gimeno, 2004; Rivas, 2003; Rocabert, 1995). Como señalan Rocabert, Descals y Gómez (2007) el contenido de los biodatos se pueden encuadrar en categorías tales como: datos sociodemográficos, académicos, familiares, formativos, etc. Estas autoras incluyen además de los datos demográficos y de identidad, el grado de satisfacción de los estu-

diantes así como el tipo de actuaciones ya realizadas referidas a la toma de decisiones. Por otra parte tras la aplicación del Cuestionario de Biodatos Universitarios (CBU) a 2169 estudiantes universitarios concluyen que este cuestionario es capaz de discriminar entre estudiantes en función de su grado de desarrollo de carrera: desde eficaz a no eficaz.

Por otra parte, la preparación para la Carrera Profesional surge como un constructo relevante a tener en cuenta en el ámbito universitario, en la medida que el estudiante una vez formado aspira a insertarse en el ámbito laboral. Desde esta perspectiva se trata de averiguar hasta qué punto el alumnado universitario se encuentran preparado para la especialización o para desempeñar un puesto de trabajo adecuado a su formación. Aspectos como el conocimiento del mundo laboral en el que se quiere insertar, de las estrategias de búsqueda de empleo que puede emplear; unidos al compromiso y la preparación para la especialización y el trabajo constituyen el fundamento que configura la estructura de este constructo. Pereira (1995), a raíz de un estudio realizado con 2297 estudiantes de secundaria y FP, ya evidenciaba el desconocimiento de los principales aspectos de la profesión que les interesaba, la falta de conocimiento sobre las estrategias de búsqueda de empleo y de los aspectos relacionados con el trabajo. Esta autora planteaba la conveniencia de planificar y desarrollar programas de educación para la carrera para responder a estas necesidades. En este sentido nos interesa comprobar cómo de preparados están nuestros universitarios para emprender su futura carrera profesional a la vez que determinar la relación que existe entre ésta y su historia personal anterior a través de los Biodatos.

# **OBJETIVOS**

A través del análisis de los biodatos caracterizar el desarrollo vocacional de estudiantes universitarios, comprobando la posible existencia de diferencias por sexo y grupo pre-profesional

Comprobar qué preparación para la carrera profesional tienen los estudiantes universitarios identificando la posible existencia de diferencias debidas al sexo, al grupo pre-profesional y grado de desarrollo vocacional.

Establecer qué tipo de relación existe entre el desarrollo vocacional y la preparación para la carrera profesional.

## **PARTICIPANTES**

La muestra estuvo formada por 1111 estudiantes de los cuales un 67 % fueron mujeres y el un 33 % fueron hombres, de una edad media de 21.9 años y una desviación típica de 3.9. Los estudiantes pertenecían a 25 universidades españoles siendo las de Almería, Valencia y Granada las más representadas con un 65.3 %, un 11 % y 8% respectivamente. La mayor parte de la muestra, un 84%, se concentró en los cursos de primero, segundo y tercero de carrera.

# MÉTODO

# Instrumento

Se emplearon el Cuestionario de Biodatos Universitarios (Rocabert y Martínez-Vicente, 2011b) y el Cuestionario de Preparación para la Carrera Profesional (Martínez-Vicente, Rocabert y Rivas, 2011).

**Cuestionario de Biodatos Universitarios (CBU)**. Consta de 9 items que el estudiante debe responder relacionados con:

Opción de la elección de la carrera cursada una vez finalizada selectividad.

Periodos de edad en que le interesaron los estudios cursados.

Grado de satisfacción con la elección.

Motivos elección de la optatividad.

Motivos de elección Prácticum, proyecto fin carrera.

Situación en relación con la especialización o área de trabajo que busca.

Experiencia laboral.

Planes previstos una vez finalicen estudios

Dificultades o problemas de decisión por una especialidad o área de trabajo.

Cada uno de los items tiene asignada una puntuación según el tipo de respuesta dada. Así los ítems 1 y del 4 al 8 tienen asignada una puntuación máxima de 3; los ítems 2 y 3 tienen asignadas una puntuación máxima de 4 y el item 9 una puntuación máxima de 6. La máxima puntuación total que se puede obtener es 32.

El análisis factorial del cuestionario ha permitido obtener 3 factores de primer orden relacionados con:

- Factor 1. Interés y satisfacción con la elección realizada.
- Factor 2. Elecciones para preparar el futuro profesional.
- Factor 3. Toma de decisiones respecto a la especialidad o área de trabajo.

Un análisis factorial de segundo orden permite obtener un único factor al que denominamos Desarrollo Vocacional Eficaz

**Cuestionario de Preparación para la carrera profesional (CPCP)**. Consta de 21 enunciados que evalúan mediante una escala likert la forma en que el estudiante actúa en la toma de decisiones académicas y en la preparación de su carrera profesional. Para cada enunciado, el estudiante debe señalar la opción de respuesta que mejor describe los distintos aspectos o formas de actuar que tienen que ver con decisiones que ha ido tomando a lo largo de la carrera, o que tendrá que realizar próximamente siguiendo el criterio: es exactamente mi caso (4); se parece bastante a mi caso (3); es bastante diferente a mi caso (2); es lo contrario de mi caso (1). De su aplicación podemos obtener información relacionada con el conocimiento que el estudiante tiene del mundo laboral, de las condiciones de desempeño de su profesión y de las estrategias o procedimientos de búsqueda de empleo. Permite a su vez detectar comportamientos del estudiante relacionados con tener una nula proyección de futuro o compromiso o tener una conducta de compromiso con la carrera y de preparación para la especialización y la empleabilidad. La fiabilidad evaluada a través del coeficiente alpha de Cronbach fue de .83. El análisis factorial exploratorio realizado ratifica las cinco dimensiones que se evalúan en este cuestionario: Conocimiento del mundo laboral, Empleabilidad, Preparación para la especialización, Compromiso y Superficialidad.

# **Procedimiento**

El protocolo de investigación fue aplicado por colaboradores debidamente formados. Se realizaron análisis descriptivos, inferenciales y de asociación de los datos. Para clasificar los sujetos según su desarrollo vocacional se empleó la puntuación total de biodatos considerando sujetos con desarrollo vocacional bajo los que tenían un percentil por debajo de 25; medios los que obtenían un percentil entre 25 y 75; y altos los que obtenían un percentil por encima de 75

#### Diseño de investigación

Se ha utilizado un diseño ex post-facto con control de variables independientes por selección, en el que se han realizado análisis descriptivos, inferenciales y de asociación.

#### RESULTADOS

#### Descriptivos e inferenciales de Biodatos

Los análisis factoriales de 1º y 2º orden del cuestionario de Biodatos Universitarios nos han permitido obtener 3 puntuaciones relacionadas con factores de 1º orden y una puntuación global del cuestionario. Los resultados obtenidos nos permiten concluir que la muestra se sitúa en un desarrollo vocacional eficaz medio. En relación con los factores, el factor que hace referencia a la toma de decisiones para la especialización o elección del campo profesional es el que obtiene una puntación por debajo de la puntación media. Por su parte la puntuación obtenida en el factor de interés y satisfacción con la elección realizada se encuentra por encima de la puntuación media, con lo que podemos deducir que en general gran parte de los estudiantes están satisfechos con sus elecciones. El factor que hace referencia a la preparación del futuro profesional se sitúa en la puntuación media.

Tabla 3. Estadísticos de los factores y de la puntuación total obtenida en el Cuestionario de Biodatos Universitarios

	N	Mínimo	Máxim o	Media	Desviación estándar
FACTOR 1. Elección para preparar el futuro profesional	1108	0	9	4.49	2.19
FACTOR 2. Toma decisiones especialización o campo profesional	1098	0	12	3.39	2.84
FACTOR 3. Interés y satisfacción con la elección	1111	0	11	7.57	1.79
DESARROLLO VOCACIONAL	1096	3	29	15.48	4.51

Con el fin de comprobar si existen diferencias de género se compararon las medias empleando la t de Student. No se encontraron diferencias en relación con el Desarrollo Vocacional con respecto al sexo. Sin embargo si se obtuvieron diferencias en los factores del cuestionario como se observa en la tabla 3. Así las mujeres tienen más interés y satisfacción con la elección realizada y están realizando más elecciones relacionadas con su futuro profesional que los hombres. Por su parte los hombres están más preparados para la toma de decisiones para la especialización o elección del campo profesional que las mujeres.

Tabla 4. Análisis inferenciales de los factores y la puntuación total del Cuestionario de Biodatos Universitarios en relación al sexo

	SEXO	N	Media (Sd)	t	sig.
DESARROLLO VOCACIONAL	HOMBRE	394	15,2 (4,7)	-1,443	n.s.
	MUJER	673	15,6 (4,4)		
FACTOR 1. Elección para preparar	HOMBRE	398	4,2 (2,1)	-2,495	*
el futuro profesional	MUJER	680	4,6 (2,2)		
FACTOR 2. Toma de decisiones	HOMBRE	396	3,6 (2,9)	2,197	*
Especialización o campo profesional	MUJER	673	3,2 (2,8)		
FACTOR 3. Interés y satisfacción	HOMBRE	400	7,3 (1,7)	-3,587	***
	MUJER	681	7,7 (1,8)		

<sup>\*</sup> p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

Por otra parte, se encontraron diferencias en las puntuaciones con respecto al grupo pre-profesional al que está asignada la titulación cursada. Los grupos Psicoeducativo y Sanitario cuentan con las puntuaciones más altas en desarrollo vocacional y en los factores de elección para preparar el futuro profesional y en el de interés y satisfacción con la elección. En el factor de toma de decisiones para la especialización o campo profesional el grupo Psicoeducativo marca diferencias significativas con el Económico y el Sanitario.

Tabla 5. Análisis inferenciales de los factores y la puntuación total del Cuestionario de Biodatos Universitarios en relación al grupo pre-profesional

			U			
	GRUPOS PRE-PROFESIONALES	N	Media	F	sig	post-hoc
DESARROLLO	Humanistico (H)	101	14,8	22,21	***	P>H,S, C
VOCACIONAL	Psicoeducativo (P)	406	16,9	22,21		S>E
v o c. rero in	Sociojuridicio/Economico/Empresarial (E)	272	13,8			5 2
	Sanitario (S)	144	16,0			
	Científico/Experimental/Tecnológico (C)	173	14,8			
FACTOR 1.				40.00		
Elección	Humanistico (H)	103	3,8	19,09	***	P>H,S, C
para preparar el	Psicoeducativo (P)	408	5,2			S>E
futuro profesional	Sociojuridicio/Economico/Empresarial (E)	276	3,9			
	Sanitario (S)	145	4,6			
	Científico/Experimental/Tecnológico (C)	176	4,2			
FACTOR 2. Toma	Humanistico (H)	101	3,3	9,51	***	P>S, E
decisiones	Psicoeducativo (P)	406	4,0			
especialización o	Sociojuridicio/Economico/Empresarial (E)	273	2,7			
campo profesional	Sanitario (S)	144	3,1			
	Científico/Experimental/Tecnológico (C)	174	3,3			
FACTOR 3. Interés	N C (T)	104	2.2	11.40	***	D. F.
у	Humanistico (H)	104	7,7	11,42	***	P>E
satisfacción	Psicoeducativo (P)	408	7,7			S>P, E, C
	Sociojuridicio/Economico/Empresarial (E)	277	7,2			
	Sanitario (S)	145	8,3			
	Científico/Experimental/Tecnológico (C)	177	7,2			
* p<.05 ** p	< .01 *** p<.001					

# Descriptivos e inferenciales de Preparación para la Carrera Profesional.

En relación con las dimensiones evaluadas por el Cuestionario de Preparación para la Carrera profesional señalar que la mayor puntuación que se obtiene corresponde a la preparación para la especialización, seguida del compromiso y la empleabilidad. Las medias más bajas se obtienen en conocimiento del ámbito laboral y superficialidad. Señalar que todas las puntuaciones medias se encuentran por encima de 2,5 lo que indica que los valores se encuentran en torno a un nivel medio. La Preparación para la Carrera Profesional se sitúa con una media de 2,9 lo que indica que nuestros estudiantes por termino medio tienen una adecuada preparación para la carrera profesional.

Tabla 6. Estadísticos de los factores y de la puntuación total obtenida en el Cuestionario de Preparación para la Carrera Profesional

					Desviación
	N	Mínimo	Máximo	Media	estándar
Conocimiento del ámbito laboral	1090	,00	4,00	2,5312	,60319
Empleabilidad	1090	,00	4,00	2,7151	,67082
Preparación para la especialización	1087	,00	4,00	2,9179	,55114
Superficialidad	1091	,00	4,00	2,6034	,73237
Compromiso	1089	,00	4,00	2,8843	,79689
PREPARACIÓN PARA LA	1077	1.76	4.00	2.0202	20.400
CARRERA	1077	1,76	4,00	2,9392	,38499

Con el fin de comprobar si existían diferencias según el sexo se realizó una comparación de medias a través de la T de Student. Tan solo se encontraron diferencias a favor de los hombres en el conocimiento del mundo laboral y en empleabilidad.

Tabla 7. Análisis inferenciales de los factores y la puntuación total del Cuestionario de Preparación para la Carrera Profesional en relación al sexo

				Desviación		
	SEXO	N	Media	estándar	t	Sig.
Conocimiento del ámbito	HOMBRE	391	2,60	,58	3,234	***
laboral	MUJER	670	2,48	,62		
Empleabilidad	HOMBRE	392	2,81	,65	3,651	***
Empleaomaau	MUJER	669	2,65	,68	3,031	
Preparación para la	HOMBRE	392	2,89	,51	-1,378	n.s.
especialización	MUJER	666	2,94	,56		
Superficialidad	HOMBRE	392	2,64	,71	1,204	n.s.
	MUJER	670	2,59	,75		
Compromiso	HOMBRE	391	2,84	,78	-1,178	n.s.
Compromiso	MUJER	669	2,90	,80	1,170	11.0.
PREPARACIÓN PARA LA	HOMBRE	389	2,96	,36	1,614	n.s.
CARRERA * p<.05 ** p<.01 *** p<.0	MUJER 001	659	2,92	,39501		

Por otra parte, se comprobó como afectaba la pertenencia a un determinado grupo pre-profesional en las puntuaciones obtenidas. En el ANOVA realizado sólo se encontraron diferencias en dos de las dimensiones: preparación para la especialización y superficialidad. En ambos casos aparece el Grupo Sociojuridico/Económico/Empresarial como menos preparado para la especialización que los grupos Humanistico, Psicoeducativo y Sanitario y con mayor grado de superficialidad que los grupos anteriormente citados.

Tabla 8. Análisis inferenciales de los factores y la puntuación total del Cuestionario de Preparación para la Carrera Profesional en relación al Grupo Pre-profesional

		N	Media	F	sign.	post-hoc
Conocimiento	Grupo Humanistico (H)	102	2,43	2,378	n.s.	
del mundo laboral	Grupo Psicoeducativo (P)	398	2,55			
laborar	Grupo Sociojuridicio/Economico/Empresarial(E)	272	2,54			
	Grupo Sanitario (S)	141	2,63			
	Grupo Científico/Experimental/Tecnológico (C)	177	2,46			
Empleabilidad	Grupo Humanistico (H)	102	2,68	1,03	n.s.	
	Grupo Psicoeducativo (P)	398	2,76			
	Grupo Sociojuridicio/Economico/Empresarial(E)	271	2,72			
	Grupo Sanitario (S)	142	2,64			
	Grupo Científico/Experimental/Tecnológico (C)	177	2,68			
Preparación para	Grupo Humanistico (H)	102	2,99	5,7	***	E < H, P,
especialización	Grupo Psicoeducativo (P)		2,97	٠,,		J
	Grupo Sociojuridicio/Economico/Empresarial(E)	271	2,79			
	Grupo Sanitario (S)	142	2,99			
	Grupo Científico/Experimental/Tecnológico (C)	175	2,90			
Superficialidad	Grupo Humanistico (H)		2.60			E > H, P,
•			2,69	8,848	***	S
	Grupo Psicoeducativo (P)	398	2,52			
	Grupo Sociojuridicio/Economico/Empresarial(E)	272	2,81			
	Grupo Sanitario (S)	142	2,47			
	Grupo Científico/Experimental/Tecnológico (C)	177	2,53			
Compromiso	Grupo Humanistico (H)	101	2,94	3,054	n.s.	
	Grupo Psicoeducativo (P)	398	2,94			
	Grupo Sociojuridicio/Economico/Empresarial(E)	272	2,80			
	Grupo Sanitario (S)	142	3,00			
	Grupo Científico/Experimental/Tecnológico (C)	176	2,77			
PREPARACIÓN	Grupo Humanistico (H)	101	2,90	2,579	n.s.	
CARRERA	Grupo Psicoeducativo (P)	395	2,98			
PROFESIONAL	Grupo Sociojuridicio/Economico/Empresarial(E)	268	2,90			
	Grupo Sanitario (S)	141	2,98			
	Grupo Científico/Experimental/Tecnológico (C)	172	2,91			

<sup>\*</sup> p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

También se realizó un ANOVA con el fin de comprobar como se comporta cada una de las dimensiones del Cuestionario de Preparación para la Carrera Profesional según el tipo de desarrollo vocacional. Se encontraron diferencias significativas en todas las dimensiones y con la puntuación total; de modo que los sujetos con desarrollo vocacional alto cuentan con un mayor conocimiento laboral, empleabilidad, preparación para la especialización y compromiso que los sujetos con desarrollo vocacional medio y bajo. Así mismo son menos superficiales que éstos. De manera similar se comportan los sujetos con desarrollo vocacional medio con respecto a los que cuentan con un desarrollo vocacional bajo

Tabla 9. Análisis inferenciales de los factores y la puntuación total del Cuestionario de Preparación para la Carrera Profesional en relación el tipo de desarrollo vocacional

		N	Media	F	sign.	pos
Conocimiento del	1	285	2,3223	40,287	***	3>2,1
mundo laboral	2	516	2,5197			2>1
	3	289	2,7578			
Empleabilidad	1	285	2,4991	37,837	***	3>2,1
	2	516	2,6933			2>1
	3	289	2,9671			
Preparación para la	1	282	2,7057	41,117	***	3>2,1
especialización	2	516	2,9271			2>1
	3	289	3,1087			
Superficialidad	1	285	2,8444	25,696	***	1<2,3
	2	517	2,5706			3<2
	3	289	2,4245			
Compromiso	1	284	2.6901	21,853	***	3>2,1
	2	517	2,8607	,		2>1
	3	288	3,1181			
Preparación para la	1	279	2,7459	80,386	***	3>2,1
carrera profesional	2	510	2,9381	,		2>1
	3	288	3,1286			

Nota: 1=Desarrollo vocacional bajo; 2=Desarrollo vocacional medio; 3=Desarrollo vocacional alto

# Análisis de asociación de Biodatos y Preparación para la Carrera Profesional

La Preparación para la Carrera Profesional quedó asociada con el Desarrollo Vocacional y con los tres factores que lo configuran. La correlación más elevada apareció entre los dos constructos (0,40). En relación con los factores es el que hace referencia a la toma de decisiones para la especialización o campo profesional el que obtiene la correlación más alta de los tres. Le sigue la elección para preparar el futuro profesional y por último el interés y satisfacción con la elección realizada. Cabe destacar como la Supercialidad queda asociada de manera

<sup>\*</sup> p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

negativa con todos los factores y la puntuación total de desarrollo vocacional. Por otra parte, la preparación para la especialización es la que en general mantiene las correlaciones más altas con los factores y el desarrollo vocacional. Otro aspecto a destacar es que el conocimiento del mundo laboral y la empleabilidad son los factores que más quedan asociados con la toma de decisiones para la especialización o campo profesional.

	Factor 1. Elección para preparar el futuro profesional	Factor 2. Toma decisiones especializacion o campo profesional	Factor 3. Interes y satisfaccion	Desarrollo Vocacional
Conocimiento del mundo laboral Empleabilidad	,066*	,355**	,147**	,311**
Preparación para	,105**	,327**	,076*	,287**
la especialización Superficialidad	,206**	,204**	,220**	,308**
Compromiso	-,211**	-,090**	-,087**	-,197**
PREPARACIÓN	,105**	,165**	,163**	,220**
CARRERA PROFESIONAL	,206**	,387**	,167**	,406**

#### CONCLUSIONES

El objetivo general de este estudio fue conocer como se comportan los Biodatos y la Preparación para la Carrera Profesional en estudiantes universitarios y comprobar la posible existencia de relaciones entre ambos constructos

Con respecto a los Biodatos señalar que la muestra de estudiantes presenta un desarrollo vocacional medio. En relación con los factores que se evalúan aparece con la puntuación más baja el referido a la toma de decisiones para la especialización o campo profesional. En ese sentido se constata la presencia de ciertas dudas e incertidumbre en su futura toma de decisiones.

Los análisis inferenciales permitieron constatar la no existencia de diferencias en el desarrollo vocacional de hombres y mujeres, hecho que está en consonancia con la afirmación que hace Rivas (2003) con respecto al género que sitúa como un codeterminante diferencial entre las profesiones aunque esto, según este autor, no justifica la existencia de un desarrollo vocacional diferente por sexos. No obstante, tenemos que señalar que las mujeres muestran un mayor interés y satisfacción por la elección realizada y piensan más que los hombres en las elecciones relacionadas con su futuro profesional. Por su parte los hombres están más preparados para la toma de decisiones para la especialización o elección del campo profesional. Hay que destacar que el grupo Psicoeducativo es que el que cuenta con mayor desarrollo vocacional conjuntamente con el Sanitario. La explicación de este hecho posiblemente esté en la concreción de las salidas profesionales y del rol que se desempeña como trabajador en este ámbito, hecho que puede quedar más difuso en otros grupos. En nuestro estudio de forma similar que en Rocabert y Martínez-Vicente (2011b) los grupos que cuentan con más porcentaje de sujetos con desarrollo vocacional eficaz son los anteriormente citados.

Los estudiantes de nuestra muestra cuentan con una adecuada preparación para la carrera profesional, siendo el conocimiento del ámbito laboral el que cuenta con una menor puntuación. Según los análisis inferenciales los hombres poseen un mayor conocimiento del ámbito laboral y cuentan con mayor empleabilidad que las mujeres. Por su parte el grupo Sociojurídico/Económico/Empresarial aparece como más superficial y menos preparado para la especialización. Cabe destacar como el tipo desarrollo vocacional marca diferencias en cada una de las dimensiones y en la puntuación total de la preparación para la carrera profesional. Hecho que viene explica-

do por las correlaciones existentes entre el desarrollo vocacional y la preparación para la carrera profesional. Estos resultados nos permiten concluir el papel predictor que el desarrollo vocacional puede tener sobre la preparación para la carrera profesional y hacer nuestro el dicho de que "el mejor predictor de la conducta futura es la conducta pasada" (Rivas, 2003, p.36).

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, M. y Fita, E. (2005). La intervención orientadora en la transición bachillerato-universidad. Bordón, 57 (1), 5-26
- Beneito, G. (2002). Estructuración cognitiva del núcleo familiar en relación al mundo vocacional. Tesis doctoral (Estudi General) Universidad de Valencia.
- Ferrer, A. y Sánchez, I. (1995). Toma de decisiones no sesgadas por razón de género. MEC: Madrid Gimeno, M.J. (2004). Análisis de la problemática vocacional y de los biodatos ante la toma de decisiones. Tesis doctoral. Universidad de Valencia.
- Lucas, S. (1999). Programa de orientación para el desarrollo de la madurez vocacional en Educación Secundaria. Tesis doctoral, Facultad de Educación, Universidad de Valladolid.
- Marcia, J.E. (1980. Identity in Adolescente. In Adelson (Ed.), Handboock of Adolescent Psychology (pp.159-187). New York: Wiley.
- Martínez, J. R. (1987). Los intereses vocacionales en la adolescencia. Cuestionario de intereses: preferencias e influjos. Tesis doctoral (Estudi General) Universidad de Valencia.
- Martínez-Vicente, J.M. (2003). El asesoramiento y la orientación profesional en estudiantes universitarios. Revista Galego-Portuguesa de Psicología y Educación, 8 (10), 1255-1268.
- Martínez-Vicente, J.M y García, I. (2010). Propiedades psicométricas del Programa Autoaplicable de Orientación Laboral (PAOL) en alumnado de Educación Secundaria. Actas del VII Congreso Iberoamericano de Psicología. Oviedo.
- Martínez-Vicente, J.M. y Rocabert, E. y Rivas, F. (2011). Toma de decisiones para la especialización. En E. Rocabert y Martínez-Vicente, Conducta vocacional y pre-profesional de estudiantes universitarios. Almería: Education&Psychology.
- Pereira, M. (1995). La fundamentación teórica de la Educación para la Carrera. Revista de Educación, 307, 309-338.
- Rivas, F. (1989). La elección de estudios universitarios. Madrid: MEC.
- Rivas, F. (2003). Asesoramiento vocacional. Teoría, práctica e instrumentación. Barcelona: Ariel.
- Rivas, F. et al. (2005). Informe de investigación del proyecto La conducta vocacional y preprofesional de los universitarios españoles. Documento no publicado.
- Rivas, F., Rocabert, E. y López, M. (2003). Sistema de Autoayuda y Asesoramiento Vocacional. Madrid: EOS.
- Rivas, F., Rocabert, E. y Martínez-Vicente, J.M. (2010). Sistema de Asesoramiento de la Carrera Universitaria. (SACU). Material no publicado.
- Rocabert, E. (1987). La opción universitaria: un sistema de exploración de la conducta vocacional basado en los intereses y preferencias vocacionales. Tesis doctoral (Estudi General), Universidad de Valencia.
- Rocabert, E. (1995). Historia personal y los intereses vocacionales. En F. Rivas, Manual de asesoramiento y orientación vocacional. Madrid: Síntesis.
- Rocabert, E., Descals, A. y Gómez, A. (2007). Los biodatos como indicadores de la conducta vocacional universitaria: elaboración de un instrumento de evaluación. Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 5(1), 15-36.
- Rocabert, E. y Martínez-Vicente, J.M. (2011a). Conducta vocacional y pre-profesional de estudiantes universitarios. Almería: Education&Psychology.

- Rocabert, E. y Martínez-Vicente, J.M (2011b). Biodatos. En E. Rocabert y Martínez-Vicente, Conducta vocacional y pre-profesional de estudiantes universitarios. Almería: Education&Psychology.
- Rocabert, E. Martínez-Vicente, J.M., Descals, A. y Gómez, A. (2006). La conducta vocacional y preprofesional del estudiante universitario. En J.L. Benítez, A. B. Berbén, F. Justicia y J. de la Fuente, La universidad ante el reto del Espacio Europeo de Educación Superior: investigaciones recientes (pp.341-364). Madrid: EOS.
- Rocabert, E., Martínez, J. R. y Rivas, F. (1990). Desarrollo vocacional en la adolescencia: intereses y preferencias. Valencia: Consellería de Cultura Educación y Ciencia de la Generalitat Valenciana.