

IMPLICACIONES PARA LA FORMACIÓN DOCENTE: CREENCIAS DE EFICACIA DESDE EL PROFESORADO DE SECUNDARIA

***Natalia Reoyo Serrano. *Miguel Ángel Carbonero Martín. *Luis Jorge Martín Antón,
*José María Román Sánchez. *María del Valle Flores Lucas. **Alvaci Freitas Resende.**

*Departamento de Psicología. Universidad de Valladolid (Spain)

** Universidad de Tiradentes. (Brasil)

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v5.702>

Fecha de recepción: 12 de Marzo de 2014

Fecha de admisión: 30 de Marzo de 2014

Correspondencia:

Miguel Ángel Carbonero Martín. Departamento de Psicología. Facultad de Educación y Trabajo Social. Universidad de Valladolid (España). Campus Miguel Delibes. Paseo de Belén; Nº1. 47011. Valladolid. Tel. +34 983 424 495; Fax +34 983 423 436. carboner@psi.uva.es

ABSTRACT

Taking as starting point the current educational situation and the results of the PISA reports, which for years underline the high dropout rates and poor academic performance and motivation of our students, whenever you begin to place more emphasis on the importance of effective teaching. More and more is expected of the faculty, which requires that they have received appropriate training, a good intellectual preparation for their work and vocation recycling and continuous adaptation to new learning contexts. Specifically, this pilot study will try to offer an empirical analysis and reflection on the current profile of the effective teacher of Secondary Education, from the perspective of teachers themselves. Sample of teachers of Castilla y León both public schools and concluded.

Key-words: Effective teachers, perceptions, characteristics, secondary education.

RESUMEN

Tomando como punto de partida la situación educativa actual y los resultados de los informes PISA, que desde hace años remarcan el alto porcentaje de abandono escolar y el bajo rendimiento académico y motivación de nuestros alumnos, cada vez se comienza a hacer más hincapié en la importancia de una labor docente eficaz. Cada vez se espera más del profesorado, lo cual exige que estos posean una adecuada formación, una buena preparación intelectual, vocación por su trabajo y continuo reciclaje y adaptación a los nuevos contextos de aprendizaje. En concreto, con este estudio piloto trataremos de ofrecer un análisis y reflexión empírica sobre el perfil

IMPLICACIONES PARA LA FORMACIÓN DOCENTE: CREENCIAS DE EFICACIA DESDE EL PROFESORADO...

del actual profesor eficaz de Educación Secundaria Obligatoria, desde la perspectiva de los propios profesores. Muestra constituida por profesores de Castilla y León tanto de centros públicos como concertados.

Palabras clave: profesor eficaz, autoeficacia docente, Educación Secundaria Obligatoria.

ANTECEDENTES

La investigación sobre autoeficacia docente debe mantener un papel preponderante en la investigación educativa a nivel mundial. Los investigadores han demostrado en los últimos años que las pesimistas conclusiones de Coleman et al. (1966) y Jencks et al. (1972) sobre la ausencia de influencia de la escuela en los resultados de los alumnos no son tan ciertas. Por tanto, las escuelas y sus profesores son capaces de mejorar el rendimiento que cabría predecir de los alumnos a partir de sus formas de actuación en el aula.

Una de las críticas más serias que ha recibido la investigación sobre la eficacia en el profesorado se refiere a la carencia de teorías y modelos suficientemente desarrollados y validados, lo que supone una de las limitaciones más fuertes en la generabilidad de estas investigaciones. Si se pretende avanzar en la investigación, antes que identificar nuevas técnicas para evaluar la eficacia de los docentes, hay que empezar por resolver dos problemas muy complejos: *mejorar la definición de eficacia y mejorar los modelos de evaluación, en clara referencia a la falta de acuerdo a la hora de definir operativamente la eficacia y a la debilidad técnica de los modelos de evaluación utilizados* (Webster, Mendro y Almaguer, 1994).

En la evaluación del docente participan diversos actores con expectativas distintas. Uno de ellos es el alumno, quién está en contacto directo en el aula con el profesor como observador permanente de los conocimientos, habilidades y actitudes del maestro en el transcurso de un ciclo escolar.

El personal académico ha mostrado especial preocupación al ser evaluado por los alumnos ya que existen ciertas creencias en cuanto al criterio que estos utilizan.

La opinión de los alumnos acerca sus profesores ha sido señalada como un indicador altamente confiable en los programas de evaluación, a pesar de que muchos estudiantes aprovechan la ocasión para manifestar su descontento por un comportamiento del profesor ajeno a la clase (Rueda, Canales y Hernández, 1994).

Según Cashin (1988), hay más de 1500 referencias tituladas con "la evaluación de la enseñanza por los estudiantes". El Centro de Desarrollo de la Evaluación de los Profesores de la División de Educación Continua de la Universidad Estatal de Kansas, realizó un resumen de 1971 a 1988 de estos artículos, y concluyeron que desde ese entonces no se han realizado más estudios al respecto, al menos de manera sustantiva, de hecho algunas conclusiones han cambiado, sin embargo, varios estudios o revisiones de literatura proveen modificaciones o fortalecen dichas conclusiones.

Han sido algunos estudios analíticos (Abrami y Apollonia, 1990; Feldman, 1976; Marsh y Dunkin, 1992) los que concluyen que las encuestas que responden los estudiantes para evaluar al docente son multidimensionales, es decir, hay varias maneras de medir diferentes aspectos de la enseñanza. En otras palabras, ningún simple ítem dirigido al estudiante, o sección de ítems relacionados, puede ser útil para todos los propósitos.

Centra (1993) y Braskamp y Ory (1994) identificaron seis factores que comúnmente se encuentran en las encuestas de evaluación de la enseñanza:

1. planeamiento y organización de los cursos;
2. claridad y habilidades de comunicación;
3. interacción del maestro, empatía;
4. dificultad del contenido, y tareas;
5. calificaciones y exámenes; y
6. autoevaluación del aprendizaje de los estudiantes

Teóricamente, el mejor criterio de la eficacia del maestro es el aprendizaje del alumno. Otros aspectos pueden tener igual significado, los estudiantes de los maestros más eficaces deben aprender más.

Existen estudios que tratan de probar dichas hipótesis comparando cursos en varios grupos escolares. En un estudio clásico, en donde diferentes instructores enseñan a diferentes grupos del mismo curso, usando un vocabulario y el libro de texto, y lo más importante, el mismo la misma prueba de aprovechamiento, por ejemplo, una prueba elaborada por otras personas que no son los instructores. Cohen (1981), y Feldman (1989) rea-

lizaron dichos estudios utilizando las puntuaciones de los alumnos obtenidas en los exámenes de admisión como medida del aprendizaje, y examinaron las correlaciones entre las puntuaciones obtenidas por los alumnos y las puntuaciones asignadas en éstos.

Dichas relaciones tienden a apoyar la validez de las puntuaciones asignadas por los estudiantes, porque en las clases en las cuales los estudiantes tuvieron a un instructor con altas puntuaciones tendieron a ser clases en donde los estudiantes aprendieron más, es decir, obtuvieron mejores calificaciones en los exámenes finales. Por otro lado, las correlaciones se alejan de ser perfectas, en parte porque muchas de las variables que están relacionadas con los estudiantes y su aprendizaje, se relaciona con las características del estudiante (motivación, capacidad) y no con las del profesor.

Existen gran cantidad de artículos en la literatura que describen conductas, habilidades y actitudes del maestro eficaz. Sin embargo, muchas encuestas de estudiantes omiten la evaluación de muchas características que no pueden ser directamente observadas por ellos. De hecho, la opinión del profesorado, aunque importante por tratarse del usuario del servicio educativo, es una percepción limitada al contexto y es influida por sus características personales como el género, el tipo de escuela, el grado de aprovechamiento y el nivel socioeconómico.

En este sentido, es un hecho que los profesores tienen características diversas dependiendo del contexto en el que se desenvuelven. Esto implica que se hace necesario conocer si existe una relación entre dichas variables y las preferencias que manifiestan los profesores en cuanto a características del maestro eficaz.

Es importante, entonces, dar respuesta a cuestionamientos como: ¿qué aspectos considera el profesorado más importante para describir las características del maestro eficaz? ¿existe alguna influencia de las características del género, o de su nivel socioeconómico, de su nivel de aprovechamiento o del tipo de escuela en la que se desenvuelve, sobre su percepción de las características de lo que es un maestro eficaz?

Al determinar si existen relaciones entre las características de los profesores sería posible predecir en cierta medida las expectativas de los profesores hacia su labor y, de esta manera, también podrían hacerse propuestas para adecuar las prácticas docentes. La información así obtenida permitiría, tomar decisiones en cuanto al desarrollo profesional de los docentes, su contratación, selección y promoción, con base en los resultados de la evaluación en situaciones actuales.

MÉTODO

Objetivos

Se pretendió identificar los parámetros e indicadores que en opinión los profesores deben considerarse en la evaluación del desempeño docente, con el objeto de que ésta se vincule directamente con la toma de decisiones de la administración académica.

Más específicamente, los objetivos de investigación de este estudio fueron los siguientes:

Conocer cuáles son las dimensiones que consideran los profesores con ciertas características como prioritarias en el profesor eficaz;

Conocer las características de los profesores en relación al sexo, curso, tipo de centro.

Participantes

La muestra está integrada por un total de 80 profesores de Educación Secundaria Obligatoria, pertenecientes a 14 Centros de Educación Secundaria, tanto concertados como públicos, de la Comunidad de Castilla y León. Participaron profesores desde 1º a 4º de la ESO con edades están comprendidas entre los 25 y 57 años, de los cuales, un 45 % son mujeres y un 55 %, hombres.

Tabla del profesorado en función del curso

IMPLICACIONES PARA LA FORMACIÓN DOCENTE: CREENCIAS DE EFICACIA DESDE EL PROFESORADO...

Tabla del profesorado en función al tipo de centro

Curso al que pertenecen	Nº de profesores
1º de la ESO	15
2º de la ESO	22
3º de la ESO	18
4º de la ESO	625
TOTAL	80

Tabla del profesorado en función al el sexo

Tipo de Centro	Porcentaje de profesorado
Público	24 %
Concertado	76 %

Sexo	Porcentaje de profesorado
Masculino	55 %
Femenino	45 %

Diseño

Ya que el propósito del estudio es determinar las características de los maestros eficaces según los profesores en activo y observar la relación con las características de estos últimos en los grupos de educación secundaria obligatoria, este estudio se considera como descriptivo. Ary, Jacobs y Razavieh (1989) definen que un estudio descriptivo es aquél que describe e interpreta lo que es. Se interesa por las condiciones o relaciones existentes, las prácticas que predominan, las creencias, puntos de vista y actitudes vigentes; los procesos que suceden; los efectos sentidos o las tendencias que están desarrollándose.

Esta descripción permitirá lograr la identificación de las características que constituyen el perfil de los profesores que aportarán la información de las características del maestro eficaz según la percepción de cada tipo de profesor.

Para la descripción de las características y el logro de los objetivos del estudio y coleccionar datos se procedió a utilizar la modalidad de encuesta. Para el análisis de los datos se pensó en el método de correlación con las variables analizadas, ya que como señalaron Isaac y Michael (1971) el método descriptivo se utiliza también para hacer comparaciones y revisar relaciones entre variables.

Procedimiento

Para la recolección de los datos en cada uno de los centros educativos seleccionados se determinó que la técnica más eficiente y efectiva sería la administración de los instrumentos mediante la técnica de encuesta.

Se solicitó y se obtuvo la autorización y el acuerdo de la dirección de los centros y se administró el instrumento a los profesores presentes en el momento. Para ello, además de leer las instrucciones con los sujetos e indicarles el objetivo del estudio, se procedió a indicarles las instrucciones más importantes en hojas de la encuesta, con la intención de asegurar que éstas se sigan bien y con ello redundar en una contestación correcta. La información recogida con el instrumento, posteriormente fue organizada y codificada para su posterior análisis.



RESULTADOS

Una vez analizados y categorizados los datos, son cinco las dimensiones que hemos identificado como predominantes en las características del profesor eficaz desde la perspectiva del profesorado: comunicación, interés en la materia (compromiso), trato al alumno (relación), competencia (formación), organización, evaluación y exposición (metodología).

Es interesante hacer notar que la dimensión exposición y organización, son consideradas en menor grado de importancia, en la percepción general de los profesores. Asimismo, se observa que las tres dimensiones que presentaron los promedios más bajos, son aquellas que tradicionalmente han ilustrado a la eficacia docente, por ejemplo la exposición, así como la organización y la competencia.

En cuanto a la diferencia entre la percepción de los profesores al evaluar el desempeño docente en relación con su género, las medias obtenidas por el género femenino para las dimensiones de competencia, evaluación, comunicación e interés por la materia fueron más altas que las obtenidas por el género masculino. En cuanto al trato al alumno no se observaron diferencias significativas, aunque la comparación de medias muestra una media más alta para el género femenino.

En lo relativo al tipo de escuela de procedencia, la única diferencia encontrada para esta variable fue en la dimensión de competencia, esto es, que los profesores difieren de su percepción acerca del maestro eficaz según la escuela de procedencia, pero sólo en lo que respecta a la importancia que otorgan a la mayor o menor formación del profesorado.

CONCLUSIONES

El estudio que presento aporta una información muy concreta y en mi opinión, muy valiosa: la preocupación de los profesores, desde su protagonismo en la relación educativa, por la actuación de sus profesores. La afirmación de las cualidades que describen la eficacia docente y por negación, la denuncia de aquellas actitudes del profesor que le llevan a la inoperancia instructiva y educativa.

Establecer adecuados instrumentos de evaluación:

La investigación sobre eficacia constituye actualmente un criterio especialmente relevante para justificar la inclusión de indicadores de evaluación de centros. La calidad de la evaluación no está precisamente en recoger la mayor cantidad posible de información relativa al centro, sino en seleccionar aquellas variables que, desde planteamientos teóricos y fundamentados en un modelo, se puedan justificar como especialmente relevantes por la magnitud de su importancia, por su valor mediador, por su capacidad para ejercer cambios si fuera necesario, por su importancia puesta de manifiesto en investigaciones empíricas.

Elaborar programas de mejora:

No cabe duda de que, en la actualidad, la calidad, preocupación de educadores, administrativos, políticos, etc. se relaciona en cualquier caso con eficacia. Desde aquellos que asocian calidad con eficacia a aquellos otros que lo consideran un componente de la misma, la eficacia se ha vinculado estrechamente a ella. Las cinco dimensiones identificadas en esta investigación constituyen un buen punto de partida para seguir investigando en esta área y para la elaboración de los programas de mejora.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Coleman, J. S. et. al. (1966). Equality of educational opportunity. U. S. Department of H. E. W., Office of Education, Washington, D. C.
- Jencks, C. S. et. al. (1972). Inequality: a reassessment of the effect of family and schooling in America. Nueva York: Basic Books.
- OECD (1995). Schools under scrutiny. Head of Publication Service, París.
- Scheerens, J. y Creemers, B.P.M. (1989). Conceptualizing School Effectiveness, International Journal of Educational Research. 13 (7), 691-706.
- Webster, W. J., Mendro, R. L. y Almaguer, T. O. (1994). Effectiveness Indices: A "Value Added" approach to measuring school effect, Studies in Educational Evaluation, 20, 113-145.

IMPLICACIONES PARA LA FORMACIÓN DOCENTE: CREENCIAS DE EFICACIA DESDE EL PROFESORADO...

- Abrami, P.C. y Apollonia (1990) . The dimensionality of ratings and their use in personnel decisions. In M. Theall, & J. Franklin (Eds.)
- Aleamoni, L.M. (1981). Students ratings of instruction. In J. Millman (De.) Handbook of teacher evaluation (pp. 110-145). Beverly Hills, CA: Sage
- Ary, D. Jacobs, L y Razavieh, A. (1989). Introducción a la Investigación Pedagógica. Segunda edición. México. Mcgraw-Hill
- Braskamp, L.A., y Ory, J.C. (1994). Assessing Faculty Work: Enhancing individual and instructional performance. San Francisco: Josey Bass.
- Cashin, W. E. (1988). Student ratings of teaching: A summary of the Research IDEA paper No. 20 Manhattan, Kansas State University, Center for Faculty Evaluation and Development.
- Centra, J. A. (1993). Reflective faculty evaluation: Enhancing teaching and determining faculty effectiveness. San Francisco: Jossey-Bass
- Cohen, P. A. (1981). Student ratings of instruction and student achievement: A meta-analysis of multisection validity studies. Review of Educational Research
- Feldman, K. A. (1976). Grades and College students evaluations of their courses and teachers. Research in Higher Education, 4,69-111
- Feldman, K. A. (1989) Instructional effectiveness of college teachers as judged by teachers themselves, current and former students, colleagues, administrators and external (neutral) observer Research in Higher Education, 30, 137-194
- Marsh, H. W., y Dunkin, M. (1992). Students' evaluations of university teaching: A multidimensional perspective. In J.C. Smart (Ed.), Higher education: Handbook on theory and research (Vol. 8, pp. 143-234). New York: Agathon Press.
- Isaac, S., y Michael, W. B. (1971). Handbook in research and evaluation. San Diego: Edits.