

**BIENESTAR PSICOLÓGICO, AUTOCONCEPTO Y RELACIÓN  
DE PAREJA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS  
PSYCHOLOGICAL WELL-BEING, SELF-CONCEPT AND COUPLE RELATIONS  
IN UNIVERSITY STUDENTS**

**Laila Mohamed Mohand<sup>1</sup>. Lucía Herrera Torres<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Universidad de Granada

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.767>

*Fecha de recepción: 24 de Febrero de 2014*

*Fecha de admisión: 30 de Marzo de 2014*

**ABSTRACT**

For the purpose of responding to one of the objectives in higher education, that is, encourage a quality process of teaching and learning, it is necessary to consider the factors that may facilitate and hinder this process. In this sense, psychological well-being of university students, their self-concept and certain behaviors and attitudes of violence in couple relations are factors to be taken into account. The aim of this paper is to analyze the relationship among these factors. In addition, to determine if differences exist in the factors identified by gender and cultural group (European vs Amazigh). For it, 100 university students in the Faculty of Education and Humanities of the University of Granada in the University Campus of Melilla participated. The Psychological Well-Being Scale (PWBS), the Test of Self-Concept Form 5 (AF-5), and the Dating Violence Questionnaire (DVQ) were the instruments used for the data collection. The main results showed statistically significant differences by gender in the *Degree of distress* experienced by the presence of violent behaviors and attitudes in couple relations, the *Academic/Professional Self-Concept* and *Emotional Self-Concept*. In the first two cases were women who scored higher while men scored higher in the latter case. Regarding cultural group, the Amazigh students expressed a lower score on the *Couple Relations Scale* of PWBS. In addition, different types of correlations, positive and negative, between the subscales of the three instruments used were found. Finally, the need to address the elements analyzed in the university context is discussed.

*Keywords:* psychological well-being, self-concept, couple relations, university students, gender, cultural group

### RESUMEN

Para dar respuesta a uno de los objetivos planteados en la educación superior, esto es, favorecer un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad, es necesario atender a los factores que pueden facilitar y obstaculizar dicho proceso. En esta dirección, el bienestar psicológico del alumnado universitario, su autoconcepto así como determinadas conductas y actitudes de violencia en las relaciones de pareja son elementos a tener en cuenta. El objetivo principal de este trabajo es analizar la relación entre dichos factores. Además, se pretende determinar si existen diferencias en los factores señalados en función del género y el grupo cultural de pertenencia (europeo vs amazight). Para ello, participaron 100 estudiantes universitarios de la Facultad de Educación y Humanidades de la universidad de Granada en el Campus Universitario de Melilla. Los instrumentos de recogida de información que se emplearon fueron la Escala de Bienestar Psicológico (EBP), el Cuestionario de Autoconcepto Forma 5 (AF-5) y el Cuestionario de Violencia de Novios (CUVINO). Los principales resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas en función del género en el *Grado de malestar* experimentado ante la presencia de conductas y actitudes violentas en las relaciones de pareja, el *Autoconcepto Académico/Profesional* y el *Autoconcepto Emocional*. En los dos primeros casos fueron las mujeres las que puntuaron más alto y, en el último, los hombres. Respecto al grupo cultural, los estudiantes amazight manifestaron una menor puntuación en la *Escala de Relaciones con la pareja* del EBP. Además, se hallaron diferente tipo de correlaciones, positivas y negativas, entre las subescalas de los tres instrumentos empleados. Por último, se discute la necesidad de atender a los elementos analizados en el contexto universitario.

*Palabras clave:* bienestar psicológico, autoconcepto, relación de pareja, estudiantes universitarios, género, grupo cultural

### INTRODUCCIÓN

La preocupación por la calidad de la enseñanza en la educación superior implica necesariamente atender a las diferentes variables que pueden facilitar u obstaculizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el alumnado universitario, por lo que el bienestar psicológico del mismo es un elemento al que es necesario atender (Salavona, Martínez, Bresó, Llorens, & Grau, 2005). En este sentido, la literatura científica pone de manifiesto la necesidad de analizar y promover el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios (Audin, Davy, & Barkham, 2003; Cooke, Bewick, Barkham, Bradley, & Audin, 2006; Howell, 2009; Ruthig, Haynes, Perry, & Chipperfield, 2007).

Richardson, Abraham, & Bond (2012), en esta dirección, apuntan mediante un estudio de meta-análisis, cinco dominios o constructos que se relacionan con el éxito académico de los estudiantes universitarios: rasgos de personalidad, factores motivacionales, estrategias de aprendizaje autorregulado, aproximaciones al aprendizaje de los estudiantes y, por último, influencias contextuales psicosociales. Dentro de los factores motivacionales, son numerosos los estudios que apuntan una estrecha relación entre el autoconcepto y los resultados académicos universitarios (Awad, 2007; Choi, 2005; Cokley, 2000; Gerardi, 2005; Thomas & Gadbois, 2007).

De este modo, la asociación entre bienestar psicológico, autoconcepto y rendimiento en el contexto universitario es una realidad a la que se ha de dar respuesta por parte de las instituciones de educación superior (Stupnisky, Perry, Renaud, & Hladkyj, 2013).

Por otra parte, en las aulas universitarias también tienen lugar relaciones afectivas o de pareja entre los estudiantes universitarios. No obstante, la existencia de creencias y actitudes tolerantes hacia la violencia contra las mujeres en la pareja (Ferrer, Bosch, Ramis, Torres, & Navarro, 2006) así como la violencia en parejas jóvenes puede tener lugar (González & Santana, 2001; Strauss, 2004).

En las últimas décadas se ha ido presenciando la aplicación de políticas, en el ámbito tanto internacional como nacional, orientadas hacia la lucha contra la violencia de género, por lo que se han diseñado e implementado actuaciones cuyo objetivo prioritario se focaliza en la igualdad de género (Fontanil, Ezama, Fernández, Gil, Herrero, & Paz, 2005; Labrador, Fernández-Velasco, & Rincón, 2010; World Health Organization, 2005). Concretamente en España, la entrada en vigor de la Ley 1/2004, de 28 de diciembre, de medidas de protección integral contra la violencia de género así como de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres, se han acompañado del desarrollo de políticas administrativas orientadas a sen-

sibilizar, prevenir y detectar problemáticas de esta naturaleza. Así, son diversas las investigaciones que han tratado dicha temática en los últimos años (Expósito & Herrera, 2009; Harrison & Abrishami, 2004; Marcus, 2007; Ruiz, Expósito, & Bonache, 2010; Sugarman & Hotaling, 1989). Sin embargo, los estudios y publicaciones relacionadas con la violencia de pareja en adolescentes son aún insuficientes (Halpern, Oslak, Jóven, Martín, & Kupper, 2001; Jones & Gardner, 2002; Kaestle & Halpern, 2005; Rodríguez-Franco, López-Cepero, & Rodríguez-Díaz, 2009).

La investigación que se describe en este trabajo se ha llevado a cabo con jóvenes universitarios de la ciudad autónoma de Melilla. Se trata de una ciudad española que se sitúa geográficamente al noreste del continente africano, frente a las costas de Almería, Granada y Málaga. Su superficie es de 12 km<sup>2</sup> aproximadamente. Los datos oficiales del censo indican que su población supera en la actualidad los 80000 habitantes. En esta ciudad se puede apreciar la convivencia de cuatro comunidades o grupos culturales: europea, amazight, hebrea e hindú. En particular, se han llevado a cabo algunos estudios sobre la violencia de género centrados en la población de origen bereber o amazight (Mohamed, Seijo, & Novo, 2012; Mohamed, Vázquez, & Seijo, 2009).

## OBJETIVOS

El objetivo general de este trabajo es analizar en estudiantes universitarios la relación entre su bienestar psicológico, autoconcepto y determinadas conductas y actitudes negativas en las relaciones de pareja de novios. Para ello, se establecieron los siguientes objetivos específicos:

Analizar la frecuencia y grado de malestar ante la aparición de determinadas conductas y actitudes negativas para la relación de parejas de novios así como el bienestar psicológico y autoconcepto de los estudiantes en función del género y grupo cultural de pertenencia.

Establecer si existe relación entre dichas conductas y actitudes negativas en las relaciones de novios, el bienestar psicológico y el autoconcepto de los estudiantes.

## MÉTODO

### Participantes

En el estudio participaron de modo voluntario 100 estudiantes universitarios de la Facultad de Educación y Humanidades de la universidad de Granada en el Campus Universitario de Melilla. Por género, 19 eran hombres y 81 mujeres, con una edad media de 20.14 años ( $DT = 2.67$ ). En el función del grado, 63 estudiantes cursaban el grado en Educación Infantil y 37 el de Educación Primaria. Atendiendo al curso, 59 estudiaban primer curso, 23 segundo y 18 tercero.

Además, el 68.0% del alumnado era de origen cultural europeo mientras que el 32.0% era de origen cultural amazight (también denominado bereber y cuya ubicación geográfica se sitúa en la zona del Rif de Marruecos).

### Instrumentos

*Cuestionario de Violencia de Novios (CUVINO)*, diseñado por Rodríguez-Franco, Antuña, Rodríguez-Díaz, Herrero, & Nieves (2007). Consta de 42 ítems en los que se plantean diferentes conductas y actitudes negativas que pueden interferir en la relación de pareja. Para ello, en primer lugar se pide que se indique la frecuencia de aparición de las mismas mediante una escala tipo *Likert* de cinco puntos en la que 1 = Nunca y 5 = Casi siempre. En segundo lugar, se solicita que para dichas conductas y actitudes se señale el grado de malestar que se ha experimentado, en el caso de que hayan tenido lugar, o se experimentaría, en el supuesto teórico de que ocurriese, a través de una escala tipo *Likert* de cinco puntos, donde 1 = Nada y 5 = Mucho. La fiabilidad del cuestionario, hallada en el estudio de Rodríguez-Franco, Antuña, López-Cepero, Rodríguez, & Bringas (2012), es de .926.

Se ha calculado en el presente estudio la fiabilidad del cuestionario, mediante el estadístico *alfa* de *Cronbach*, obteniendo un valor de .955. Concretamente, para la frecuencia de aparición de conductas y actitudes negativas en la relación de pareja de novios la consistencia interna era de  $\alpha = .960$  y para el grado de malestar experimentado de  $\alpha = .986$ .

## BIENESTAR PSICOLÓGICO, AUTOCONCEPTO Y RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

*Escala de Bienestar Psicológico (EBP).* La EBP (Sánchez-Cánovas, 2007) consta de cuatro subescalas: Bienestar Psicológico Subjetivo, Bienestar Material, Bienestar Laboral y Relaciones con la Pareja. Atendiendo a la finalidad de esta investigación, se han empleado la primera y última subescala. La Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo está formada por 30 ítems relativos a sentimientos que se han podido experimentar a lo largo de la vida (por ejemplo, *me siento optimista, me siento jovial, etc.*). Los sujetos han de contestar según una escala tipo *Likert* de cinco puntos, donde 1 = Nunca y 5 = Siempre. Por su parte, la Escala de Relaciones con la Pareja cuenta con 15 ítems que hacen referencia a actitudes personales en relación con la sexualidad y las relaciones de pareja (por ejemplo, *me siento feliz con mi pareja o atiendo al deseo sexual de mi pareja*). En este caso, también se contestaba en una escala de cinco punto en la que 1 = Totalmente en desacuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo. La fiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo es alta ( $\alpha = .928$ ) así como la Escala de Relaciones con la Pareja ( $\alpha = .868$ ).

De la misma forma que se hizo para el cuestionario anterior, se calculó la fiabilidad en esta investigación para ambas escalas, obteniendo un valor de  $\alpha = .941$  para la Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo y de  $\alpha = .833$  para la Escala de Relaciones con la Pareja.

*Cuestionario de Autoconcepto Forma 5 (AF-5)*, de García & Musitu (2001). Está compuesto por 30 ítems que evalúan el autoconcepto presente en el sujeto en sus contextos Social, Académico/profesional, Emocional, Familiar y Físico. El sujeto ha de contestar según una escala atributiva de 1 a 99 según el ítem se ajuste a como el evaluado lo considere. Esnaola, Rodríguez, & Goñi (2011), al analizar las propiedades psicométricas de esta prueba, indican que su fiabilidad total es de  $\alpha = .74$ . El índice de consistencia interna, *alfa* de *Cronbach*, calculado para el presente trabajo arrojó un valor de  $\alpha = .760$ .

### Procedimiento

Durante la primera quincena del mes de noviembre de 2012 se administraron los instrumentos de medida, de forma colectiva por aula, en dos sesiones de 30 minutos cada una. En la primera sesión se completaron el EBP y el AF-5 y en la segunda el CUVINO. Al inicio de cada sesión se informó al alumnado de que se trataba de una investigación en la que su participación era voluntaria, anónima, sin ninguna vinculación con la asignatura en la cual se estaba pasando el instrumento así como que su implicación nos ayudaría a conocer en mayor medida sus experiencias y sentimiento en relación con el objeto de estudio.

### RESULTADOS

En primer lugar, se analizó la distribución de los datos con el objetivo de determinar el tipo de pruebas estadísticas (paramétricas o no paramétricas) que era más pertinente desarrollar. En esta dirección, se empleó la prueba de *Kolmogorov-Smirnov* para las puntuaciones totales en las diferentes subescalas de los tres instrumentos de medida. Puesto que sus valores para algunos casos fueron estadísticamente significativos ( $p < .05$ ), se determinó el empleo de pruebas no paramétricas.

Posteriormente, mediante la prueba no paramétrica *U* de *Mann-Whitney*, se estableció el rango promedio y la suma de rangos para dichas medidas en función de la variable género (ver tabla 1).

Tabla 1. Estadísticos descriptivos para cada dimensión y subescala evaluada en función del género de los estudiantes universitarios

Dimensiones	Subescalas	Género	Rango promedio	Suma de rangos
Conductas y actitudes negativas en la relación de pareja (CUVINO)	Frecuencia de aparición	Hombre	60.76	1154.50
		Mujer	48.09	3895.50
	Grado de malestar	Hombre	29.05	552.00
		Mujer	55.53	4498.00
Bienestar Psicológico (EBP)	Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo	Hombre	58.55	1112.50
	Mujer	48.61	3937.50	
	Escala de Relaciones con la Pareja	Hombre	42.24	802.50
		Mujer	52.44	4247.50
Autoconcepto (AF-5)	Académico/Profesional	Hombre	37.18	706.50
		Mujer	53.62	4343.50
	Social	Hombre	59.63	1133.00
		Mujer	48.36	3917.00
	Emocional	Hombre	68.37	1299.00
		Mujer	46.31	3751.00
	Familiar	Hombre	50.71	963.50
		Mujer	50.45	4086.50
	Físico	Hombre	61.92	1176.50
		Mujer	47.82	3873.50

Los resultados del análisis estadístico (ver tabla 2) pusieron de manifiesto diferencias en función del género en el *Grado de malestar* experimentado ante la presencia de conductas y actitudes negativas en la relación de pareja,  $U = 362.000$ ,  $W = 552.000$ ,  $Z = -3.583$ ,  $p = .000$ , de modo que las mujeres mostraban un mayor grado de malestar que los hombres. Igualmente, se hallaron diferencias en el *Autoconcepto Académico/Profesional*,  $U = 516.500$ ,  $W = 706.500$ ,  $Z = -2.223$ ,  $p = .026$ , en cuyo caso también las mujeres puntuaban más alto, así como en el *Autoconcepto Emocional*,  $U = 430.000$ ,  $W = 3751.000$ ,  $Z = -2.983$ ,  $p = .003$ , aunque en este caso las mujeres puntuaron más bajo que los hombres.

## BIENESTAR PSICOLÓGICO, AUTOCONCEPTO Y RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Tabla 2. Resultados de la prueba U de Mann-Whitney para cada una de las dimensiones y subescalas según el género de los estudiantes

	Conductas y actitudes negativas en la relación de pareja		Bienestar Psicológico		Autoconcepto				
	Frecuencia de aparición	Grado de malestar	Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo	Escala de Relaciones con la Pareja	Académico/ Profesional	Social	Emocional	Familiar	Físico
<i>U de Mann-Whitney</i>	574.500	362.000***	616.500	612.500	516.500*	596.000	430.000**	765.500	552.500
<i>W de Wilcoxon</i>	3895.500	552.000	3937.500	802.500	706.500	3917.000	3751.000	4086.500	3873.500
<i>Z</i>	-1.718	-3.583	-1.345	-1.381	-2.223	-1.525	-2.983	-.035	-1.907
<i>p</i>	.086	.000	.179	.167	.026	.127	.003	.972	.057

\*\*\*  $p < .001$ , \*\*  $p < .01$ , \*  $p < .05$

El mismo tipo de análisis se llevó a cabo pero en función del grupo cultural de procedencia del alumnado (ver tabla 3).

Tabla 3. Estadísticos descriptivos para cada dimensión y subescala atendiendo al grupo cultural de procedencia

Dimensiones	Subescalas	Grupo cultural	Rango promedio	Suma de rangos
Conductas y actitudes negativas en la relación de pareja (CUVINO)	Frecuencia de aparición	Europeo	50.31	3421.00
		Amazight	50.91	1629.00
	Grado de malestar	Europeo	52.60	3577.00
		Amazight	46.03	1473.00
Bienestar Psicológico (EBP)	Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo	Europeo	49.68	3378.00
		Amazight	52.25	1672.00
	Escala de Relaciones con la Pareja	Europeo	55.76	3792.00
		Amazight	39.31	1258.00
Autoconcepto (AF-5)	Académico/Profesional	Europeo	52.49	3569.50
		Amazight	46.27	1480.50
	Social	Europeo	51.62	3510.00
		Amazight	48.13	1540.00
	Emocional	Europeo	51.82	3524.00
		Amazight	47.69	1526.00
	Familiar	Europeo	51.16	3479.00
		Amazight	49.09	1571.00
	Físico	Europeo	47.99	3263.00
		Amazight	55.84	1787.00

Tan sólo se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en la *Escala de Relaciones con la pareja* en función del grupo cultural (ver tabla 4),  $U = 730.000$ ,  $W = 1258.000$ ,  $Z = -2.648$ ,  $p = .008$ , siendo los estudiantes de procedencia cultural amazight los que manifestaban una menor puntuación en comparación con los de origen europeo.

Tabla 4. Resultados de la prueba U de Mann-Whitney para cada una de las dimensiones y subescalas en función del grupo cultural

	Conductas y actitudes negativas en la relación de pareja		Bienestar Psicológico		Autoconcepto				
	Frecuencia de aparición	Grado de malestar	Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo	Escala de Relaciones con la Pareja	Académico/ Profesional	Social	Emocional	Familiar	Físico
U de Mann-Whitney	1075.000	945.000	1032.000	730.000**	952.500	1012.000	998.000	1043.000	917.000
W de Wilcoxon	3421.000	1473.000	3378.000	1258.000	1480.500	1540.000	1526.000	1571.000	3263.000
Z	-.096	-1.057	-.414	-2.648	-1.001	-.562	-.665	-.333	-1.264
P	.923	.290	.679	.008	.317	.574	.506	.739	.206

\*\* p < .01

Para finalizar, se llevó a cabo un análisis de correlación de *Pearson* con la finalidad de determinar si existía relación entre las conductas y actitudes negativas en las relaciones de novios, el bienestar psicológico y el autoconcepto de los estudiantes (ver tabla 5).

En primer lugar, la *Frecuencia de aparición* de conductas y actitudes negativas en la relación de pareja se relacionaba de forma significativa y negativa con el *Grado de malestar* experimentado,  $r = -.328$ ,  $p = .001$ , y con la *Escala de Relaciones con la pareja*,  $r = -.209$ ,  $p = .037$ . Por su parte, el *Grado de malestar* experimentado correlacionaba de forma positiva con la *Escala de Relaciones con la pareja*,  $r = .276$ ,  $p = .006$ , y de forma negativa con el *Autoconcepto Físico*,  $r = -.232$ ,  $p = .020$ .

La *Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo* se relacionaba con la *Escala de Relaciones con la pareja*,  $r = .300$ ,  $p = .002$ . Igualmente, lo hacía con todas las subescalas del AF-5, esto es, *Autoconcepto Académico/Profesional*,  $r = .357$ ,  $p = .000$ ; *Social*,  $r = .504$ ,  $p = .000$ ; *Emocional*,  $r = .256$ ,  $p = .010$ ; *Familiar*,  $r = .263$ ,  $p = .008$ ; y *Físico*,  $r = .433$ ,  $p = .000$ . Además, la *Escala de Relaciones con la pareja* se relacionó con el *Autoconcepto Emocional*,  $r = .201$ ,  $p = .045$ .

El *Autoconcepto Académico/Profesional* se relacionaba con el *Social*,  $r = .415$ ,  $p = .000$ , y *Físico*,  $r = .401$ ,  $p = .000$ . Por último, el *Autoconcepto Social* se relacionó con el *Emocional*,  $r = .204$ ,  $p = .042$ ; *Familiar*,  $r = .306$ ,  $p = .002$ ; y *Físico*,  $r = .500$ ,  $p = .000$ .

Tabla 5. Análisis de correlación de Pearson para las diferentes subescalas de las tres dimensiones analizadas

			Grado de malestar	Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo	Escala de Relaciones con la Pareja	Académico/ Profesional	Social	Emocional	Familiar	Físico
Conductas y actitudes negativas en la relación de pareja	Frecuencia de aparición	r	-.328**	.059	-.209*	-.021	-.066	.116	-.163	.104
	Grado de malestar	p	.001	.562	.037	.838	.517	.249	.105	.301
Bienestar Psicológico	Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo	r	-.044	.276**	.050	-.078	-.085	-.028	-.232*	
	Escala de Relaciones con la Pareja	p	.663	.006	.623	.441	.399	.779	.020	
Autoconcepto	Escala de Bienestar Psicológico Subjetivo	r	.300**	.357***	.504***	.256*	.263**	.433***		
	Escala de Relaciones con la Pareja	p	.002	.000	.000	.010	.008	.000		
Autoconcepto	Escala de Relaciones con la Pareja	r			.168	.178	.201*	.151	.167	
	Académico/ Profesional	p			.094	.077	.045	.133	.096	
	Social	r				.415***	-.108	.158	.401***	
	Emocional	p				.000	.286	.117	.000	
	Familiar	r					.204*	.306**	.500***	
	Físico	p					.042	.002	.000	
		r						.066	-.009	
	p						.512	.928		
	r							.136		
	p							.178		

\*\*\* p < .001, \*\* p < .01, \* p < .05

### DISCUSIÓN

Teniendo como referencia la violencia entre las parejas de novios, en primer lugar destaca que son las mujeres las que expresan un mayor grado de malestar que los hombres ante su presencia, real o hipotética, dentro de sus relaciones de pareja. Estos datos pueden ser debidos a las constantes campañas publicitarias que se están realizando en los medios de comunicación como una medida de prevenir y erradicar la violencia de género, aunque no se puede obviar la importancia de incorporar dentro de los contenidos de los estudios universitarios esta temática (Ferrer et al., 2006), máxime cuando los estudiantes del presente estudio se van a dedicar a la educación de niños de educación infantil y primaria (Díaz-Aguado, 2005).

En cuanto al autoconcepto, se han hallado diferencias significativas con relación al género, lo que coincide con diferentes trabajos (Padilla, García, & Suárez, 2010). De hecho, las mujeres obtienen resultados más altos en el Autoconcepto Académico/Profesional (Pastor, Balaguer, & Benavides, 2002), mientras que los hombres puntúan más alto en el Autoconcepto Emocional (Amezcuza & Pichardo, 2000).

Por otra parte, los resultados que se obtuvieron en la Escala de Relaciones con la Pareja arrojaron diferencias significativas en función del origen cultural. Concretamente, los estudiantes de origen cultural europeo puntúan más alto que las de origen cultural amazight. Este resultado puede ser debido al tipo de educación que se ha adquirido en el seno familiar, ya que en la cultura amazight los temas relacionados con la pareja y los sentimientos son considerados un tabú, especialmente para el sexo femenino, por lo que se les enseña que no deben hablar de ellos con nadie (Mohamed et al., 2009).

Los resultados del análisis correlacional muestran, además, una relación negativa entre la frecuencia de aparición de conductas de violencia de género por parte de la pareja, que en general es baja, y el grado de malestar por las mismas, que suele ser mayor, así como la escala de Relación con la Pareja del EBP, lo cual puede reflejar que cuanto menor es la frecuencia de aparición de dichas conductas mayor es el bienestar experimentado en la relación con la pareja (Proulx, Helms, & Buehler, 2007). Además, dicha escala del EBP se relaciona positivamente con el grado de malestar, con la escala de bienestar psicológico subjetivo, con el Autoconcepto Emocional y negativamente con el Autoconcepto Físico.

Aunque este estudio se ha llevado a cabo en una muestra relativamente pequeña de estudiantes universitarios, es interesante continuar investigando en esta dirección, fundamentalmente para analizar en mayor profundidad qué ocurre los universitarios de origen cultural amazight, especialmente, con las mujeres.

Por último, dado que la institución universitaria persigue entre sus finalidades el bienestar de los agentes implicados y la calidad (Audin et al., 2003; Cooke et al., 2006), es necesario implementar recursos y servicios destinados a los mismos, no solamente al alumnado sino también al profesorado.

### REFERENCIAS

- Amezcuza, J. A., & Pichardo, M.C. (2000). Diferencias de género en autoconcepto en sujetos adolescentes. *Anales de Psicología*, 16(2), 207-214.
- Audin, K., Davy, J., & Barkham, M. (2003). University Quality of Life and Learning (UNIQoLL): An approach to student well-being, satisfaction and institutional change. *Journal of Further and Higher Education*, 27(4), 365-382. doi: 10.1080/0309877032000128073
- Awad, G. H. (2007). The role of racial identity, academic self-concept, and self-esteem in the prediction of academic outcomes for African American students. *Journal of Black Psychology*, 33, 188-207. doi: 10.1177/0095798407299513
- Choi, N. (2005). Self-efficacy and self-concept as predictors of college students' academic performance. *Psychology in the Schools*, 42, 197-205. doi: 10.1002/pits.20048
- Cokley, K. (2000). An investigation of academic self-concept and its relationship to academic achievement in African American college students. *Journal of Black Psychology*, 26, 148-164. doi: 10.1177/0095798400026002002
- Cooke, R., Bewick, B. M., Barkham, M., Bradley, M., & Audin, K. (2006). Measuring, monitoring and



- managing the psychological well-being of first year university students. *British Journal of Guidance & Counselling*, 34(4), 505-517. doi: 10.1080/03069880600942624
- Díaz-Aguado, M. J. (2005). Prevenir la violencia contra las mujeres construyendo la igualdad. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Esnaola, I., Rodríguez, A., & Goñi, E. (2011). Propiedades psicométricas del cuestionario de Autoconcepto AF5. *Anales de Psicología*, 27(1), 109-117. doi: 10.6018/113531
- Expósito, F., & Herrera, M. C. (2009). Social perception of violence against woman: Individual and psychosocial characteristics of victims and abusers. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 1, 123-145.
- Ferrer, V. A., Bosch, E., Ramis, M. C., Torres, G., & Navarro, C. (2006). La violencia contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios/as. *Psicothema*, 18(3), 359-366.
- Fontanil, Y., Ezama, E., Fernández, R., Gil, P., Herrero, F. J., & Paz, D. (2005). Prevalencia del maltrato de pareja contra las mujeres. *Psicothema*, 17(1), 90-95.
- García, F., & Musitu, G. (2001). Autoconcepto Forma 5. AF5. Madrid: TEA.
- Gerardi, S. (2005). Self-concept of ability as a predictor of academic success among urban technical college students. *Social Science Journal*, 42, 295-300. doi: 10.1016/j.soscij.2005.03.007
- González, R., & Santana, J. D. (2001). La violencia en parejas jóvenes. *Psicothema*, 13(1), 127-131.
- Halpern, C. T., Oslak, S. G., Young, M. L., Martin, S. L., & Kupper, L. L. (2001). Partner violence among adolescents in opposite-sex romantic relationships. Findings from the national longitudinal study of adolescent health. *American Journal of Public Health*, 91(10), 1679-1685. doi: 10.2105/AJPH.91.10.1679
- Harrison, L. A., & Abrishami, G. (2004). Dating violence attributions: Do they differ for in-group and out-group members who have a history of dating violence? *Sex Roles*, 51(9-10), 543-550. doi: 10.1007/s11199-004-5464-6
- Howell, A. J. (2009). Flourishing: Achievement-related correlates of students' well-being. *Journal of Positive Psychology*, 4, 1-13. doi: 10.1080/17439760802043459
- Jones, S. R., & Gardner, S. P. (2002). Variables related to attitudes toward domestic violence and use of reasoning, verbal aggression, and violent conflict tactics in high school students. *Journal of Family and Consumer Sciences Education*, 20(1), 32-47.
- Kaestle, C. E., & Halpern, C. T. (2005). Sexual intercourse precedes partner violence in adolescent romantic relationships. *Journal of Adolescent Health*, 36(5), 386-392. doi: 10.1016/j.jado-health.2004.02.030
- Labrador, F. J., Fernández-Velasco, M. R., & Rincón, P. (2010). Características psicopatológicas de mujeres víctimas de violencia de pareja. *Psicothema*, 22(1), 99-105.
- Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género (BOE nº 313, de 29 de diciembre de 2004).
- Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres (BOE nº 71, de 23 de marzo de 2007).
- Marcus, R. F. (2007). *Aggression and violence in adolescence*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Mohamed, L., Seijo, D., & Novo, M. (2012). Mujeres de cultura musulmana víctimas de violencia de género: Análisis de las acciones de inserción socio-laboral y atención personal en la Ciudad Autónoma de Melilla. *DEDiCA. Revista de Educação e Humanidades*, 2, 179-190.
- Mohamed, L., Vázquez, M. J., & Seijo, D. (2009). El divorcio en la comunidad Bereber: ¿Hablamos de alienación parental? Comunicación presentada en las III Jornadas de Psicología Jurídica en Cataluña: Psicología y Justicia para el mejor interés del menor. Celebrado en Barcelona del 23 al 24 de octubre de 2009.

## BIENESTAR PSICOLÓGICO, AUTOCONCEPTO Y RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

- Padilla, M. T., García, S., & Suárez, M. (2010). Diferencias de género en el autoconcepto general y académico de estudiantes de 4º de ESO. *Revista de Educación*, 352, 495-515.
- Pastor, Y., Balaguer, I., & Benavides, G. (2002). Influencia de los dominios del autoconcepto en la autoestima de los adolescentes. *Revista de Psicología Aplicada*, 12(3), 97-112.
- Proulx, C., Helms, H., & Buehler, C. (2007). Marital quality and personal well-being: a meta-analysis. *Journal of Marriage and family*, 69, 576-593.
- Richardson, M., Abraham, C., & Bond, R. (2012). Psychological correlates of university students' academic performance: A systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 138(2), 353-387. doi: 10.1037/a0026838
- Rodríguez-Franco, L., Antuña, M. A., López-Cepero, J., Rodríguez, F. J., & Bringas, C. (2012). Tolerance towards dating violence in Spanish adolescents. *Psicothema*, 24(2), 236-242.
- Rodríguez-Franco, L., Antuña, M. A., Rodríguez-Díaz, F. J., Herrero, F. J., & Nieves, V. E. (2007). Violencia de género en relaciones de pareja durante la adolescencia: análisis diferencial del Cuestionario de Violencia entre Novios (CuViNo). En R. Arce, F. Fariña, E. Alfaro, C. Civera, & F. Tortosa (Eds.), *Psicología jurídica. Violencia y víctimas* (pp. 137-147). Valencia: Diputación de Valencia.
- Rodríguez-Franco, L., López-Cepero, J., & Rodríguez-Díaz, F. J. (2009). Violencia doméstica: una revisión bibliográfica y bibliométrica. *Psicothema*, 21(2), 253-259.
- Ruiz, J., Expósito, F., & Bonache, H. (2010). Adolescent witnesses in cases of teen dating violence: An analysis of peer responses. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 2, 37-53.
- Ruthig, J. C., Haynes, T. L., Perry, R. P., & Chipperfield, J. G. (2007). Academic optimistic bias: Implications for college student performance and well-being. *Social Psychology of Education*, 10, 115-137. doi: 10.1007/s11218-006-9002-y
- Salavona, M., Martínez, I. M., Bresó, E., Llorens, S., & Grau, R. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de Psicología*, 21(1), 170-180. doi: 10.6018/27261
- Sánchez-Cánovas, J. (2007). EBP. Escala de Bienestar Psicológico. Madrid: TEA.
- Strauss, M. (2004). Prevalence of violence against dating partners by male and female university students worldwide. *Violence Against Women*, 10(7), 790-811. doi: 10.1177/1077801204265552
- Stupnisky, R. H., Perry, R. P., Renaud, R. D., & Hladkyj, S. (2013). Looking beyond grades: Comparing self-esteem and perceived academic control as predictors of first-year college students' well-being. *Learning and Individual Differences*, 23, 151-157. doi: 10.1016/j.lindif.2012.07.008
- Sugarman, D. B., & Hotaling, G. T. (1989). Dating violence: Prevalence, context and risk markers. In M. A. Pirog-Good, & J. E. Stets (Eds.), *Violence in dating relationships: Emerging issues* (pp. 3-32). New York: Praeger Publishers.
- Thomas, C. R., & Gadbois, S. A. (2007). Academic self-handicapping: The role of self-concept clarity and students' learning strategies. *British Journal of Educational Psychology*, 77, 101-119. doi: 10.1348/000709905X79644
- World Health Organization (2005). WHO Multi-Country Study on Women's Health and Domestic Violence Against Women. Retrieved from [http://www.who.int/gender/violence/who\\_multicountry\\_study/en/](http://www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/en/)