

LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN JÓVENES ADOLESCENTES DESDE LOS ESTEREOTIPOS DE LAS RELACIONES DE PAREJA. ESTUDIO DE CASO EN COLOMBIA Y EN ESPAÑA

Práxedes Muñoz Sánchez

pmunoz@ucam.edu, Universidad Católica de Murcia.

Almudena Iniesta Martínez

ainiesta@ucam.edu, Universidad Católica de Murcia.

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.929>

Fecha de Recepción: 3 Marzo 2017

Fecha de Admisión: 1 Abril 2017

RESUMEN

A partir de encuentros de saberes desde una investigación participante, se recorren diversos escenarios de adolescentes en dos regiones, Colombia y España, con el fin de analizar muchas de las actitudes, prejuicios y estereotipos que están inmersos en las realidades de jóvenes en ambos países. Para ello el presente trabajo presenta los diferentes escenarios sociales y culturales, y posteriormente tras el trabajo de campo etnográfico, desde entrevistas en profundidad, entrevistas semiestructuradas y grupos de discusión, se pretende reconocer un diálogo de saberes que vaya más allá de la realidad, aportando un espacio de reflexión y cambio en los escenarios donde se han realizado las investigaciones, con el objetivo de entablar en ambas realidades, similitudes de pareceres, símbolos y actitudes en las relaciones de género, además de las estrategias que aportan los y las jóvenes para mejorar estas relaciones en diferentes ámbitos socioeducativos, el escenario comunitario y la educación superior.

Palabras claves: violencia de género, diálogo de saberes, adolescentes, Colombia, España

ABSTRACT

Gender violence in young adolescents from the stereotypes of relationships. Case study in Colombia and Spain.

Based on knowledge gatherings from a participatory research, different scenarios of adolescents are explored in two regions, Colombia and Spain, in order to analyze many of the attitudes, prejudices and stereotypes that are immersed in the realities of young people in both countries. To this end, the present work presents the different social and cultural scenarios, and after the ethnographic field work, from in-depth interviews, semi-structured interviews and discussion groups, the aim is to recognize a dialogue of knowledge that goes beyond reality, A space for reflection and change in the scenarios where research has been carried out, with the aim of engaging in both realities similarities of opinions, symbols and attitudes in gender relations, as well as the strategies that young peo-

ple contribute to improve these relationships in different socio-educational settings, the community setting and higher education.

Keywords: gender violence, dialogue of knowledge, adolescents, Colombia, Spain

INTRODUCCIÓN, ANTECEDENTES DE LA TEMÁTICA A TRATAR.

Este estudio parte de la necesidad de reconocer la complejidad de las relaciones de pareja en adolescentes, se prioriza en los primeros años de los noviazgos, las posibles apariciones de violencias y todos los símbolos, estereotipos y prejuicios que se manifiestan en los discursos de la población joven. Estos discursos están influenciados por diferentes ámbito socioculturales e incluidas el carácter historicista y situado de las diferencias discursivas entre chicos y chicas (Zemelman, 1992, Jaffee, S. & Hyde, 2000)

La investigación se ha realizado a partir de metodología cualitativa, la etnografía, junto al apoyo de la metodología cuantitativa, mediante cuestionarios que se han realizado en dos países, España y Colombia.

El objetivo no es comparar dos situaciones pero si presentar la complejidad del estudio y resultados que serán válidos para colaborar con los participantes de la investigación en la ejecución de proyectos tanto en prevención como acción dirigidas a las relaciones sociales y de pareja.

A la misma vez, aportamos realidades socioculturales de ambos países, para conocer parte del lenguaje y de los símbolos que se han importado de la academia así como de las distintas disciplinas (Muñoz, 2014), con apertura a la inmensidad de significados del discurso así como de los comportamientos que se han observado durante la realización de la etnografía. En este caso las investigadoras provenimos de ciencias sociales como Antropología, Pedagogía y Psicología, lo que aporta una visión diversa sobre los diferentes campos de estudio así como el enfoque de intervención socioeducativa y la forma y uso de conceptos de origen colonial o de múltiples significados y símbolos con los que se requiere reflexionar y modificar para descolonizar desde sus participantes (De Sousa, 2014 y Leyva & Speed, 2008).

La bibliografía de Investigaciones sobre violencia en el noviazgo en adolescentes es compleja, muchas están encauzadas en estudios sobre salud, psicología y violencia contra la mujer. En estudios sobre género se requiere esta distinción clave pero no es el objetivo de esta investigación. Milagros Rivera (2001) entiende la violencia de poder como violencia de género, “campo en el cual o por medio del cual se articula el poder” (citado de Joan Scott por Rivera, 2001, p. 38). Hay investigaciones que aportan datos interesantes sobre la justificación de la violencia de género, una gran mayoría de los adolescentes y jóvenes, rechazan las creencias sobre la justificación de la violencia de género (Díaz, 2003).

Ante una violencia estructural normalizada por la sociedad, puede comprobarse en el análisis realizado por los autores Gámez, Straus & Hershberger (2011) que tras una investigación en 32 países (África subsahariana, Asia, Europa, América Latina, Oriente Medio, América del Norte y Oceanía), encontraron que el 26.7% de los varones y el 19.6% de las mujeres habían forzado a su pareja a tener relaciones sexuales.

En este caso la violencia intrafamiliar puede ser útil diferenciarla en fases como las que recogen las autoras Cuervo y Martínez (2013), estas son: 1ª Fase: Violencia Psicológica, Física y económica (subcategorías: incertidumbre, detonante y actos de tensión; 2ª Fase: Violencia Física y/o sexual (subcategorías: violencia, defensa/autoprotección; y 3ª Fase: Reconciliación (subcategorías: reconciliación, justificación, aceptación); además de las categorías *de romper el ciclo* o de lo contrario *la dependencia*. A estas fases añadimos la 4ª Fase como perspectiva política entendida desde el cambio y praxis. Como interfase añadimos la violencia simbólica (Bourdieu, 1988) que parte de esa ope-

sición de hombre y mujer construida socialmente. Hay que considerar que la violencia que se perpetra contra la pareja sentimental marcada por una profunda desigualdad en la pareja, así como en la alta reincidencia y riesgo de continuidad (Andrés, López & Álvarez, 2008)

Ya Kate Millett (1968, p. 25) recuerda la sociedad patriarcal como una violencia estructural sobre la mujer y sobre quién es más joven, reflexiona en la independencia de la noción de género y sexo. O de forma estructural, Muñoz y Álvarez (2015, p. 148) recuerdan que la “violencia institucional y/o institucionalizada, en aspectos de la propia comunidad y de estructuras de poder que se van consolidando incluso en las organizaciones comunitarias y sociales”.

La OMS (2014, p. 8) cita violencia de género desde la siguiente diferenciación: violencia física, maltrato emocional o psicológico, comportamientos controladores y agresiones sexuales; y en cuanto a la violencia contra la mujer destaca “violencia infligida por los hombres contra las mujeres, en particular las agresiones sexuales y la violencia de pareja”, y no hace distinción entre violencia de género y contra la mujer, pero a la vez describe que: “violencia contra la mujer como “todo acto de violencia de género que resulte, o pueda tener como resultado un daño físico, sexual o psicológico para la mujer, inclusive las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la privada”.

Las relaciones de poder que se instauran ya desde la infancia y se perpetúan en la adolescencia son muy significativas, la relación entre las condiciones psicosociales y las imágenes culturales que una sociedad confecciona en cada tiempo histórico forma lo que determinamos como juventud (Iniesta & Muñoz, 2016).

Las causas violentas se analizan desde diferentes perspectivas una de ellas la ecológica, una perspectiva que toma como referencia el contexto y el ambiente y reflexiona desde las múltiples causas que deben de ser examinadas desde la interacción con otros sujetos y en diversos contextos (Iniesta & Invernón, 2015; Díaz, 2003).

La mayoría de investigaciones sobre violencia de género describen cómo se entiende la dualidad en la humanidad sobre las diferencias de género y la reproducción del modelo dominio-sumisión que subyace a casi todas las formas de violencia; esto se evidencia en justificar la violencia en distinto tipo de relaciones, manifestándose a los hombres como más sexistas, xenófobos y racistas, justificando las dificultades de empatía, falta de tolerancia y capacidad de autocrítica al cambio (Díaz, Martínez & Martín, 2013). El género adquiere un valor añadido en la violencia y los patrones que marcan los cánones a seguir por chicos y chicas, la violencia de género que se observa en diversos escenarios es compleja de registrar (Iniesta & Invernón 2015; Muñoz & Iniesta, 2016).

Muchas investigaciones sobre violencia en adolescentes, analiza variables en busca de las correlaciones con familias, con la provocación de conductas violentas en relaciones de pareja, el ciclo intergeneracional, los rasgos de la personalidad y de los roles aprendidos en el papel masculino y femenino (Rey, 2015 y Expósito, 2011).

La OMS (2003, 2005) dictaminó sobre la importancia de prevenir en estas edades, desde el ámbito educativo, sobre todo a partir de estudios secundarios. Tras un estudio multipaís, la OMS (2005) vuelve a recordar que entre la franja de 15 a 19 años existe un mayor riesgo de violencia física y sexual a las mujeres (excepto en Japón o Etiopía), y que los hombres son más violentos en edades más jóvenes.

UN ACERCAMIENTO A LOS DATOS MÁS SIGNIFICATIVOS DE COLOMBIA Y ESPAÑA

Si bien es cierto que el 50% de las mujeres de Latinoamérica han sufrido algún tipo de violencia por parte de su pareja (OMS, 2005, citado por Rojas-Andrade, Galleguillos, Miranda & Valencia, 2013), también existen casos en donde es el hombre el que es víctima de agresión en la etapa del

LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN JÓVENES ADOLESCENTES DESDE LOS ESTEREOTIPOS DE LAS RELACIONES DE PAREJA. ESTUDIO DE CASO EN COLOMBIA Y EN ESPAÑA

noviazgo, haciendo hincapié en la violencia bidireccional donde hombres como mujeres sufren y ejercen violencia (Rey, 2009); las cifras de la violencia contra la mujer con estimaciones mundiales, es de gran importancia, una de cada tres mujeres (35%) ha sufrido violencia física o sexual de pareja y un 38% de asesinatos de mujeres es a manos de las parejas masculinas (OMS, 2016).

Según la investigación realizada en Colombia por Jaramillo, Holguín y Patricia (2016), destacan la violencia psicológica en las parejas heterosexuales jóvenes, la mayoría con insultos, pero se evidencia una dificultad de contestar por los adolescentes sobre si se ejerció violencia sexual o no. Expósito (2011) denomina relaciones asimétricas y a posteriori, controladoras; protección del hombre a cambio de control.

Un estudio realizado en España, en Málaga, sobre violencia de género en adolescentes y estereotipos a partir de un cuestionario, sin un estudio cualitativo (Arenas, 2013, p.4) reconoce que puede existir que la “concepción paternalista” puede ser el detonante que facilite a las chicas que puedan agredir a sus parejas, ya que constatan que “la violencia física y psicológica es ejercida a partes iguales”; acentúan su estudio en las actitudes y creencias sexista, que denominan “patológicas”, realidad que no coincide con la investigación que presentamos.

Las cifras son limitadas y existe poca fiabilidad si entendemos la complejidad del discurso, edades, y escenarios culturales, por lo que nos movemos con representaciones muy generales; en cuanto a violencia de género, en España (MSSSM, 2016, p. 174) se constata a agresores desde 40 años, pero sí se tienen datos del porcentaje en el inicio de la violencia (de 18.017 mujeres en 2010-14 un 17,5% fue en el noviazgo y esta cifra se eleva en datos de 2014 donde el maltrato en el noviazgo sube a 38%).

2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

El objetivo de investigación es y está siendo analizar estereotipos y símbolos de las relaciones de pareja en adolescentes, a la vez que visibilizar nuevas prácticas de violencia a través de las redes de comunicación. Los objetivos específicos se entablan a partir del análisis del discurso, en los significados de cómo es considerada la relación de una pareja, la violencia de género, así como detectar estrategias que la población joven puede aportar en la prevención con éxito, a la vez que legitimando otra cooperación al desarrollo en la eliminación de la violencia de género desde la personalización de las relaciones de pareja.

El entablar dos países en los mismos objetivos nos ofrece la posibilidad de descolonizar aspectos identitarios de esta violencia de género, y abre posibilidades de entendimiento a procesos de cooperación decolonial.

MUESTRAS Y ESCENARIOS, ¿DELIMITADORES DE SIMBOLISMOS?

El encuentro entre dos escenarios, España y Colombia, permite proyectar si es válida esta investigación a la vez que se han creado dos procesos e intercambio de apreciaciones y reconocimiento de violencia entre las parejas.

En España, esta investigación se inició en 2016 (total de 3 centros de secundario, 2 Bachiller y uno de Formación Profesional) y en Colombia se inició en 2017 en el municipio de Armero Guayabal, éste perteneciente al departamento del Tolima, ubicado en la zona central del país, se llevó a cabo en un centro educativo, la básica secundaria y media (total de 80 cuestionarios a alumnos de 12 a 19¹ y entrevistas en profundidad a docentes). En su mayoría provienen de familiares nucleares tradicionales, oficios basados en la agricultura o ganadería desempañando un rol como jornalero y sus madres algunas de ellas acceden a trabajos informales como el servicio (empleada doméstica). Algunas de esas familias en situación de migración (desplazamiento forzado) de otros departamen-

tos o municipios logran acceder a un subsidio financiero bimensual por el programa de Prosperidad Social² mediante Familias en Acción ó por medio de la Agencia Nacional para la Superación de la pobreza Extrema (ANSPE) y su programa Red Unidos³. Contamos con jóvenes indígenas pero no ha sido una característica en este momento de diferenciación.

En España, la investigación se ha realizado en centros públicos y privados (total de 120 cuestionarios, dos grupos de discusión por centro educativo y entrevistas a jóvenes que han tenido relaciones de pareja con alguna de las fases de violencia señaladas). En este momento se ha observado una mayor vinculación de participantes con parejas en el alumnado de Grado Superior de Formación Profesional (la mayoría de 18 y 19 años en adelante). Muchos de los participantes, son hijos de población inmigrante que reside en España, pero que no tienen la nacionalidad española, factor importante para la identidad de ciudadanía o el referente de determinar el origen de su país, similar a la identidad indígena en Colombia.

4. METODOLOGÍA Y/O INSTRUMENTOS UTILIZADOS.

La investigación parte de una etnografía y de un diseño cuantitativo mediante un cuestionario. El instrumento para el estudio estadístico lo hemos desarrollado a partir de la Macroencuesta de la violencia contra la mujer en España⁴ y la Encuesta nacional sobre violencia en el noviazgo de México⁵. Ambas fueron estudiadas para completar datos con el cuestionario diseñado en este proyecto. Datos que han sido trasladados al SPSS para el análisis estadístico.

La metodología parte de un diseño cualitativo y cuantitativo, favorece la complejidad de estos datos; triangulando métodos (cuestionario, grupo de discusión y entrevista en profundidad) junto a la observación participante; se permiten comparaciones, complejidad del análisis y la decolonialidad. A continuación, se aportan los detalles de la realización de la metodología, que reconocemos como proceso y parte de la etnografía reflexiva y activa (Muñoz & Iniesta, 2017), ya que ha sido un análisis autocrítico de nuestro propio compromiso, real, leal e incluso moral de la cultura y la ética de las obligaciones académicas (Carr & Kemmis, 1988) y en el quehacer vinculado a las comunidades donde se participa (Muñoz, 2012). Los discursos son analizados mediante categorías en los escenarios y en la determinación posible sobre identidad cultural y los conflictos, sus propios símbolos de identidad comunitaria y privada. Bascón (2013) enfatiza en visibilizar lo que se entiende por desviaciones sociales, prácticas políticas para los ciudadanos y con los ciudadanos.

Figura 1.
Metodología multirreferencial basado en Velasco & Díaz de la Rada (1999)



LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN JÓVENES ADOLESCENTES DESDE LOS ESTEREOTIPOS DE LAS RELACIONES DE PAREJA. ESTUDIO DE CASO EN COLOMBIA Y EN ESPAÑA

En la Figura 1 se representa la triangulación de métodos utilizados, a la que hay que sumar la metodología colaborativa y el diario de campo. El cuestionario inicia la introducción temática, es donde surgen muchos interrogantes y comienza la reflexión, que se desarrolla en el grupo de discusión y talleres. En la Figura 2 se representa la triangulación desde la investigación acción provocada en los grupos de discusión.

Figura 2:
Metodología multirreferencial como investigación-acción.



Es el caso por ejemplo de los símbolos de cada escenario, en Colombia, el término “relaciones” en su mayoría fue asumido como “relaciones coitales” ha de explicarse que este término se minimiza a dicho significado, un término que se acuña en Colombia. De allí que en el Bloque 1 del cuestionario: ¿Cuántas relaciones de pareja has mantenido?, generó incomodidad e inconformidad pues lo consideran como algo “íntimo y personal”, y fueron reiterativas las preguntas: “¿quién verá las respuestas?”, “¿esto es del colegio?”, “¿es para los papás?”. No obstante, ante la respuesta que serían analizadas en un país diferente a Colombia, neutralizaba sus inquietudes.

La investigación se ha ensamblado en metacategorías sobre violencia de género y relaciones de pareja en adolescentes, de forma transversal se encuentran las categorías: roles de género, edad de las parejas y origen cultural (migrante, indígena, ruralidad y/o del ámbito urbano) y como subcategorías son: control, celos, sumisión, aceptación, invisibilidad, reconciliación, contradicción de qué es violencia y normalización.

5. RESULTADOS ALCANZADOS.

En esta comunicación damos parte de los resultados sobre connotaciones de violencia en las parejas de adolescentes. Tanto en los grupos de discusión como en cuestionarios los participantes coinciden en las diferentes fases (Conciencia, Violencia y reconciliación de Cuervo y Martínez, 2013), destacamos las más importantes en la Tabla 1.

Tabla 1.

Características destacadas en la I Fase (conciencia) II Fase (violencias) y III Fase (reconciliación), relaciones de pareja en jóvenes:

Características elegidas como muy graves (escala de 1 al 4, elegido 3 y 4)
Trata de invalidar tus decisiones
Se molestar por utilizar móvil (wasap, Instagram, etc.)
Saber la contraseña de las redes sociales
No le gusta a la pareja que salgas con otra persona (menos sin avisar)
Contacto continuado con el móvil
Decidir sobre qué ropa debe de llevar la pareja.
Critica tu forma de vestir y pensar
Compara con otras chicas
Enuncia cosas que saben que hieren
Vigila las redes sociales
Hacer lo que te pide la pareja “lo he hecho por no discutir” (chica grupo de discusión, Murcia)
Características “normalizadas” (apoyo de la investigación cualitativa)
Control de móvil incluso de contraseñas de redes sociales.
Dejar amistades por la pareja.
Celos “si esta con otro lo reviento” (chico, grupo de discusión, Murcia)
Volver con la pareja tras sufrir violencia (reconciliación, III Fase)
Todo el tiempo juntos: “dependencia”

Tabla 2.

Características destacadas en la IV Fase: Estrategias de cambio político.

Características en subcategoría de Estrategias y dificultades para eliminar la violencia de género en parejas de noviazgo en adolescentes
ESPACIOS COMUNITARIOS
“Anuncios televisivos: no son suficientes”
rechazo a charlas y grupos de discusión sobre violencia de género
No se habla públicamente: rechazo a grupos de discusión o a la toma de conciencia
No dejar usar las redes sociales, el móvil a niños menores de 12 años.
“Presentar casos reales de violencia de género” (chico y chica grupo de discusión)
ESPACIOS PRIVADOS
Las familias no hablan casi nada de la temática “solo mi abuela me tira indirectas de que como se entere que hago algo me pega dos ostias” (chico joven, grupo de discusión, Murcia)
La mayoría no comunican que sufren violencia en sus noviazgos
No dejar usar las redes sociales (el móvil) a menores de 12 años.

En muchas de las relaciones de pareja han reconocido que, aun recibiendo algún tipo de violencia, han llegado a la fase de reconciliación, y algunas que han pasado por años de relaciones “tóxicas”, han salido y con ganas de apoyar a otras chicas que están pasando por maltrato⁶.

Hay coincidencia en la confusión de tener celos es igual a amor, pero a la vez que los celos son

LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN JÓVENES ADOLESCENTES DESDE LOS ESTEREOTIPOS DE LAS RELACIONES DE PAREJA. ESTUDIO DE CASO EN COLOMBIA Y EN ESPAÑA

una amenaza a la relación; se normaliza el control en el móvil, en la ropa, con quien sale, y se mantiene el concepto de media naranja y fidelidad entre los jóvenes.

La principal diferencia que encontramos es el número de relaciones de pareja desde edades tempranas mayoritariamente en Colombia, pero desconocemos todavía el concepto de pareja en la duración o tipo de relaciones mantenidas.

Los tipos de violencia más comunes son psicológica 80% (emocional y verbal 50%) y física un 20%, de un total de casos de violencia un 12,5%. Que detectamos en la mitad en el estudio realizado en Murcia, ya que, de 120 participantes, 3 admiten violencia, pero en los grupos de discusión, se citaron muchos casos que conocían; será considerado como dato a obtener los casos de violencia conocidos.

En cuanto a crear talleres sobre la temática, en España hemos encontrado una gran facilidad en la creación de estos espacios, en cambio en Colombia, sobre hacer un grupo de discusión, las preguntas fueron “¿qué nos van a preguntar?” y “¿quién va a saber?” y “¿cómo es eso?” no se animaron, en parte es porque se sienten un poco delatados, tener que verbalizar frente los demás lo que pasa por sus cabezas o sus vidas incluso.

6. DISCUSIÓN.

La discusión que se trabaja en la investigación va de la mano de los símbolos y significados sobre cómo es la relación de pareja entre jóvenes y adolescentes así como la violencia que puede surgir en este espacio contemporáneo transnacional. Confiamos que el proceso de la etnografía da pie a un propio análisis del discurso desde las mismas actitudes.

7. CONCLUSIONES.

En el proceso rescatamos identidades, actitudes símbolos y tendencias en las relaciones de noviazgo de diversos escenarios, para encauzar las posibles consecuencias en estrategias como buenas prácticas en la lucha por acabar con la violencia de género. En este caso vemos la etnografía como clave en el conocimiento y toma de conciencia desde una intervención pasiva, que no ejerza fuerza desde fuera, desde donde apostamos por decolonizar las estructuras de poder que incluso se están creando en la cooperación al desarrollo.

Es necesario el clima de confianza para que la franqueza sobre la violencia de pareja pueda comunicarse, existe miedo, vergüenza y desconfianza. En todos los escenarios preguntaba: “¿para qué es esto?”, “¿qué van a hacer con la información?”, “¿van a volver?”, “¿van a hacer algún proyecto, actividades?” y otras. Por ello el compromiso adquirido desde la propia investigación es indudablemente un proceso de conocimiento y de acompañamiento, en ambos escenarios, pero con el reconocimiento de población desplazada en Colombia donde tras el conflicto armado, se agrava la situación de violencia en el reconocimiento de identidades y nuevos sistemas de vida.

8. Referencias bibliográficas

- Andrés, A., López, S., & Álvarez, E. (2008). Valoración del riesgo de violencia contra la pareja por medio de la SARA. *Papeles del psicólogo*, 29(1), 107-122.
- Arenas, L. (2013). Sexismo en adolescentes y su implicación en la violencia de género/Sexism in teenagers and its implication in gender violence. *Boletín criminológico*, (144), 1.
- Bascón, M. J. (2013). Conflictividad y violencia de género en adolescentes: un estudio discursivo del ajuste psicológico en escenarios socioculturales. *Prisma Social: revista de ciencias sociales*, (11), 260-293.
- Bourdieu, P. (1988). Espacio social y poder simbólico. *Revista de Occidente*, (81), 97-119.

- Carr, W., & Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza*. Barcelona: Martínez Roca.
- Cuervo, Á. A. V., & Martínez, E. A. C. (2014). Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundarias. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(3), 447-457.
- Díaz, M.J. (2003). Adolescencia, sexismo y violencia de género. *Papeles del psicólogo*, 84, pp.35-44.
- Díaz, M. J., Martínez, R., & Martín, J. (2013). *La evolución de la adolescencia española sobre la igualdad y la prevención de la violencia de género*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- Expósito, F. (2011). *Violencia de Género. Mente y cerebro*, 48, 20-25.
- Gámez, M., Straus, M. A., & Hershberger, S. L. (2011). Childhood and adolescent victimization and perpetration of sexual coercion by male and female university students. *Deviant Behavior*, 32(8), 712-742.
- Iniesta, A. (2015). Introducción. *Revista Feminismos*, 25, pp.9-12.
- Iniesta, A & Invernón, A. (2015). Violencia escolar y relaciones de género: una aproximación teórica. *Revista Feminismo/s*, 25, pp.71-88.
- Iniesta A. y Muñoz P. (2016). Actitudes y conductas de los adolescentes y jóvenes en los roles de género y relaciones de pareja. En M C. Pérez, J. J. Gázquez, M. M. Molero., A. Martos., M. M. Simón y A. B. Barragan. *Variables Psicológicas y Educativas para la intervención en el ámbito escolar*. Vol II Capítulo 45. (pp. 365-372). Edita ASUNIVEP.
- Jaffee, S., & Hyde, J. S. (2000). Gender differences in moral orientation: a meta-analysis. *Psychological bulletin*, 126(5), 703.
- Jaramillo, C. A. (2016). Representaciones sociales sobre la violencia recibida y ejercida en los noviazgos juveniles heterosexuales en el Valle de Aburrá-Colombia. *Revista Katharsis*, (21).157-191.
- Leyva, X. & Speed, S. (2008). Hacia la investigación descolonizada: nuestra experiencia de co-labor. En Xochitl Leyva, Araceli Burguete y Shannon Speed (coords.), *Gobernar (en) la diversidad: experiencias indígenas desde América Latina. Hacia la investigación de colabor*. México, CIESAS, 2008, pp. 34-59
- Millett, K. (1969). *Sexual politics*. London: Granada Publishing.
- MSSSI (2015). *Macroencuesta de violencia contra la mujer 2015*. Madrid: Centro de Publicaciones Ministerio de Sanidad Servicios sociales e Igualdad.
- Muñoz, P. (2014). Investigaciones experienciales, una apuesta para descubrir la interculturalidad desde la educación política y la simbología comunitaria. En Angelica Mendieta y Clara J. Santos (coords.), *Lineas emergentes en la investigacion de vanguardia*. pp. 449-459. Madrid: McGraw-Hill.
- Muñoz, P., & Álvarez, M. (2015). La escucha etnográfica en la violencia de género desde espacios educativos culturales. Reflexión para descolonizar el feminismo. *Feminismos* 25, 133-157.
- Muñoz, P. & Iniesta, A. (2017). Challenges of Intercultural Mediation from Decolonized and Collaborative work Through Experiences in Spain and MesoAmerica. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 237, 354-359.
- OMS (2005). *Estudio multipaís de la OMS sobre salud de la mujer y violencia doméstica contra la mujer*. Suiza: OMS.
- OMS (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington: D.C. E.U.A.
- OMS (2014). *Atención de salud para las mujeres que han sufrido violencia de pareja o violencia sexual. Manual clínico*. Recuperado de <http://iris.paho.org/xmlui/handle/123456789/31381>

LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN JÓVENES ADOLESCENTES DESDE LOS ESTEREOTIPOS DE LAS RELACIONES DE PAREJA. ESTUDIO DE CASO EN COLOMBIA Y EN ESPAÑA

- OMS (2016). Violencia de pareja y violencia sexual contra la mujer. Nota descriptiva. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>
- Rey, C. A. (2015). Variables asociadas a los malos tratos en el noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes. *Acta Colombiana de Psicología*, 18(1), 159-171.
- Rivera, M. (2001). La violencia de las mujeres no es violencia de género. *DUODA Revista d'Estudis Feministes*, 21, 37-44
- Rojas, R., Galleguillos, G., Miranda, P., & Valencia, J. (2013). Los hombres también sufren. Estudio cualitativo de la violencia de la mujer hacia el hombre en el contexto de pareja. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(2), 150-159.
- Santos, B.S. (2014). Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes, en Boaventura de Sousa Santos y María Paula Meneses (eds.) *Epistemologías del Sur (Perspectivas)*, pp. 21-107, Madrid: Akal.
- Velasco, H., & De Rada, Á. D. (1997). *La lógica de la investigación etnográfica*. Madrid: Trotta.
- Zemelman, H. (1992). *Los horizontes de la razón: uso crítico de la teoría* (Vol. 2). Barcelona: Anthropos.

- 1 De allí que los cursos seleccionados fueron desde sexto quienes tuvieron una participación menos significativa por su rango de edad, hasta undécimo grado. La diligencia de las encuestas se realizó en cada uno de los cursos, informándose sobre el objetivo de la misma y manifestando la autonomía de su diligenciamiento, de allí que del total fueron entregadas 100 encuestas y de estas solo resueltas 81. Hay que considerar que dentro de lo referido tanto por estudiantes y docente, se presenta una constante y es que una vez las niñas finalizan su secundario por lo regular inician vida conyugal o pronto a esta salida asumen role maternidad, esto podría tener una correlación con los costos y la baja oferta de formación técnica y profesional en el municipio.
- 2 <http://www.dps.gov.co/Paginas/M%C3%A1s-Familias-en-Acción.aspx>
- 3 <https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/promocion-social/Paginas/redunidos.aspx>
- 4 http://www.violenciagenero.msssi.gob.es/violenciaEnCifras/estudios/coleccion/pdf/Libro_22_Macroencuesta2015.pdf
- 5 Encuesta:
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/metadatos/encuestas/envin.asp?s=est&c=9956&e=30>
Resultados:
http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/ENVINOV_2007_-_Resultados_Generales_2008.pdf
- 6 Reflexión que nos lleva a la investigación acción que se fue formulando en el proceso de la etnografía.