

**PERFECCIONISMO INFANTIL:
DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DEL SEXO Y LA EDAD**

María Vicent

Universidad de Alicante - maria.vicent@ua.es

M.P. Aparicio-Flores

Universidad de Alicante

Cándido, J. Inglés

Universidad Miguel Hernández de Elche

M^a Isabel Gómez-Núñez

Universidad Católica San Antonio de Murcia

Aitana Fernández-Sogorb

Universidad de Alicante

David Aparisi-Sierra

Universidad de Alicante

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v3.970>

Fecha de Recepción: 19 Enero 2017

Fecha de Admisión: 1 Abril 2017

RESUMEN:

El objetivo de este estudio consistió en analizar las diferencias en función del sexo y la edad en los niveles de perfeccionismo infantil, atendiendo a las dimensiones: Perfeccionismo Socialmente Prescrito (PSP), Perfeccionismo Auto-Orientado Críticas (PAO-C) y Perfeccionismo Auto-Orientado Esfuerzos (PAO-E). La muestra se compuso de 804 alumnos españoles de Educación Primaria con edades comprendidas entre 8 y 11 años ($M_{edad} = 9.57$; $SD = 1.12$). Las dimensiones perfeccionistas fueron evaluadas a través de la versión española de la *Child and Adolescent Perfectionism Scale*. Los resultados del análisis de varianza revelaron diferencias estadísticamente significativas en favor de los varones para las dimensiones PAO-C y PAO-E. Sin embargo, dichas diferencias carecieron de relevancia práctica puesto que la magnitud asociada (índice d) fue inferior a .20. Similarmente, no se observaron diferencias estadísticamente significativas en función de la edad para ninguna de las dimensiones perfeccionistas ni se encontró un efecto de interacción (sexo x edad) significativo.

Palabras clave: perfeccionismo infantil, sexo, edad, *Child and Adolescent Perfectionism Scale*, Educación Primaria.

ABSTRACT:

Child perfectionism: differences across sex and age

PERFECCIONISMO INFANTIL: DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DEL SEXO Y LA EDAD

The aim of this study was to analyze the sex and age differences in the levels of child perfectionism, considering the dimensions: Socially Prescribed Perfectionism (SPP), Self-Oriented Perfectionism Criticism (SOP-C) and Self-Oriented Perfectionism Strivings (SOP-S). The sample was composed by 804 Primary Education students from Spain, aged between 8 and 11 years old ($M_{age} = 9.57$; $SD = 1.12$). The Spanish version of the Child and Adolescent Perfectionism Scale was used to assess the perfectionist dimensions. The results of the variance analysis revealed statistically significant differences in favor of males for SOP-C and SOP-S dimensions. However, these differences had no practical relevance because their associated magnitude (d index) were below .20. Similarly, no statistically significant differences were observed across age for perfectionist dimensions. Moreover, a significant interaction effect (sex x age) was not found.

Keywords: child perfectionism, sex, age, Child and Adolescent Perfectionism Scale, Primary Education.

Flett et al. (2016) conceptualizaron el perfeccionismo infantil en base a dos dimensiones denominadas Perfeccionismo Socialmente Prescrito (PSP) y Perfeccionismo Auto-Orientado (PAO), que son evaluadas a través de la *Child and Adolescent Perfectionism Scale*, la cual constituye la adaptación de la *Multidimensional Perfectionism Scale* (HMPS; Hewitt y Flett, 2004) a población infanto-juvenil y es la escala de perfeccionismo infantil más empleada en la actualidad (García-Fernández, Inglés, Vicent, González, Gómez-Núñez y Poveda-Serra, 2016). El PSP es una faceta de carácter interpersonal que capta la tendencia a considerar que el entorno es demandante de perfeccionismo. Por otro lado, el PAO es una dimensión de naturaleza intrapersonal que se define como la motivación por ser perfeccionista y la tendencia a auto-juzgarse duramente y a ser altamente autocrítico con los errores cometidos. Cabe mencionar que la estructura factorial de la CAPS no ha estado exenta de polémica. Así, son diversos los autores (McCreary, Joiner, Schmidt y Jalongo, 2004; Nobel, Manassis, Wilansky-Traynor, 2012; O'Connor, Dixon y Rasmussen, 2009; Vicent, Inglés y García-Fernández, 2017), que consideran más apropiado diferenciar, dentro del PAO, la faceta autocrítica (Perfeccionismo Auto-Orientado Críticas; PAO-C) de los esfuerzos por alcanzar la perfección (Perfeccionismo Auto-Orientado Esfuerzos; PAO-E).

DIFERENCIAS EN LOS NIVELES DE PSP Y PAO EN FUNCIÓN DEL SEXO

Basándose en las dimensiones PSP y PAO, son diversos los estudios que han examinado las diferencias entre hombres y mujeres en los niveles de perfeccionismo (Douilliez y Hénot, 2013; Dunn, Gotwals y Dunn, 2005; Dykstra, 2006; Flett, Hewitt, Blankstein y Pickering, 1998; Hankin, Roberts y Gotlib, 1997; Hewitt y Flett, 1991; McCreary et al., 2004; Pamies y Quiles, 2014; Saboonchi y Lundh, 2013; Stornelli, Flett y Hewitt, 2009).

Cabe mencionar que parte de estos trabajos no hallaron diferencias significativas en función del sexo en ninguna de las dimensiones evaluadas por la HMPS. Así, Flett et al. (1998) no encontraron diferencias entre hombres y mujeres en PAO y PSP, empleando una muestra de 124 universitarios canadienses con una edad media de 22.46 años. Hankin et al. (1997) tampoco hallaron diferencias significativas en una muestra de 115 adolescentes estadounidenses entre 14 y 18 años, ni Dykstra (2006) en 137 adolescentes canadienses de 7^º a 10^º grado y Dunn et al. (2005) en 241 atletas intercolegiales canadienses con una media de 21.59 años. Pese a ello, Dunn et al. (2005) sí informaron de que los hombres puntuaron más alto en PAO enfocado específicamente al deporte. Similarmente, Hewitt y Flett (1991), empleando una muestra de 156 estudiantes universitarios canadienses con una media de edad de 21 años, encontraron que el PAO fue significativamente superior en los hom-

bres que en las mujeres. Por el contrario, Flett et al. (2016), en el estudio de la validación de la CAPS, con 247 participantes canadienses (*Medad* = 13.28; *DE* = 3.32), observaron diferencias significativas en favor de los hombres, pero únicamente en PSP, al igual que McCreary et al. (2004), con 481 estudiantes Afroamericanos (*Medad* = 11.8; *DE* = .35) y recurriendo a esta misma escala. Similarmente, Douilliez y Hénot (2013), y aplicando también la CAPS a una muestra de 145 franceses entre 10 y 17 años, hallaron que los varones obtuvieron significativamente puntuaciones más altas que sus compañeras de sexo femenino, tanto en PSP como en PAO. Por el contrario, Stornelli et al. (2009), comparando 281 alumnos canadienses entre 9 y 14 años (86 estudiantes dotados, 33 estudiantes de un programa de arte y 162 estudiantes de un programa convencional), encontraron que las estudiantes que asistían al programa de arte reportaron un mayor PAO que sus compañeros varones y que los estudiantes de ambos sexos que asistían a los otros dos programas. Sin embargo, los autores no informaron sobre diferencias para la dimensión PSP. Por su parte, Saboonchi y Lundh (2003) no encontraron diferencias significativas en los niveles de PAO y PSP en función del sexo en 186 adultos suecos entre 25 y 50 años. No obstante, los autores indicaron que, en la muestra de mujeres, tanto el PAO como el PSP se asociaron con más problemas psicológicos que en los hombres. Contrariamente, en 2142 adolescentes españoles (*Medad* 13.96; *DE* = 1.34), Pamies y Quiles (2014) sí observaron diferencias entre hombres y mujeres en la dimensión PAO, siendo significativamente más altos los niveles en la muestra masculina.

DIFERENCIAS EN LOS NIVELES DE PSP Y PAO EN FUNCIÓN DE LA EDAD

El perfeccionismo se considera como un rasgo de la personalidad relativamente estable a lo largo del tiempo, tal y como han evidenciado recientemente diversos estudios longitudinales (e. g., Damian, Stoeber, Negru y Baban, 2013; Herman, Wang, Trotter, Reinke y Jalongo, 2013; Maia et al., 2011; McGrath et al., 2012; Sherry et al., 2013; Soenens et al., 2008). Por ejemplo, Maia et al. (2011) evaluaron la estabilidad relativa del PSP y PAO a través de tres medidas separadas por intervalos anuales. Los resultados de las correlaciones test-retest oscilaron entre .73 y .79 ($p < .001$) y entre .60 y .75 ($p < .001$) respectivamente para PSP y PAO.

No obstante, a pesar de que el perfeccionismo tiende a la estabilidad, diversos estudios han observado cambios y diferencias en los niveles de perfeccionismo en función de la edad o el curso académico. En concreto, los estudios que analizan esta cuestión empleando como medida la HMPS son escasos. Así, Stoeber, Otto y Dalbert (2009), con datos longitudinales de una muestra de 350 adolescentes alemanes entre 14 y 19 años, encontraron que el PSP decreció significativamente a los cinco meses de realizar la primera evaluación. Por el contrario, no se observaron diferencias significativas para la dimensión PAO. Por su parte, Maia et al. (2011) realizaron un estudio longitudinal con una muestra de 305 estudiantes universitarios portugueses con una edad media de 19.59 años. Los autores valoraron el perfeccionismo al inicio del estudio y volvieron a evaluarlo al año y pasados los dos años. Los resultados mostraron que las puntuaciones en PSP y PAO decrecieron a lo largo de las tres evaluaciones realizadas. Contrariamente, Douilliez y Hénot (2013), empleando como instrumento de medida la CAPS, encontraron, en una muestra de 145 franceses entre 10 y 17 años, que los alumnos de los cursos superiores obtuvieron significativamente más PAO que los alumnos de los cursos inferiores, aunque no se observaron diferencias significativas para la dimensión PSP.

EL PRESENTE ESTUDIO

En síntesis, no parece existir un consenso respecto a la forma en que las dimensiones PSP y PAO difieren en función del sexo y la edad. Además, se desconocen estudios en este sentido con

PERFECCIONISMO INFANTIL: DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DEL SEXO Y LA EDAD

población exclusivamente infantil o que hayan abordado esta cuestión considerando las facetas PAO-C y PAO-E como dimensiones diferenciadas entre sí. Del mismo modo, se desconocen también estudios previos que hayan abordado esta cuestión en población española. En consecuencia, el presente trabajo tiene por objeto examinar las posibles diferencias en las puntuaciones medias en PSP, PAO-C y PAO-E en función del sexo y la edad en población infantil española. Concretamente, se formularon las siguientes hipótesis:

Hipótesis 1. Puesto que los dos únicos trabajos previos que han examinado las diferencias según el sexo en las dimensiones de la CAPS hallaron diferencias significativas entre ambos sexos en favor de los varones (Douilliez y Hénot, 2013; Flett et al., 2016; McCreary et al., 2004), *se espera que los participantes de sexo masculino presenten significativamente más altos niveles de perfeccionismo que sus iguales del sexo femenino.*

Hipótesis 2. Dado que el perfeccionismo se considera un rasgo de la personalidad con una estabilidad bastante alta a lo largo del tiempo (Damian et al., 2013; Herman et al., 2013; Maia et al., 2011; McGrath et al., 2012; Sherry et al., 2013; Soenens et al., 2008), *no se espera hallar diferencias estadísticamente significativas en los niveles de perfeccionismo función de la edad.*

Hipótesis 3. *Se espera que no exista un efecto significativo entre las interacciones sexo x edad en las puntuaciones de las dimensiones del CAPS.*

MÉTODO

Participantes

Se empleó una muestra compuesta por 804 alumnos de Educación Primaria de la provincia de Alicante, Murcia y Albacete, con edades comprendidas entre 8 y 11 años ($M_{edad} = 9.57$; $SD = 1.12$). El 51.7% de los participantes eran varones y el 48.3% mujeres. Respecto a la distribución de la muestra en función de la edad, se obtuvo que el 21.9%, 27.1%, 22.6% y el 28.4% de los participantes tenían 8, 9, 10 y 11 años de edad, respectivamente. La prueba χ^2 de la homogeneidad de la distribución de frecuencias reveló la ausencia de diferencias estadísticamente significativas para los ocho grupos de sexo por edad ($\chi^2 = 5.08$; $p = .17$).

Medidas

Se empleó la versión de la *Child and Adolescent Perfectionism Scale* (CAPS; Flett et al., 2016) adaptada a población infantil española por Vicent et al. (2017). Dicha escala se compone de 13 ítems estructurados en torno a 3 dimensiones: PSP (e.g., "Hay personas en mi vida que esperan que yo sea perfecto"), PAO-C (e.g., "Intento ser perfecto en todo lo que hago") y PAO-E (e.g., "Me enfado conmigo mismo cuando cometo un error") que son evaluadas a través de una escala tipo Likert de 5 puntos. La versión española de la escala presenta niveles de fiabilidad ($\alpha = .80, .75, .72$ y $.70$ para el total de la CAPS, y las dimensiones PSP, PAO-E y PAO-C, respectivamente) y estabilidad temporal (entre $.62$ y $.74$, para el PAO-E y el PSP, respectivamente) aceptables.

Procedimiento

Primeramente, se llevó a cabo una reunión con los equipos directivos de los centros seleccionados para informarles sobre nuestros propósitos y solicitar su colaboración. Posteriormente, se pidió el consentimiento paterno informado por escrito. Una vez obtenidos los permisos pertinentes, los participantes seleccionados aleatoriamente para formar parte de este segundo estudio completaron voluntariamente las pruebas en horario escolar y de manera grupal en una única sesión de 50 minutos en la que estuvo presente el investigador y al menos un tutor para proporcionar ayuda en el caso de que fuera necesaria, así como verificar la adecuada cumplimentación de los instrumentos por parte de los participantes.

Análisis estadísticos

Se realizó un análisis de varianza ANOVA 2x4 (sexo x edad) para determinar las diferencias de acuerdo al sexo y a la edad en cada una de las dimensiones de la CAPS y el efecto de la interacción entre ambas variables. Para identificar entre qué edades se hallaban las diferencias se llevaron a cabo comparaciones *post hoc* (Prueba de *Scheffé*). Además, se calculó el tamaño del efecto o diferencia de media tipificada (índice *d*) el cual fue interpretado de acuerdo a lo planteado por Cohen (1988), quien señala que valores entre .20 y .50 suponen un tamaño del efecto pequeño, mientras que valores entre .51 y .79 y superiores a .80 indican un tamaño del efecto moderado y grande, respectivamente.

Todos los análisis fueron realizados con el programa informático SPSS versión 20.

RESULTADOS

Tabla 1
Diferencias según el sexo en las dimensiones del CAPS

CAPS	Chicos		Chicas		Significación estadística y magnitud de diferencias		
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
PSP	17.02	5.25	16.42	5.24	3.04	.08	-
PAO-C	11.25	4.21	10.59	4.19	5.36	.02	.15
PAO-E	15.98	3.30	15.41	3.31	6.73	.01	.17

En lo que respecta a las diferencias en las dimensiones perfeccionistas evaluadas por el CAPS en función del sexo (véase la Tabla 1), los resultados indicaron que los chicos puntuaron significativamente más alto en PAO-C y PAO-E que sus compañeras de sexo femenino. No obstante, cabe mencionar que los tamaños del efecto asociados a dichas diferencias fueron inferiores a .20 en ambos casos. Asimismo, no se observaron diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres en la dimensión PSP.

En relación con la edad, no se observaron diferencias estadísticamente significativas para ninguna de las dimensiones del CAPS (véase la Tabla 2).

Tabla 2
Diferencias según la edad en las dimensiones del CAPS

CAPS	8 años		9 años		10 años		11 años		Significación estadística		
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
PSP	17.30	5.56	16.31	5.44	16.63	5.13	16.75	4.85	1.34	.25	-
PAO-C	10.75	4.34	10.47	4.15	11.19	4.23	11.34	4.12	2.09	.09	-
PAO-E	15.99	3.45	15.54	3.42	15.75	3.24	15.58	3.15	.76	.51	-

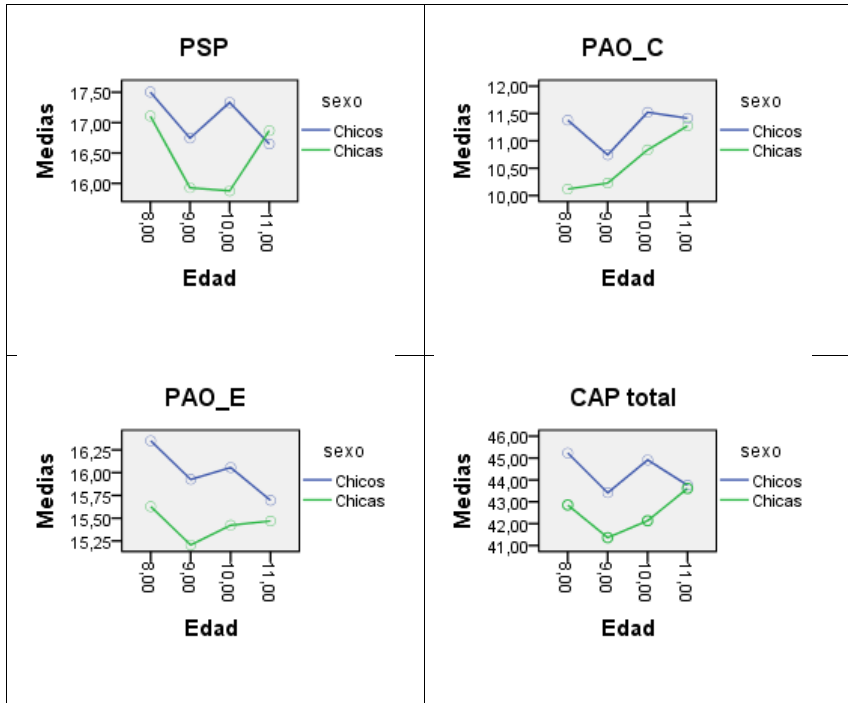
PERFECCIONISMO INFANTIL: DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DEL SEXO Y LA EDAD

Tabla 3
Interacciones sexo x edad en las dimensiones del CAPS

CAPS		8 años		9 años		10 años		11 años		Significación estadística	
		M	DE	M	DE	M	DE	M	DE	F	p
PSP	Chico	17.50	5.32	16.74	5.42	17.33	5.07	16.64	5.19	.99	.39
	Chica	17.10	5.81	15.92	5.45	15.87	5.11	16.86	4.46		
PAO-C	Chico	11.37	4.32	10.74	4.04	11.52	4.29	11.41	4.24	.67	.56
	Chica	10.11	4.29	10.22	4.24	10.83	4.15	11.27	4.01		
PAO-E	Chico	16.34	3.23	15.92	3.66	16.05	3.13	15.69	3.13	.30	.82
	Chica	15.62	3.65	15.20	3.16	15.42	3.35	15.46	3.18		

Igualmente, tal y como se observa en la Tabla 3 y en la Figura 1, no se encontró un efecto estadísticamente significativo para la interacción sexo por edad en ninguna de las dimensiones perfeccionistas evaluadas por el CAPS.

Figura 1.
Diferencias en función del sexo y la edad: interacciones sexo x curso en base a las dimensiones del CAPS



DISCUSIÓN

En relación con las diferencias en función del sexo, los resultados sustentaron parcialmente la *Hipótesis 1*, según la cual se esperaba que los varones puntuasen significativamente más alto en las dimensiones perfeccionistas que sus iguales de sexo femenino. Así, por un lado, y en consonancia con investigaciones previas, se obtuvo que los participantes de sexo masculino obtuvieron significativamente más altos niveles de PAO-C y PAO-E que sus compañeras. Estos resultados están en consonancia con trabajos anteriores elaborados con población adulta (Hewitt y Flett, 1991) y adolescente (Douilliez y Hénot, 2013; Pamies y Quiles, 2014), cuyos resultados indicaron que los niveles de PAO suelen ser más elevados en la población masculina. Por otro lado, en lo que respecta a la dimensión PSP, se obtuvo que los niños puntuaron más alto que las niñas, aunque dichas diferencias no alcanzaron la significación estadística, contradiciendo la literatura previa al respecto, la cual ha observado diferencias significativas entre ambos sexos para la dimensión PSP evaluada a través de la CAPS (Douilliez y Hénot, 2013; Flett et al., 2016; McCreary et al., 2004). No obstante, cabe mencionar que también existen diversos estudios que no hallaron diferencias entre hombres y mujeres para dicha dimensión (Dunn et al., 2005; Dykstra, 2006; Hankin et al., 1997; Hewitt y Flett, 1991; Flett et al., 1998; Pamies y Quiles, 2014; Saboonchi y Lundh, 2003).

Estos resultados sugieren que hombres y mujeres obtienen similares niveles de perfeccionismo interpersonal, es decir, que perciben con la misma intensidad las demandas perfeccionistas de su entorno, así como sus críticas cuando dichas demandas no son alcanzadas. Por el contrario, en lo que se refiere al perfeccionismo intrapersonal, es decir, tanto los elevados estándares autoimpuestos como la autocrítica, los resultados sugieren que suele ser ligeramente más elevado en la población infantil masculina que femenina. Sin embargo, conviene recordar que la magnitud de las diferencias encontradas fue menor que .20, niveles mínimos requeridos por Cohen (1988) para considerar un tamaño del efecto pequeño. Dada la sensibilidad de las pruebas de significación al tamaño muestral, la diferencia en las medias de dos grupos de gran tamaño puede ser estadísticamente significativa y sin embargo no tener importancia práctica (Pérez-Juste, Galán-González y Quintanal-Díaz, 2012). Así, y aunque los resultados mostraron que varones y mujeres difirieron en PAO-C y PAO-E, el tamaño del efecto asociado ($d = .15$ y $.17$, respectivamente) indica que estas diferencias encontradas son irrelevantes para la práctica clínica y educativa.

En lo que respecta a las diferencias en función de la edad, no se observaron divergencias significativas entre los participantes que puedan ser atribuibles a su edad, tal y como se predijo en la *Hipótesis 2* y en consonancia con la literatura previa al respecto, la cual ha defendido que aunque es posible encontrar ligeras fluctuaciones con los años, el perfeccionismo es un rasgo de la personalidad bastante estable en el tiempo (Damian et al., 2013; Herman et al., 2013; Maia et al., 2011; McGrath et al., 2012; Sherry et al., 2013; Soenens et al., 2008). Asimismo, y en consonancia con la *Hipótesis 3*, no se observaron efectos de interacción sexo x curso en ninguna de las dimensiones perfeccionistas evaluadas.

Cabe tener en cuenta que este trabajo presenta ciertas limitaciones. Primeramente, respecto a la metodología, este estudio se basa en el análisis de las puntuaciones medias observadas. En este sentido, sería interesante que futuros trabajos analizaran dichas diferencias basándose en el análisis de las puntuaciones medias latentes, ya que se consideran mejores indicadores de las verdaderas diferencias, al no estar asociadas con el error de medida (Brown, 2006; Hancock, 1997). Por otro lado, puesto que el empleo de una u otra escala de perfeccionismo puede implicar sutiles diferencias en los resultados, sería conveniente replicar este estudio empleando otras escalas de perfeccionismo infantil distintas de la CAPS (e.g., Lozano-Fernández, García-Cueto, Martín-Vázquez y Lozano-González, 2012). Igualmente, teniendo en cuenta las problemáticas que implica el uso de

PERFECCIONISMO INFANTIL: DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DEL SEXO Y LA EDAD

autoinformes, sería conveniente que futuros estudios empleasen otras técnicas de evaluación del perfeccionismo como la entrevistas, así como que recurriesen a otras fuentes como por ejemplo los docentes o los padres.

CONCLUSIONES

Pese a las limitaciones, este es el primer trabajo que ha examinado en población exclusivamente infantil las diferencias en función del sexo y la edad en las puntuaciones obtenidas en las dimensiones perfeccionistas evaluadas a través de la CAPS (i.e., PSP, PAO-C y PAO-E). Así, los resultados evidencian que los niveles de perfeccionismo no varían significativamente a través de la edad, así como que las diferencias en cuanto al sexo carecen de relevancia práctica. Teniendo en cuenta que el perfeccionismo es un rasgo implicado en el desarrollo y mantenimiento de múltiples trastornos, no sólo durante la etapa adulta, sino también durante la infancia y la adolescencia (Inglés, García-Fernández, Vicent, González y Sanmartín, 2016; Morris y Lomax, 2014; Vicent, Inglés, González, Sanmartín y García-Fernández, 2016), a la luz de nuestros resultados, se aconseja que las estrategias de prevención se inicien lo antes posible y se dirijan indistintamente a ambos sexos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Brown, T.A. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York, Guilford Press.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Damian, L.E., Stoeber, J., Negru, O. y Baban, A. (2013). On the development of perfectionism in adolescence: perceived parental expectations predict longitudinal increases in socially prescribed perfectionism. *Personality and Individual Differences, 55*, 688-693. doi:10.1016/j.paid.2013.05.021
- Douilliez, C. y Hénot, E. (2013). Mesures du perfectionnisme chez l'adolescent: validation des versions francophones de deux questionnaires. *Revue Canadienne des Sciences du Comportement, 45*, 64-71. doi:10.1037/a0022686
- Dunn, J.G.H., Gotwals, J.K. y Dunn, J.C. (2005). An examination of the domain specificity of perfectionism among intercollegiate student-athletes. *Personality and Individual Differences, 38*, 1439-1448. doi:10.1016/j.paid.2004.09.009
- Dykstra, E.E. (2006). *Relationship of perfectionism and gender to academic performance and social functioning in adolescents* (Tesis doctoral). De la base de datos de ProQuest.
- Flett, G.L., Hewitt, P.L., Besser, A., Su, C., Vaillancourt, T., Boucher, D., Munro, Y., Davidson, L.A. y Gale, O. (2016). The child-adolescent perfectionism scale: development, psychometric properties, and associations with stress, distress, and psychiatric symptoms. *Journal of Psychoeducational Assessment, 34*(7), 634-652. doi:10.1177/0734282916651381
- Flett, G.L., Hewitt, P.L., Blankstein, K.R. y Pickering, D. (1998). Perfectionism in relation to attributions for success of failure. *Current Psychology, 17*(2/3) 249-262. doi:10.1080/00207590701403850
- García-Fernández, J. M., Inglés, C. J., Vicent, M., González, C., Gómez-Núñez, M. I. y Poveda-Serra, P. (2016). Perfeccionismo durante la infancia y la adolescencia. Análisis bibliométrico y temático (2004-2014). *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud, 7*, 79-88. doi: 10.1016/j.rips.2016.02.001
- Hancock, G.R. (1997). Structural equation modeling methods of hypothesis testing of latent variable means. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development, 30*, 91-105.
- Hankin, B.J., Roberts, J. y Gotlib, I.H. (1997). Elevated self-standards and emotional distress during adolescence: emotional specificity and gender differences. *Cognitive Therapy and Research,*

- 21(6), 663-679. doi:10.1023/A:1021808308041
- Herman, K.C., Wang, K., Trotter, R., Reinke, W.M. y Jalongo, N. (2013). Developmental trajectories of maladaptive perfectionism among African American adolescents. *Child Development, 84*(5), 1633-1650. doi:10.1111/cdev.12078
- Hewitt, P. L. y Flett, G. L. (2004). *Multidimensional Perfectionism Scale (MPS): Technical manual*. Toronto: Multi-Health Systems.
- Hewitt, P.L. y Flett, G.L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology, 60*, 456-470. doi:10.1037/0022-3514.60.3.456
- Inglés, C.J., García-Fernández, J.M., Vicent, M., González, C. y Sanmartín, R. (2016). Profiles of Perfectionism and School Anxiety: A Review of the 2 _ 2 Model of Dispositional Perfectionism in Child Population. *Frontiers in Psychology, 7*, 1403. doi:10.3389/fpsyg.2016.01403.
- Lozano-Fernández, L.M., García-Cueto, E., Martín-Vázquez, M. y Lozano-González, L. (2012). Desarrollo y validación del Inventario de Perfeccionismo Infantil (I.P.I.). *Psicothema, 24*(1), 149-155.
- Maia, B.R., Soares, M.J., Pereira, A.T., Marques, M., Bos, S.C., Gomes, A., ... Macedo, A. (2011). Affective state dependence and relative trait stability of perfectionism in sleep disturbances. *Revista Brasileira de Psiquiatria, 33*(3), 252-260. doi:10.1590/S1516-44462011000300008
- McCreary, B. T., Joiner, T. E., Schmidt, N. B. y Jalongo, N. S. (2004). The structure and correlates of perfectionism in African American children. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology, 33*(2), 313-324. doi:10.1207/s15374424jccp3302_13
- McGrath, D. S., Sherry, S. B., Steward, S. H., Mushquash, A. R., Allen, S. L., Nealis, L. J. y Sherry, D. L. (2012). Reciprocal relationships between self-critical perfectionism and depressive symptoms: evidence from a short-term, four-wave longitudinal study. *Canadian Journal of Behavioural Science, 44*(3), 169-181. doi: 10.1037/a0027764
- Morris, L. y Lomax, C. (2014). Review: assessment, development, and treatment of childhood perfectionism: a systematic review. *Child and Adolescent Mental Health, 19*(4), 225-234. doi:10.1111/camh.12067
- Nobel, R. J., Manassis, K. y Wilansky-Traynor, P. (2012). The role of perfectionism in relation to an intervention to reduce anxious and depressive symptoms in children. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive Behavior Therapy, 30*, 77-90. doi: 10.1007/s10942-011-0133-5
- O'Connor, R. C., Dixon, D. y Rasmussen, S. (2009). The structure and temporal stability of the Child and Adolescent Perfectionism Scale. *Psychological Assessment, 21*(3), 437-443. doi:10.1037/a0016264
- Pamies, L. y Quiles, Y. (2014). Perfeccionismo y factores de riesgo para el desarrollo de trastornos alimentarios en adolescentes españoles de ambos géneros. *Anales de Psicología, 30*(2), 620-626. doi:10.6018/analesps.30.2.158441
- Pérez-Juste, R., Galán-González, A. y Quintanal-Díaz, J. (2012). *Métodos y diseños de investigación en educación*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Saboonchi, F. y Lundh, L. (2003). Perfectionism, anger, somatic health, and positive affect. *Personality and Individual Differences, 35*(4), 1585-1599. doi:10.1016/S0191-8869(02)00382-3
- Sherry, S. B., MacKinnon, A. L., Fossum, K. L., Antony, M. M., Stewart, S. H., Sherry, D. L., ... Mushquash, A. R. (2013). Perfectionism, discrepancies, and depression: testing the perfectionism social disconnection model in a short-term, four-wave longitudinal study. *Personality and Individual Differences, 54*, 692-697. doi: 10.1016/j.paid.2012.11.017

PERFECCIONISMO INFANTIL: DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DEL SEXO Y LA EDAD

- Soenens, B., Luyckx, K., Vansteenkiste, M., Luyten, P., Duriez, B. y Goossens, L. (2008). Maladaptive perfectionism as an intervening variable between psychological control and adolescent depressive symptoms: a three-wave longitudinal study. *Journal of Family Psychology, 22*, 465-474. doi: 10.1037/0893-3200.22.3.465
- Stoeber, J., Otto, K. y Dalbert, C. (2009). Perfectionism and the Big Five: conscientiousness predicts longitudinal increases in self-oriented perfectionism. *Personality and Individual Differences, 47*, 363-368. doi:10.1016/j.paid.2009.04.004
- Stornelli, D., Flett, G.L. y Hewitt, P.L. (2009). Perfectionism, achievement, and affect in children: a comparison of students from gifted, arts, and regular programs. *Canadian Journal of School Psychology, 24*(4), 267-283. doi:10.1177/0829573509342392
- Vicent, M., Inglés, C. J., González, C., Sanmartín, R. y García-Fernández, J. M. (2016). Perfeccionismo socialmente prescrito y los cinco grandes rasgos de la personalidad en niños. *European Journal of Investigation in Health Psychology and Education, 6*, 107-118. doi:10.1989/ejihpe.v6i2.162
- Vicent, M. (2017). *Estudio del perfeccionismo y su relación con variables psicoeducativas en la infancia tardía* (Tesis doctoral). Universidad de Alicante, Alicante, España.